

ДОСУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА

Д.В. Лукьянова, студент

Научный руководитель: М.К. Кот, канд. юрид. наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-3-18-20

Аннотация. В статье рассматривается аспект введения обязательного досудебного порядка обжалования решения органов государственного контроля и надзора. В указанной работе анализируется процедура осуществления подачи жалобы в орган государственного контроля, а также формируются рекомендации по дальнейшим действиям граждан, в случае неудовлетворения их требований. Кроме того, в научном изыскании подробно рассматриваются положительные и отрицательные последствия введенного порядка, в том числе отражение новых правил на судебную систему, а также на проверяемое лицо. Также подробно расписываются рекомендации по контролю за процедурой, проводимой государственными органами, и разъясняются положения, которые касаются надлежащей формы и способа подачи жалобы.

Ключевые слова: государственный контроль, контрольный орган, жалоба, судебный процесс, досудебный порядок обжалования решения, проверка.

Реформирование системы государственного контроля и надзора повлекло за собой существенные изменения, так как основным направлением развития деятельности стало осуществление профилактических мероприятий по предотвращению нарушений, в различных сферах государственной деятельности.

Совсем лишь недавно, вступили в законную силу изменения в вышеуказанном законе, которые касаются обязанности в досудебном обжаловании решений контрольных (надзорных) органов и действий (бездействия) должностных лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в отношении лиц, которые занимаются предпринимательской деятельностью.

Для более точного анализа, необходимо рассмотреть, каким образом изменился порядок обжалования решений органов государственного контроля, а также выделить рекомендации, которые необходимо соблюдать предпринимателям.

Ранее, существовал порядок, в соответствии с которым законодателем был сформирован ограниченный перечень видов государственного контроля с обязательным порядком досудебного обжалования.

Кроме того, по общему правилу, проверяемое лицо имело право на выбор порядка обжалования решений проверяющих: судебное рассмотрение или административный порядок урегулирования отношений.

Фактический обязательный порядок досудебного обжалования мер государственного контроля постепенно изменялся, а на большую часть контрольных мероприятий, которые проводили государственные органы, был наложен мораторий. Однако не стоит думать о том, что эффективность проводимых проверок пропала, наоборот виды проверок были дополнены новыми инструментами, в том числе и технологической составляющей [1].

В ходе реформирования данной системы был введен новый порядок, согласно которому все предприниматели обязаны проходить досудебную процедуру обжалования мероприятий государственного контроля. Однако необходимо отметить тот факт, что процедуры досудебного обжалования решений по определенным видам деятельности государственных органов – невозможны [2]. В число данных органов, входят следствие, дознание и деятельность прокуратуры, и иные органы.

Этот факт неоспорим, поскольку рассмотрение жалоб на решение данных органов рассматриваются судом и лишь на стадии рассмотрения уголовного дела. Кроме того, невозможность разрешения данных жалоб органами предварительного следствия и прокуратурой базируется на положениях уголовного законодательства.

Процедура досудебного разрешения конфликтов предполагает, что жалоба подается заявителем в электронном виде через различные сервисы государственных услуг, а в бумажном виде подаются лишь те жалобы, в содержании которых находится государственная или иная, охраняемая законом тайна.

Заверенная жалоба, согласно утвержденной форме, должна быть подана с усиленной квалифицированной электронной подписью. Срок рассмотрения жалобы является ограниченным, в соответствии с нормами, предусмотренными законом и локальными нормативными актами.

Таким образом, можно выделить как положительные, так и отрицательные моменты введения реформированной системы обжалования решения органов государственного контроля и надзора.

Положительным аспектом является то, что досудебное рассмотрение жалоб направлено на формирование единообразия практики рассмотрения жалоб и упрощении процедуры ее рассмотрения.

Необходимо отметить, что внедрение обязательного досудебного оспаривания решений направлено на то, чтобы разгрузить судебную инстанцию от огромного количества дел, которые поступают на рассмотрение по данной категории. Кроме того, необходимо отметить тот факт, что рекомендованные сроки рассмотрения данной категории дел составляют месяц, а соответственно при огромном количестве поступивших в суд данных споров, возникнет проблема, связанная с высокой нагрузкой судебного аппарата.

Также одним из положительных моментов является тот факт, что судебное разбирательство, как известно, накладывает серьезные материальные растраты, а также занимает огромное количество времени. С помощью, введения обязательного досу-

дебного рассмотрения жалоб, проверяемое лицо сократит свои расходы на юридические услуги, и лишь в исключительных случаях будет обращаться с иском в судебную инстанцию.

Однако, не смотря на положительную перспективу стабилизации ситуации в судебной системе, обязательное досудебное рассмотрение приводит также к тому, что у проверяемого лица ограничивается право на обращение в судебную инстанцию. Это выражается в том, что введение процедуры обязательного досудебного обжалования увеличивает риск в пропуске срока обращения в суд, который составляет три месяца. Все процедуры досудебного обжалования решения могут занять и более трех месяцев, а, следовательно, если гражданин захочет продолжить оспаривать решение органа государственного контроля, при подаче заявления в суд, ему будет необходимо также прикладывать заявление о восстановлении срока обжалования, а значит необходимо учесть риск того, что суд может не удовлетворить его ходатайство. Следовательно, обязательной рекомендацией к предпринимателям, будет считаться четкое отслеживание сроков рассмотрения жалобы, а также ее своевременная подача в надлежащий орган.

Согласно новой форме рассмотрения жалоб, часть вопросов может быть решена на стадии рассмотрения жалобы органом государственного контроля [3]. Но этот аспект, с иной стороны, привносит дополнительные трудности для бизнеса, поскольку необходимо контролировать дополнительный юридический аспект по своей сфере деятельности, а также обладать пониманием процедуры контроля за процедурой обжалования.

В связи с этим, необходимо подвести итог и рассмотреть основные негативные факторы, которые привнесла реформа по внедрению обязательного порядка обжалования решения органов государственного контроля и надзора. Во-первых, к их числу относится то, что процедура досудебного обжалования решения органом государственного контроля имеет свою собственную форму, структуру и процессуальные сроки рассмотрения, и имеет от-

личия с судебной формой рассмотрения. Предпринимателю необходимо изучить данные юридические процессы и обладать основными навыками понимания всей процедуры. Кроме того, порядок рассмотрения жалобы в каждом органе контроля является индивидуальным, в соответствии с этим фактом предпринимателю или его юристу необходимо изучить большое количество нормативно-правовых документов, регулирующих процедуру рассмотрения жалобы. Ну и конечно, заключитель-

ным аспектом является то, что сроки обжалования решения и возможность подачи искового заявления строго определены законом, а проведение процедуры досудебного урегулирования спора может затянуться на неопределенное время. Таким образом, перед предпринимателями стоит задача жесткого контроля всей документации и юридических процессов, и эффективного использования временного ресурса, который будет влиять на успешность отстаивания своей позиции.

Библиографический список

1. Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Правовая политика в сфере государственного контроля и надзора // Правовая политика и правовая жизнь. – 2020. – №2. – С. 24-35.
2. Фесько Д.С. Новое законодательство о государственном контроле (надзоре) и гарантии прав контролируемых лиц // Вестник ННГУ. – 2021. – №1. – С. 163-171.
3. Ячный Е.С. Становление и развитие института контроля и надзора в новейшей истории России: к 30-летию Российской Федерации // Новый ракурс. – 2021. – №2. – С. 113-123.

PRE-TRIAL PROCEDURE FOR APPEALING DECISIONS OF STATE CONTROL AND SUPERVISION BODIES

D.V. Lukyanova, *Student*

Supervisor: *M.K. Kot, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Samara State University of Economics

(Russia, Samara)

Abstract. *The article discusses the aspect of introducing a mandatory pre-trial procedure for appealing against the decision of state control and supervision bodies. In this work, the procedure for filing a complaint with the state control body is analyzed, as well as recommendations are made for further actions of citizens in case of dissatisfaction with their requirements. In addition, the scientific research examines in detail the positive and negative consequences of the introduced order, including the reflection of the new rules on the judicial system, as well as on the person being checked. It also details recommendations for monitoring the procedure carried out by public authorities, and explains the provisions that relate to the proper form and method of filing a complaint.*

Keywords: *state control, control body, complaint, litigation, pre-trial procedure for appealing a decision, verification.*