

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ

Д.В. Лукьянова, студент

Научный руководитель: М.К. Кот, канд. юрид. наук, доцент

Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-3-14-17

Аннотация. В статье рассматриваются положения о реформировании законодательства о государственном контроле. В указанной работе анализируются элементы, в соответствии с которыми формируется новая база проверочных мероприятий. Кроме того, в научном изыскании подробно рассматривается вопрос об изменении основных целей органа, осуществляющего государственный контроль, а также осуществляется оценка нового направления, связанного с введением профилактических мер. Также подробно описывается введение нового инструмента осуществления государственного надзора – внедрение информационных технологий, а также их влияние на процесс проведения проверок.

Ключевые слова: государственный контроль, коррупция, проверочное мероприятие, контрольный орган, обязательные требования, права и интересы контролируемых лиц.

Затрагивая вопрос, о совершенствовании законодательства о государственном контроле, необходимо отметить, что его основы претерпели реформирование в 2021 году. В основе законодательной инициативы на данный момент лежит цель по снижению проведения проверочных мероприятий в отношении добросовестных предпринимателей.

Вызванные изменения в законодательстве можно объяснить тем, что существовавший ранее механизм государственного контроля и надзора строился на выполнении плана по изобличению нарушителей. Соответственно предприниматели не выполняли требований и нормативов по ведению своей деятельности, а искали возможность договориться с инспектором и иметь долгосрочные «коррупционные» отношения, которые стоили бы меньше затрат, чем исполнение требований, которые необходимы для осуществления надлежащей деятельности.

Кроме того, большая загруженность аппарата государственного контроля приводила к неэффективности работы структуры, поскольку, в значительной степени, осуществление выездных проверочных мероприятий влекло огромную физическую нагрузку и недостаток, как в числен-

ности аппарата, так и во временном ресурсе.

Огромное отличие от предыдущего закона, которое регулировало данную сферу правоотношений, содержится в защите прав контролируемых лиц, кем могут являться, как и физические лица, так и юридические лица в виде организаций.

Таким образом, была сформирована новая система координации действий между проверяющими лицами и их подопечными. Признание, соблюдение и защита прав проверяемых лиц, которое также отождествилось и с обязанностью проверяющих – стало основной целью, которое диктует обновленное законодательство [1].

Основным направлением развития, которое заложено в реформированном законе – является введение профилактических мероприятий по отношению к надзорным действиям. В связи с этим, основной задачей государственных служащих является предупреждение нарушений, которые могут произойти, в связи с неисполнением обязательных требований.

Ограниченный список профилактических мер, который указан законодателем, направлен на предостережение различных нарушений. К примеру, для усиления гарантийных прав лиц, которые подвергаются проверке были введены процедуры

стимулирования добросовестности, в числе которых самообследование, информирование, консультирование, профилактические сопровождение, а также профилактический визит, освобождение от плановых проверок или получение аккредитаций.

Также были введены новые, ранее не существовавшие мероприятия: мониторинговая закупка, выборочный контроль, инспекционный визит и выездное обследование;

Кроме того, необходимо также отметить факт того, что профилактические меры могут производиться с учетом занятости проверяющих лиц, что выражается в том, что проверяющее лицо должно согласовать график проведения данных работ. Однако, именно вышеуказанная мера также направлена и на обязательность соблюдения рекомендаций и необходимых требований.

Относительно реформирования нового закона и выделения приоритетности защиты прав предпринимателей, говорит и то, что в нормативно-правовом акте четко устанавливается перечень видов надзорных мероприятий, а также четких план и правила их проведения. В связи с этим, законодатель обеспечил проверяемых лиц гарантией защиты, поскольку проведение проверок строго регламентировано и сужает поле правового воздействия со стороны инспекторов.

Также, гарантии защиты проверяемых лиц выражаются в том, что реформирование системы государственного контроля происходят вкупе с технологическим прогрессом. То есть, благодаря информатизации сокращается прямое общение с представителями контрольных органов, а значит сводится к минимуму возможность возникновения коррупционных взаимоотношений. В том числе, реформирование деятельности органа относительно данного вопроса выражается в утверждении дистанционной формы взаимодействия между сторонами.

Также нововведения в законодательной базе предусматривает активное введение программ, на которых будут осуществлять свою деятельность инспектора – ФГИС

«Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг», ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг», ГАИС «Управление». Цель применения указанных программ состоит в обеспечении межведомственное взаимодействие при осуществлении контрольно-надзорной деятельности [2].

Новое законодательство сосредоточено на закреплении электронного взаимодействия между надзорным органом и контролируемыми лицами. Именно через Единый портал государственных услуг инспектор доводит до проверяемого лица свои решения, а также сообщает о всех своих действиях, а заверение документов производится с помощью квалифицированной электронной подписи.

Компетенции проверяющего стали расширены благодаря использованию новых технологий – это аудиосвязь и видеосвязь с проверяемым лицом. В связи с этим, дистанционное взаимодействие, вышло на новый уровень и стало более эффективно отражаться на работе проверяющего органа.

В соответствии с информационным реформированием, основное взаимодействие между двумя сторонами производится за счет электронной связи. Такое взаимодействие будет придавать общению прозрачный характер, поскольку любая информация будет сохраняться на серверах Единого портала госуслуг.

В качестве одного из новых инструментов контроля выступает мониторинг информации о работе предпринимателя или организации. Данный вид контроля осуществляется проверяющим субъектом дистанционно, однако разрешение на проведение данного мероприятия должно быть подтверждено соглашением, поскольку затрагивает внутренние дела проверяемого субъекта [3].

Еще одним важным аспектом является то, что результат работы проверяющего органа больше не будет сосредоточен на «палочной системе», то есть оценка работы данного органа больше не будет основываться на количестве осуществленных проверок или же штрафов, которые были выписаны за нарушения.

Нужно отметить, что снижение административной нагрузки на весь орган государственного контроля производится, в связи с сокращением числа выездных проверочных мероприятий. Их проведение будет лишь вынужденной мерой и предприниматься будет лишь в исключительных случаях.

Ну и последним, но не менее важным аспектом, необходимо выделить то, что решение, которое было вынесено по результатам проверки инспектором можно обжаловать в досудебном порядке. Поэтому, можно сделать вывод о том, что законодатель вручил проверяемым лицам дополнительный гарант защиты, а следовательно, уменьшил уровень давления на бизнес.

Таким образом, вся реформа направлена на сокращения выездных мероприятий, которые оказывают давление на предпринимателей и организации, а также уменьшает возможность возникновения коррупционных отношений. Кроме того, реформирование закона позволило вынести на новый уровень гарантии защиты прав граждан. Это выражается в том, что предприниматель имеет право обжаловать решения, которые были вынесены государственным органом при его не согласии с ним. Однако необходимо отметить тот

момент, что данный закон еще требует доработок, поскольку механизм рассмотрения указанной жалобы, а также вопрос определения полного спектра прав предпринимателей все еще развит не на достаточном уровне.

Необходимо также уточнить, что права предпринимателей необходимо расширить таким образом, чтобы они смогли стать равноправной стороной при рассмотрении жалобы, то есть внедрить принцип состязательности. Это можно реализовать с помощью возможности подавать дополнительные документы к материалам проверки, а также необходимо расширить права проверяемого лица в ознакомлении с материалами, для полного и объективного понимания процедуры.

И несмотря на то, что изменения законодательство повлекло формирование новой практики, которая основана на позиции согласованного вмешательства в деятельность предпринимательства, а также проведения профилактических процедур, как основной задачей органа контроля, реализация новых статуты еще не до конца сформировалась в умах людей, а значит требует более широкого распространения в виде образовательных мероприятий для представителей бизнес-структур.

Библиографический список

1. Масалаб А.Ф. Проблемы развития государственного контроля и надзора в контексте реформы законодательства // *Правоприменение*. – 2020. – №4. – С. 94-101.
2. Савельева О.А. Государственный и муниципальный контроль в современной России // *Отечественная юриспруденция*. – 2021. – №3 (47). – С. 20-22.
3. Фесько Д.С. Новое законодательство о государственном контроле (надзоре) и гарантии прав контролируемых лиц // *Вестник ННГУ*. – 2021. – №1. – С. 163-171.

TOPICAL ISSUES OF REFORMING THE LEGISLATION ON STATE CONTROL

D.V. Lukyanova, *Student*

Supervisor: *M.K. Kot, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Samara State University of Economics
(Russia, Samara)**

***Abstract.** The article deals with the provisions on reforming the legislation on state control. In the course of the work, the elements are analyzed, in accordance with which a new base of verification activities is formed. In addition, the scientific research involves in detail the use of the main goals of the authorities, state control is carried out, and an assessment of the directions associated with the introduction of new preventive measures is carried out. Also, details about the introduction of a new tool for the implementation of state supervision - the introduction of information technologies, as well as their impact on the process of conducting inspections.*

***Keywords:** state control, corruption, verification measure, control body, mandatory requirements, rights and interests of controlled persons.*