

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

П.С. Коробкина, магистрант
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI: 10.24412/2500-1000-2023-5-2-218-221

Аннотация. В рамках данной статьи раскрываются общие положения лицензионного вопроса, а также поднимаются вопросы заключения лицензионного договора в сети интернет. Автор приходит к выводу, что особенностью заключения лицензионного договора в сети интернет является то, что его можно отнести к числу рисковых. Лицензионный договор является возмездным, однако строится таким образом, что объем встречного удовлетворения, положенного от одной из сторон, остается неизвестным, пока не наступит обстоятельство, призванное его окончательно определить. В связи с этим актуальной темой является изучение и предложение способов для минимизации рисков в договорной работе. По мнению автора такие способы существуют и их поиск должен быть рассмотрен через устройство технического оснащения сделки через сеть интернет.

Ключевые слова: цифровизация, интернет, правовое регулирование, лицензионный договор, сделки, риски.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее ГК РФ) установил определение лицензионного договора. Это соглашение, по которому сторона, обладающая исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, предоставляет другому субъекту договора право на использование этих объектов [1]. Приобретающая сторона обязуется уплатить обладателю обусловленное договором вознаграждение и выполнить другие оговоренные договором действия.

Так как уже были затронуты стороны, то попробуем их обозначить более подробно. Лицензиар – это лицо, которое передает принадлежащее ему право на вещь. Им может быть, как сам правообладатель, так и организация, осуществляющая коллективное управление интеллектуальной собственностью (например, в сфере авторского и смежного права). Другая сторона – лицензиат. Им является лицо, которое приобретает у лицензиара, право на использование вещи и обязуется оплатить предоставленное право.

Особое внимание хотелось бы уделить отличительным признакам, присущим интеллектуальной собственности. Прежде

всего право интеллектуальной собственности возникает по поводу нематериальных объектов, которые характеризуется мыслительной и умственной деятельностью человека. Однако несмотря на свой нематериальный характер, эти объекты имеют свою особую ценность. Второй особенностью является то, что обладатели интеллектуальной собственности наделяются особыми правами и обязанностями. Круг тех, кто может быть обладателями имеет достаточно широкий перечень. В-третьих, учитывая специфику отношений в сфере интеллектуальной собственности, законодатель уделил особое внимание охране авторских объектов и защите прав собственников результатов интеллектуальной деятельности.

Исследованию правовой природы сети интернет посвящено немного исследований. Скорее всего это связано с тем, что ученые, работавшие над определением правовой природой, относятся к определенной сфере деятельности, а подлинный анализ должен содержать симбиоз правовой сферы с информационной (технической). Именно сочетание этих направлений способно дать четкий и полный ответ. Тем не менее попробуем сформировать

определение понятия «интернет» на основе имеющейся информации.

Интернет – это глобальная информационная система, которая обеспечивает коммуникацию людей через технические устройства благодаря присвоению электронному средству уникального IP-адреса. В результате проведенных действий пользователь получает доступ к выходу в интернет.

Несмотря на вроде бы естественный информационный прогресс, в научных кругах существует ряд дискуссионных тем, связанных с самим процессом заключения договоров в интернете.

Так, часто возникает вопрос: стороны, заключающие договор в дистанционной форме, считаются присутствующими или отсутствующими. Ведь с одной стороны, участники договора осуществляют свои действия по заключению договора самостоятельно электронным образом, значит можно сказать, что стороны присутствуют. Но с другой стороны, субъекты договора не видят друг друга, а также возможны ситуации, когда получают или отвечают на сообщения оппонента через какой-то промежуток времени. Я придерживаюсь первого мнения, поскольку современные приложения для обмена мгновенными сообщениями позволяют собеседнику видеть присутствие другой стороны в программе, а также время прочтения сообщения. Эти факты позволяют считать стороны присутствующими.

Еще одним дискуссионным вопросом является дилемма о необходимости изменений в законодательство связанных с особенностями заключения договоров в сети интернет. Многие ученые согласны, что новые возможности заключения договора ведут к необходимости реформирования отечественного законодательства. При этом другие ученые, уверены в том, что интернет- это средство коммуникации, которое в целом не несет изменений в договорное право. Сложно выразить свою точку зрения по данной проблеме, однако я больше склоняюсь к тому, заключение договора в интернете – это новое правовое явление, в котором есть пробелы. Например, связанные с охранной интеллектуаль-

ных прав в сети интернет и правовым регулированием их защиты, а потому сами договоры изменяются и необходимо внесение изменений в действующее законодательство. Для того, что данная сфера была регламентирована.

Для того, чтобы выделить существенные признаки договора, мы обратимся к общей теории сделок. В.Ю. Моченов квалифицируя электронные сделки выделяет 3 вида: сделки, заключаемые и исполняемые онлайн; сделки, заключаемые онлайн, но исполняемые офлайн; сделки, заключаемые офлайн, но исполняемые онлайн. Онлайн предполагает заключение соглашения при дистанционном взаимодействии при помощи сети интернет. Офлайн предполагает личную встречу [2].

Наибольший интерес и в то же время сложность представляют сделки, заключаемые онлайн, поскольку они не предусматривают физическое взаимодействие сторон договора. Взаимодействие происходит удаленно, а в связи в этом возникает высокий риск обмана с любой стороны, нарушения условий договора.

Правовые особенности заключения договора основываются на способе заключения договора в сети интернет. Как уже отмечалось ранее, лицензионный договор заключается в письменной форме. Форма сделки образует вопрос о надлежащей подписи договора. Подписание договора сторонами преследует две цели – отождествления стороны и выражение воли на заключение соглашения [5].

При заключении договора без личного непосредственного присутствия необходимо удостовериться, что лица заключают соглашения именно с желанной стороной. Для этого в сети интернет широко использует идентификация, то есть распознавание субъектов. Это достигается за счет указания контактных данных лица- стороны договора. В интернете чаще всего таким средством выступает электронная почта лица или его контактный номер телефона. Однако есть и другие многочисленные способы. Выражение намерения стороны на заключение договора определяется начавшимся процессом заключения договора, составлением его условий, а за-

канчивается подписью соглашения. Именно подпись играет ключевую роль, поскольку без нее договор не будет считаться заключенным. В информационном пространстве стороны, естественно, не смогут подписать документ в привычном смысле. В этом случае существуют аналоги собственноручной подписи. Эти аналоги закреплены в законе в статье 160 ГК РФ. Ими являются исполнение подписи с помощью технических или электронных средств. На основе большого количества изученной литературы, можно сделать вывод о том, вопросы, связанные с использованием электронной подписи, в настоящее время довольно подробно урегулированы. Это достигается при помощи принятия законов, устанавливающих использование электронной подписи, причем нормативно-правовая база имеет как национальный, так и международный уровень, множество трудов видных ученых по данной теме.

Самым распространенным способом заключения онлайн-договора являются клик-лицензии, о чем я расскажу подробнее. Такой способ заключения договора, как «click-wrap agreement» распространен в США. Применительно к научной среде российского права, то правовая природа click-wrap соглашений вызывает множество дискуссии. Одни ученые, в числе которых Савельев А.И., относят их к договорам, заключаемым путем обмена электронными документами [3]. Другие же – к договорам, заключаемым при помощи конклюдентных действий. Также существует точка зрения, что click-wrap соглашения в целом не имеют юридической силы.

Популярным способом заключение лицензионного договора в сети интернет является скачивание. С правовой стороны

этот вопрос не урегулирован. Но исходя из смысла такого соглашения – это вид пассивного договора [4]. При заключении такого договора в интернете нажатие мышки в окне на сайте формирует подпись, и правовые последствия возникают те же, что и при собственноручной подписи. Также хочется отметить, что при некоторых способах заключения договора в интернете ученые говорят о двойном акцепте. Можно привести следующий пример: лицо сначала скачивает программу, потом при включении этой программы у него на экране появляется прямоугольная область, в которой необходимо нажать кнопкой мыши на окошко «согласен». Таким образом пользователь закрепляет свое согласие с условиями лицензионного договора. В связи с этим возникает вопрос понимает и осознает ли лицо выполняемые им действия. Поскольку многие пользователи при просмотре информации в интернете пролистывают, либо не обращают внимание на текст лицензионного соглашения. Кстати, будет интересным заметить, что чаще всего отношение к всплывающим договорам в интернете у людей безразлично, они не воспринимают важность возникшей перед ним информации, в то время как к информации на печатных носителях люди относятся более осознанно. Отсюда возникает вопрос, как быть если лицо кликнуло на окошко, просто, чтобы оно исчезло и не мешало, не осознавая возможность правовых последствий. В гражданском праве существует презумпция, согласно которой лицо, подписавшее договор считается ознакомленным с условиями договора и согласившимся с этими условиями. Таким образом, в последствии он не вправе ссылаться на то, что договор не был им прочитан.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Моченов В.Ю. Правовое регулирование электронной коммерции: автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Рос. ин-т интеллектуал. собственности (РИИС). – Москва, 2006. – 25 с.
3. Гражданское право России. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для вузов / А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин; под общей редакцией А.Я. Рыженкова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2023. – 388 с.

4. Таран К.К. Правовой обзор особенностей и способов заключения договоров в Интернете // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 4 (48). – С. 289-292.

5. Кархалев Д.Н. Лицензионные договоры в гражданском праве // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 1 (181). – С. 104-107.

LEGAL FEATURES OF THE CONCLUSION OF A LICENSE AGREEMENT ON THE INTERNET

P.S. Korobkina, *Graduate Student*
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

***Abstract.** Within the framework of this article, the general provisions of the licensing issue are disclosed, as well as the issues of concluding a license agreement on the Internet are raised. The author comes to the conclusion that the peculiarity of concluding a license agreement on the Internet is that it can be classified as risky. The license agreement is paid, however, it is constructed in such a way that the amount of counter-satisfaction required from one of the parties remains unknown until a circumstance occurs that is designed to definitively determine it. In this regard, an urgent topic is the study and proposal of ways to minimize risks in contractual work. According to the author, such methods exist and their search should be considered through the device of technical equipment of the transaction via the Internet.*

***Keywords:** digitalization, Internet, legal regulation, license agreement, transactions, risks.*