

ПРЕДМЕТ И ПРЕДЕЛЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

А.Ф. Камалетдинова, студент

В.А. Рыжикова, студент

И.Ф. Латыпов, студент

Научный руководитель: Р.Н. Нурмухаметов, ассистент

Уфимский университет науки и технологий

(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-1-172-174

***Аннотация.** В данной статье будут рассмотрены и анализированы обстоятельства, которые подлежат доказыванию при производстве по уголовному делу. Пределом такого доказывания является диапазон тех обстоятельств, что входят в предмет доказывания, и установление которых необходимо для того, чтобы определённый уполномоченный правовой орган принял какое-либо процессуальное решение. Также стоит отметить, что перечень данных обстоятельств не исчерпывающий, поэтому верная процедура отбора таких пределов доказывания может сыграть важную роль на эффективности производства по уголовному делу.*

***Ключевые слова:** предмет доказывания, пределы доказывания, расследование преступлений, уголовный процесс.*

Предмет доказывания – это совокупность обстоятельств установление, которого необходимо для разрешения уголовного дела по существу.

Обстоятельства, что подлежат доказыванию при производстве по уголовному делу, должны отражаться в содержании в обвинительном акте, заключении и приговоре. Каждое такое обстоятельство должно быть исследовано следователем, прокурором, дознавателем и судом. Но приговор будет основываться только на тех обстоятельствах, что были исследованы во время судебного заседания самим судом.

Так в соответствии со ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;

3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;

5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;

6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьей 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Перечень обстоятельств, перечисленных выше, является фундаментом производства по уголовному делу, ибо решение вопроса о привлечении к уголовной ответственности, будет зависеть от того доказаны эти обстоятельства, или нет.

Неоднородность подлежащих доказыванию обстоятельств обусловила необходимость выделить среди них те, установ-

ление которых составляет основную цель доказывания, определяет судьбу уголовного дела, различие двух возможных в итоге разбирательства дела решений. Так возникло понятие главного факта, который определяют как факт совершения преступления определенным лицом, либо как наличие состава преступления во всех его четырех компонентах, как совокупность фактов, из которых складывается уголовно-наказуемое деяние [1].

Стоит отметить, что при доказывании по уголовному делу перед судом возникают вопросы указанные в п. 1, 2, 4 ст. 299 УПК РФ ответы, на которые суд должен дать при постановлении приговора.

Из круга обстоятельств, подлежащих доказыванию, выделяют так называемый главный факт, т.е. совокупность обстоятельств, относящихся к событию, действию (бездействию) и свидетельствующим о вине лица и наступивших последствиях (ст. 5 УК) или о его невинности [2].

Главным фактом предмета доказывания будет установление обстоятельств указанных в п. 1 ст. 73 УПК РФ (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления).

Именно так стоит отметить, что временем совершения преступления будет являться фактическое время, в которое была совершена совокупность или единое общественно опасное деяние, но уже независимо от времени наступление общественно опасных последствий.

Под местом совершения преступления следует понимать местность, территорию, или пространство, где было совершено общественно опасное деяние. Но необходимо разграничить что территория может быть признана как место преступления с формальным составом, так и материальным, либо на данной территории было совершено преступление – например убийство, либо по отношению к этой территории было совершено преступление, и на её пределах уже наступили последствия – к

примеру кража или её попытка с охраняемого объекта.

Способом совершения преступления принято считать совокупность методов, которые использовались виновным при совершении преступления, например использование различных средств, орудий и т.д.

Таким образом, предел доказывания – это определённый диапазон обстоятельств, что входят в предмет доказывания, и установление которых необходимо для того, чтобы определённый уполномоченный правовой орган принял какое-либо процессуальное решение.

Совокупность доказательств, необходимых в конечном итоге для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств, входящих в предмет доказывания, и образует пределы исследования, или пределы доказывания [3].

Некоторые исследователи всё-таки предполагают, что совокупность обстоятельств, исследование которых может иметь значение для правильного разрешения дела [4].

Определение данного диапазона будет основываться на реальных фактах и личном мнении должностных лиц компетентных государственных органов, и том объёме собранных и изученных доказательств, на основании которых будет принято процессуальное решение.

Правильное определение пределов доказывания будет сказываться не только на том, насколько правомерное было решение, но и на то, сколько сил и действий было потрачено в данном производстве. Более тщательное изучение и определение таких обстоятельств ведёт к более эффективному разрешению уголовного дела. Но под тщательным определением и изучением обстоятельств, не стоит понимать исследование всех материалов, что не имеют значения к делу, иначе большой объём таких обстоятельств будет сильно замедлять производство, и вовсе нарушит его сроки.

Библиографический список

1. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учеб.-практич. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2011. – 115 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / ред. Лупинская П.А. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: 2013. – 222 с.
3. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. – М., 2006. – 94 с.
4. Боруленков Ю.П. Понятие «источник процессуального доказательства» нуждается в уточнении // Актуальные проблемы юриспруденции. Выпуск 5. – Владимир, 2005. – С. 49-53.

SUBJECT AND LIMITS OF PROOF

A.F. Kamaletdinova, *Student*

V.A. Ryzhikova, *Student*

I.F. Latypov, *Student*

Scientific supervisor: *R.N. Nurmukhametov, Assistant*

Ufa University of Science and Technology

(Russia, Ufa)

***Abstract.** This article will consider and analyze the circumstances that are subject to proof in criminal proceedings. The limit of such proof is the range of those circumstances that are included in the subject of proof, and the establishment of which is necessary for a certain authorized legal body to make any procedural decision. It is also worth noting that the list of these circumstances is not exhaustive, so the correct procedure for selecting such limits of proof can play an important role in the effectiveness of criminal proceedings.*

***Keywords:** subject of proof, limits of proof, investigation of crimes, criminal process.*