

К ВОПРОСУ О НАДЛЕЖАЩЕМ ИЗВЕЩЕНИИ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

И.А. Гиниатуллина, студент

Научный руководитель: Е.Ю. Семенова, старший преподаватель

Уфимский университет науки и технологий

(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-1-156-158

***Аннотация.** Статья рассматривает вопрос о необходимости извещения участников гражданского процесса и их представителей о времени и месте судебного заседания. В ней описываются различные формы и способы извещения, утвержденные процессуальным законодательством Российской Федерации. Были проанализированы случаи, когда допущены нарушения в извещении сторон и, следовательно, нарушены их процессуальные права. В статье рассматриваются практические рекомендации по извещению сторон в гражданском процессе, направленные на обеспечение процессуальной справедливости и защиты прав участников процесса. Исследование базируется на анализе российского законодательства, Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, иных материалов судебной практики.*

***Ключевые слова:** надлежащее извещение, гражданский процесс, способы извещения, суд.*

Проблема надлежащего извещения лиц в гражданском процессе заключается в том, что извещение должно быть действительным и своевременным, чтобы участники процесса имели возможность свободно и эффективно защищать свои права и интересы.

Существует несколько способов извещения лиц о времени и месте судебного заседания, такие как уведомление лично, почтовое отправление с уведомлением о вручении, отправление по электронной почте, публикация в официальных СМИ и др. Однако важно учитывать, что некоторые из них могут быть недостаточно надежными и эффективными, что приводит к нарушению прав сторон.

При проведении гражданского процесса суд обязан обеспечить полное и правильное информирование о времени и месте судебного заседания всем участникам дела, также суд должен предоставить участникам возможность участвовать в заседании. В случае невозможности личного уведомления суд должен предоставить другие способы уведомления, которые были бы доступны для участника положенными способами с учетом обстоятельств

дела и наличия информации о местонахождении участника.

Проблема надлежащего извещения лиц в гражданском процессе может иметь различные последствия. Нарушение права сторон на получение информации и участие в заседании может привести к несправедливому решению, что нарушает основные принципы правосудия. Поэтому важно, чтобы суды соблюдали все процессуальные нормы, связанные с извещением участников гражданского процесса, и применяли все возможные способы, необходимые для обеспечения полного и правильного информирования сторон о судебном заседании.

Нередко в судебной практике возникают множество споров, по поводу извещения лиц, участвующих в судебном процессе, в том числе и в гражданском процессе. Верховный суд Российской Федерации также отметил насущность проблемы надлежащего извещения лиц: «ненадлежащее извещение лица о рассмотрении дела влечет невозможность реализовать право заявлять возражения против иска». В определении Верховного суда Российской Федерации от 2017 года Верховный суд заявил, что ненадлежащее извещение

не дает возможность гражданину реализовать свое законное право на предоставление доказательств. А это, в свою очередь, нарушило процессуальные права человека, в частности положения Конституции РФ статьи 123. В данной статье сказано, что судопроизводство в РФ осуществляется на основе равноправия и состязательности сторон [3]. А в Гражданском процессуальном кодексе (статья 155) записано, что разбирательство гражданского дела в суде должно проходить с обязательным извещением о времени и месте заседания всех, кто в процессе участвует. Суды нередко в ходе процесса делают выводы о том, что есть «надлежащее извещение». Надлежащее уведомление подразумевает соблюдение двух условий [1]:

1) фиксирование факта отправки судебного извещения;

2) фиксирование факта вручения судебного извещения адресату.

Надлежащему извещению посвящена отдельная статья гражданско-процессуального кодекса – статья 117. Так, зафиксированный судом или почтовой связью отказ получателя также считается надлежащим извещением [2].

В соответствии с законодательством РФ, участники процесса могут быть извещены лично, через почтовое отправление, с использованием средств связи, обеспечивающих установление достоверности получения извещения.

Важно понимать, что суды РФ обязаны точно и своевременно извещать всех

участников процесса о дате, времени и месте судебного рассмотрения дела. Если суд не обеспечивает полное и своевременное извещение, это может привести к тому, что гражданин не сможет защитить свои права и интересы, что нарушает основополагающие принципы правосудия.

Право на надлежащее извещение является одним из базовых прав в гражданском процессе РФ. Участники процесса, которые не получили право своевременного извещения, могут обратиться в суд с ходатайством об отложении или переносе судебного заседания на более поздний срок [4].

В целом, процедура надлежащего извещения лиц, участвующих в гражданском процессе, играет ключевую роль в обеспечении справедливости и защите прав каждого гражданина, участвующего в судебном процессе. Суды РФ должны обеспечивать надлежащее извещение, чтобы каждый участник судебного процесса мог свободно и полно защитить свои права и интересы.

Надлежащее извещение лиц, участвующих в гражданском процессе, представляет собой одну из важнейших судебных процедур Российской Федерации. Этап извещения участников процесса является обязательным и необходим для обеспечения права каждого гражданина РФ на справедливое и беспристрастное судебное разбирательство.

Библиографический список

1. Лысенко Е.С. О презумпции надлежащего извещения участников гражданского процесса // Евразийская адвокатура. – 2015. – №6 (19).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) // КонсультантПлюс (дата обращения: 01.05.2023).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // КонсультантПлюс.

4. Решение № 2-199/2019 2-3694/2018 от 27 февраля 2019 г. по делу № 2-199/2019, Железнодорожный районный суд г. Барнаула (Алтайский край) // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/hbbmEQSHC7du/?regulartxt=®ular-case_doc=2-3694%2F2018+®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ularcourt=®ular-judge=&_id=1567495398951 (дата обращения: 03.05.2023).

ON THE ISSUE OF PROPER NOTIFICATION OF PERSONS INVOLVED IN CIVIL PROCEEDINGS**I.A. Giniatullina**, *Student***Supervisor:** *E.Y. Semenova, Senior Lecturer***Ufa University of Science and Technology****(Russia, Ufa)**

Abstract. *The article considers the need to notify participants in civil proceedings and their representatives about the time and place of the court session. It describes various forms and methods of notification approved by the procedural legislation of the Russian Federation. The cases were analyzed when violations were committed in the notification of the parties and, consequently, their procedural rights were violated. The article discusses practical recommendations for notifying parties in civil proceedings aimed at ensuring procedural fairness and protecting the rights of participants in the process. The research is based on the analysis of Russian legislation, Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, and other materials of judicial practice.*

Keywords: *proper notification, civil procedure, notification methods, court.*