

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПЕ СВОБОДЫ ДОГОВОРА И ЕГО ОГРАНИЧЕНИИ

Д.Ф. Гимазов, студент

Научный руководитель: А.Т. Акрамова, старший преподаватель

Уфимский университет науки и технологий

(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-1-152-155

Аннотация. В данной статье отражены основные аспекты по вопросам принципа свободы договора и его основных ограничений, статья проанализирована в соответствии с нормативно-правовой базой Российской Федерации – Гражданско-правовыми аспектами, постановлениями пленума, и иными документами. Рассматривается спектр проблем, возникающих при использовании различных договорных конструкций.

Ключевые слова: договор, принцип свободы договора, реализация свободы договора, ограничение.

В современную эпоху в Российской Федерации договор является важнейшей, фундаментальной основой для гражданских правоотношений, без которой они не могут существовать. Развитие договорной конструкции, как особого вида правоотношений происходило на протяжении многих лет. С древних времен люди нуждались в урегулировании своих отношений, используя для этого разные правовые конструкции. Со временем, в процессе развития и окультуривания человечества, договор как форма стал одним из самых востребованных способов регулирования отношений из всех.

Каждый договор наполнен определенным содержанием, характеризующимся через конкретную группу признаков обязательственных отношений. Одним из важнейших признаков договора является признак воли его сторон. Иными словами, воля субъектов гражданских правоотношений является важным аспектом содержания договора и не может игнорироваться. Само волеизъявление является свободным и ограничивается лишь в определенных случаях.

Договорная свобода даёт право участникам гражданско-правового оборота вступать в широкий круг правоотношений, регулируемых гражданско-правовыми нормами [1, с. 246].

Принцип свободы договора в гражданском праве является одним из основополагающих, о чем свидетельствует его упо-

минание в ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) наравне с такими принципами как: равенство участников правоотношений, неприкосновенность собственности, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечение восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. Юридическое закрепление данного принцип получил в ст. 421 ГК РФ.

В ходе анализа ст. 421 ГК РФ многие цивилисты выделяют несколько основных аспектов, характеризующих принцип свободы договора. Одним из элементов содержания свободы договора является свобода сторон в решении вопроса заключать или нет договор, которая зависит только от воли потенциальных контрагентов, а по-прежнему к заключению договора не допускается, за исключением некоторых случаев, когда такая обязанность предусмотрена законом [2]. Таким образом, сторона вправе не заключать договор без своего желания, при этом по закону не будет нести за это никакой ответственности. Однако в законодательстве все же предусмотрены случаи, когда лицо будет обязано к заключению договора. Подобные случаи могут быть предусмотрены законом, или же обязательность заключения может обуславливаться добровольно принятым обязательством.

Вторым аспектом по праву считается свобода выбора вида и формы заключаемого договора. Стороны вправе заключить любой предусмотренный или не предусмотренный законом договор. Также существует возможность по заключению смешанного договора, который включал бы в себя элементы других договоров, что позволяет сторонам самим создавать необходимые им договоренности, избегая излишеств уже существующих моделей соглашений. Тем не менее, подобные конструкции не могут выходить за рамки действующего законодательства, и не могут нарушать его.

Третий аспект заключается в свободе выбора субъектом договора своего контрагента. При заключении, стороны сами вольны выбирать тех, с кем они намерены заключить соглашение. Данный аспект может нести некоторый риск, так как некоторые контрагенты могут оказаться не добросовестными, что влечет за собой неисполнение возложенных на сторону обязательств и судебные тяжбы.

Крайний аспект характеризуется свободой определения условий договора. Стороны вправе по своему усмотрению определить его содержание, кроме случаев, когда условия предписаны законом и являются обязательными. Нормы, содержащиеся в договоре, должны соответствовать императивным предписаниям и иным правовым актом. На основании этого выявляется проблема определения характера нормы, которая устанавливает не только договорные условия, но и права и обязанности контрагентов [1, с. 247].

Таким образом, обобщая выше описанное, можно сказать, что принцип свободы договора состоит из свободы заключать или не заключать договор, выбора вида заключаемого договора, в том числе и смешанный, а также определения условий договора, его содержания и выбора контрагента. Следует отметить, что, из-за подобной гибкости данной правовой конструкции, злоупотребление ею можно разделить на небольшое количество видов общего типа, каждое из которых содержит некоторое количество частных случаев [3].

Как известно, основная функция государства в договорных отношениях – это защита интересов общества и отдельных участников правоотношений, а также осуществление социальных программ. При использовании лишь диспозитивных правил в договорных отношениях государство бы не могло должным образом исполнять свои функции, в связи с чем, в современных условиях свобода договора в гражданском обороте необходимо ограничивается в защиту публичных интересов [4].

Принцип свободы договора может быть ограничен при помощи императивных норм. Стороны не в состоянии изменить содержание этих предписаний. На основе договоров возникают правоотношения, из которых исходят основные начала гражданского законодательства, и закрепляются императивными нормами. То есть, данные нормы строго фиксируют определенные правовые ограничения в этих правоотношениях, однако при реализации принципа свободы договора используются и диспозитивные нормы, стоящие наравне с императивными, и дающее возможность контрагентам на добавление необходимых им условий соглашения.

Существуют несколько основных целей, для реализации которых принцип свободы договора может быть ограничен. Одной из таких является защита слабой стороны. Ограничение договорной свободы изначально продиктовано обеспечением и защитой интересов слабой стороны договора в своих правах и непосредственной защиты прав граждан [5]. В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах» слабая сторона, в случаях злоупотребления свободой договора контрагентом, навязыванием ей несправедливых условий и при иных посягательствах на ее права, может сослаться на п. 2 ст. 428 ГК РФ, в котором сказано, что сторона присоединившаяся к договору имеет право требовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны, либо со-

держит другие явно обременительные условия. Так же, слабая сторона имеет право ссылаться на ст. 10 ГК РФ, в которой говорится о пределах осуществления гражданских прав, в частности ограничивается осуществление прав, направленных на причинение вреда другому лицу. Подобной защитой наделяются также интересы кредитора, общества и государства.

Публичный договор, является одним из видов соглашений, которые прямо ограничивают договорную свободу, а именно принцип выбора субъектом своего контрагента. Так как одна из сторон публичного договора всегда является лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, то законодатель специально ограничил свободный выбор контрагента для этого субъекта. Целью такого ограничения является защита со стороны законодателя экономически более слабой стороны договора [6]. Рассматривая примеры из судебной практики, можно обратиться к решению Шпаковского районного суда Ставропольского края от 24 марта 2021 г. по делу № 9-337/2020. Истец подал исковое заявление с требованием обязать ответчика заключить с ним договор «ОСАГО», который тот отказался заключать, ссылаясь на внутренние инструкции фирмы. В данном случае суд принял решение об удовлетворении требований истца. В обосновании своего решения суд указал, что договор «ОСАГО» является публичным и лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность не вправе отказаться от его заключения [7]. Тем не менее, существует ряд исключений, из этого

правила. Так, в случаях, предусмотренных статьей 107.1 Воздушного кодекса Российской Федерации, перевозчик вправе отказать в заключении договора воздушной перевозки пассажира, если последний внесен в реестр лиц, воздушная перевозка которых ограничена перевозчиком.

Еще одним примером ограничения принципа свободы договора является предварительный договор. При заключении предварительного договора, каждая из сторон должна быть уверена в том, что основной в дальнейшем тоже будет подписан. Для этого было определено, что от основного договора отказаться у сторон права нет. Благодаря этому защищены интересы всех лиц, участвующих в сделке [5]. Обращаясь к судебной практике, можно рассмотреть решение Ленинского районного суда г. Махачкалы № 2-430/2022 от 14 февраля 2022 г. по делу № 2-3709/2021. Истец подал исковое заявление с требованием обязать ответчика заключить с ним основной договор купли-продажи квартиры, так как до этого между сторонами был заключен предварительный договор. Суд удовлетворил требования стороны истца, обосновав свое решение обязательностью заключения договора в будущем [8].

Таким образом, принцип свободы договора является одним из важнейших принципов в гражданском праве. Он защищает стороны договора и другие заинтересованные лица, не допуская создания несправедливых условий и дискриминационных ситуаций, а также обеспечивает соблюдение прав граждан и интересов государства.

Библиографический список

1. Головина, В.С. Принцип свободы договора и его пределы / В.С. Головина, С.С. Рыльских, Г.С. Швырев // Молодежь и наука: шаг к успеху : сборник научных статей 2-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых: в 3 томах, Курск, 22-23 марта 2018 года. Том 1. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2018. – С. 246-250.
2. Зайнулина, Л.В. Понятие и содержание принципа свободы договора, его место в системе принципов гражданского права России / Л.В. Зайнулина // Синергия Наук. – 2021. – № 66. – С. 217-225.
3. Сормулатова, Д.Ю. Злоупотребление свободой договора в гражданском праве / Д.Ю. Сормулатова // Интерактивная наука. – 2022. – № 9 (74). – С. 26-27.
4. Тархова, О.Ю. К вопросу об ограничении свободы договора / О.Ю. Тархова, К.В. Толопченко // Аллея науки. – 2019. – Т. 1, № 6 (33). – С. 692-698.

5. Бычкова, А.В. Ограничение принципа свободы договора / А.В. Бычкова, А.А. Сукманова // Теория права и межгосударственных отношений. – 2022. – Т. 1, № 10 (22). – С. 25-31.
6. Михельсон, А. И. Публичный договор как механизм ограничения свободы договора / А. И. Михельсон // Молодой ученый. – 2020. – № 47 (337). – С. 342-345.
7. Решение Шпаковского районного суда Ставропольского края от 24 марта 2021 г. по делу № 9-337/2020 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 21.04.2023).
8. Решение Ленинского районного суда г. Махачкалы № 2-430/2022 от 14 февраля 2022 г. по делу № 2-3709/2021 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 21.04.2023).

ON THE ISSUE OF THE PRINCIPLE OF FREEDOM OF CONTRACT AND ITS LIMITATION

D.F. Gimazov, *Student*

Supervisor: *A.T. Akramova, Senior Lecturer*

Ufa University of Science and Technology

(Russia, Ufa)

***Abstract.** This article reflects the main aspects of the principle of freedom of contract and its main limitations, the article is analyzed in accordance with the regulatory framework of the Russian Federation – Civil aspects, resolutions of the plenum, and other documents. The range of problems arising from the use of various contractual structures is considered.*

***Keywords:** contract, principle of freedom of contract, realization of freedom of contract, restriction.*