

СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЕС

Д.Г. Галкин, канд. экон. наук, доцент
Алтайский государственный аграрный университет
(Россия, г. Барнаул)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-1-223-225

Аннотация. По данным научно-исследовательского института органического сельского хозяйства (FiBL) динамичное развитие рынка органического продовольствия наблюдается в странах с высокими душевыми доходами, в частности странах ЕС. Это обусловлено платежеспособным спросом, стимулирующей государственной политикой и значительными объемами государственной поддержки. Исследование сосредоточено на изучении внешнеторгового взаимодействия и основных особенностях развития органического сельского хозяйства в странах ЕС.

Ключевые слова: внешняя торговля, государственная поддержка, зарубежный опыт, органическое продовольствие, рынок.

Обзоры зарубежного опыта, как правило, не дают представления об основных внешнеторговых партнерах главных стран-импортёров органического продовольствия [1, 2]. Поэтому возникает пробел в знании мирового рынка органического продовольствия, основных видов и объемов импортируемой продукции. В статье проанализированы торговые отношения

стран ЕС по объемам и видам органической продукции, выявлены специфические инструменты государственной стимулирующей политики.

В 2018-2020 гг. рост рынка органического продовольствия ЕС продолжился, при этом произошли изменения в динамике импорта некоторых видов продукции (таблица).

Таблица. Динамика импорта органического продовольствия в ЕС, тонн [3]

Вид продукции	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Темп изменения 2020 к 2018, %
Свекловичный и тростниковый сахар	162329	210206	189831	16,94
Зерновые, кроме пшеницы и риса	224792	188554	111371	-50,46
Жмых	257056	298120	231797	-9,83
Семена масличных культур, кроме сои	189053	156304	137102	-27,48
Соя	104794	130259	137308	31,03
Необжаренный кофе, чай	118058	132192	138423	17,25
Пшеница	188847	130661	85717	-54,61
Фрукты, свежие или сушеные, кроме тропических	132493	122814	131934	-0,42
Тропические фрукты свежие или сушеные, орехи	660778	772391	843237	27,61
Овощи свежие охлажденные и сушеные	125592	146453	147425	17,38
Фруктовый сок	88206	85013	76052	-13,78

В 2020 г. в ЕС наблюдалось увеличение импорта органических тропических фруктов, овощей, сои, необжаренного кофе, чая, свекловичного и тростникового сахара, которое было компенсировано снижением импорта зерновых (кроме пшеницы и риса), пшеницы, фруктовых соков, масличных культур (кроме сои). Значительная часть импортируемой органической продукции приходилась на жмых (соевый шрот), который является важным кормовым компонентом для органического жи-

вотноводства, в частности свиноводства и птицеводства. Мясо и мясная органическая продукция в ЕС практически не импортировались. Основным импортируемым органическим продуктом животного происхождения является мёд, поставщики которого Мексика, Китай и Бразилия. Небольшое количество молочных продуктов (сыр и йогурт) импортировалось из США [3].

Наибольший объем органической продукции импортировался в ЕС через Нидерланды (31%), Германию (18%), Бель-

гию (11%) и Францию (10%). Аргентина специализировалась на экспорте в ЕС тростникового и свекловичного сахара, риса, фруктов, заготовок из овощей и фруктов, вин. Бразилия поставляла тростниковый и свекловичный сахар, жмых, фрукты и фруктовые соки. Китай экспортировал жмых (58,14% от общего объема импорта жмыха ЕС), тропические фрукты и орехи, овощи. Индия экспортировала тростниковый и свекловичный сахар, жмых, масличные культуры, рис. Эквадор, Доминиканская Республика и Перу экспортировали органические тропические фрукты, орехи и специи. Зерновые культуры экспортировала Украина, органические фрукты и овощи Турция. За период 2018-2020 гг. наблюдалась положительная тенденция импорта семян подсолнечника, сои, льна, рапса, сафлора, горчицы из России и смежных с ней стран.

В 2020 г. Россия экспортировала органическую продукцию в 14 стран ЕС. Среди видов продукции положительная динамика экспорта характерна для гороха, чечевицы и нута. Импортёры Нидерланды, Латвия, Германия и Италия. Стоит отметить, что в 2020 г. основным поставщиком семян льна (14645 тонн), сои (11021 тонна) и жмыха (11651 тонна) на рынок ЕС стал Казахстан. ЕС более чем в 10 раз снизил импорт пшеницы из Казахстана в 2020 г. (1635 тонн) относительно 2018 г. (17919 тонн). Крупным поставщиком зерновых (кроме пшеницы и риса) (82853 тонны) и пшеницы (39283 тонны) в 2020 г. оставалась Украина, однако объемы экспорта продукции также снизились относительно 2018 г. на 24,92% и 47,87% соответственно [3]. Страны ЕС значительно снижают импорт органических зерновых от года к году. Это связано с увеличением площади органических земель и постепенной самообеспеченностью зерновыми.

В 2018-2020 гг. ЕС оставался основным импортёром органической продукции, при этом экспорт данной продукции за пределы ЕС практически не осуществлялся. Модель органического сельского хозяйства ЕС связана исключительно с развитием внутреннего рынка [4], реализуется в рамках Европейского зеленого курса

(European Green Deal) и стратегии «С фермы на вилку» (Farm to Fork Strategy). Главная цель стратегии – ускоренный переход к устойчивой продовольственной системе (борьба с изменением климата, защита окружающей среды и сохранение биоразнообразия) за счет увеличения доли органических сельскохозяйственных угодий до 25% к 2030 г. [5]. Этому способствуют значительная финансовая поддержка органического сельского хозяйства, осуществляемая в соответствии с Регламентом Европейского Парламента и Совета ЕС № 1305/2013 в рамках второго компонента (финансовая поддержка сельских районов) Единой сельскохозяйственной политики (Common Agricultural Policy – CAP) [6, 7]. На период до 2027 г. в рамках CAP финансовая поддержка органического сельского хозяйства будет оказываться в рамках обязательств по развитию сельских районов, дополнительный поток финансирования будет предоставляться через экологические схемы.

Модель развития органического сельского хозяйства ЕС – это модель ориентированная исключительно на внутренний рынок. Об этом свидетельствуют объемы финансовой поддержки органических фермеров в рамках CAP и реализуемая стратегия «С фермы на вилку», которая считается основой Европейского зеленого курса. Также стоит отметить реформу CAP 2021, в соответствии с которой с 2023 г. значительно увеличиваются расходы на поддержку малых фермеров и устойчивых методов ведения сельского хозяйства. Все эти меры направлены на сокращение уровня бедности и социально-экономическое развитие сельской местности, включая создание и сохранение рабочих мест. При прочих равных условиях следует ожидать увеличение площади посевов под органические зерновые и зернобобовые и ещё большее уменьшение импорта данной продукции. С учетом существующих тенденций в органическом секторе ЕС будет преобладать импорт сахара, жмыха, сои, кофе, овощей и фруктов, а основными торговыми партнёрами останутся Эквадор, Доминиканская Республика и Китай.

Библиографический список

1. The World of Organic Agriculture Statistics and Emerging Trends 2022. 2022. – 341 p. – URL: https://www.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1344-organic-world-2022_lr.pdf.
2. Галкин Д.Г. Организация управления интеллектуальной собственностью в региональных кластерных структурах (на примере Алтайского края) // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 2. – С. 50-55.
3. EU imports of organic agri-food products – Key developments in 2020. – 2021. – 21 p. – URL: https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/food-farming-fisheries/farming/documents/agri-market-brief-18-organic-imports_en.pdf.
4. Matkovski B., Zekic S., Dokic D., Jurjevic Z., Duric I. Export competitiveness of agri-food sector during the EU integration process: Evidence from the Western Balkans // Foods. – 2021. – Vol. 11. № 1. P. 10. – URL: <https://www.mdpi.com/2304-8158/11/1/10>.
5. Schebesta H., Candel J.J.L. Game-changing potential of the EU's Farm to Fork Strategy // Nature Food. – 2020. – Vol. 1. № 10. – Pp. 586-588.
6. Конкурентная способность аграрных хозяйств в целях Единой сельскохозяйственной политики ЕС / С.Г. Головина, И.Н. Миколайчик, Л.Н. Смирнова // Вестник НГИЭИ. – 2021. – №9 (124). – С. 66-79.
7. Галкин Д.Г. Нормативно-правовое регулирование производства продукции органического животноводства в России и ЕС // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 11-1. – С. 63-66.

**THE SPECIFICITY OF THE DEVELOPMENT OF ORGANIC AGRICULTURE IN
THE EU**

D.G. Galkin, *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*
Altai State Agrarian University
(Russia, Barnaul)

Abstract. *According to the Research Institute of Organic Agriculture (Fibl), the dynamic development of the organic food market is observed in countries with high per capita incomes, in particular the EU countries. This is due to high effective demand, stimulating state policy and significant amounts of state support. The study is focused on the study of foreign trade interaction and the main features of the development of organic agriculture in the EU countries.*

Keywords: *foreign trade, government support, foreign experience, organic food, market.*