

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОНДА НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Е.А. Денисова, студент

Научный руководитель: Р.Р. Яруллин, д-р экон. наук, профессор

Уфимский филиал Финансового университета при Правительстве РФ  
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-1-242-245

**Аннотация.** В современной России, которая столкнулась с беспрецедентным внешнеполитическим и внешнеэкономическим давлением, существенно притормозившее ее поступательное развитие, есть уникальный шанс использовать внутренние ресурсы, заложенные в Фонде национального благосостояния, для экономического рывка. Возможности данного фонда таковы, что поставленные экономическими властями задачи по импортозамещению могут быть выполнены и без существенного участия внешних финансовых источников. В статье обосновывается необходимость использования Фонда национального благосостояния для экономического роста в сложившейся геополитической ситуации.

**Ключевые слова:** экономический рост, реальный ВВП, Фонд национального благосостояния, импортозамещение, санкционное давление.

Экономический рост, а именно, достижение непрерывного и устойчивого развития, является одной из центральных задач экономики. Темпы экономического роста, его качество зависят не столько от внутренних и внешних факторов, сколько от умелого управления ими, от способности нивелировать негативные факторы и усиливать позитивные факторы.

В последние годы российская экономика имела несколько серьезных циклов спада, связанных с внешними факторами: 2014 г. – санкционное давление, 2020 г. – пандемия КОВИД [2, с. 88], 2022 г. – следующий цикл санкционного давления. Все это отразилось на динамике экономического роста, который в годовом выражении представлен на рисунке 1.

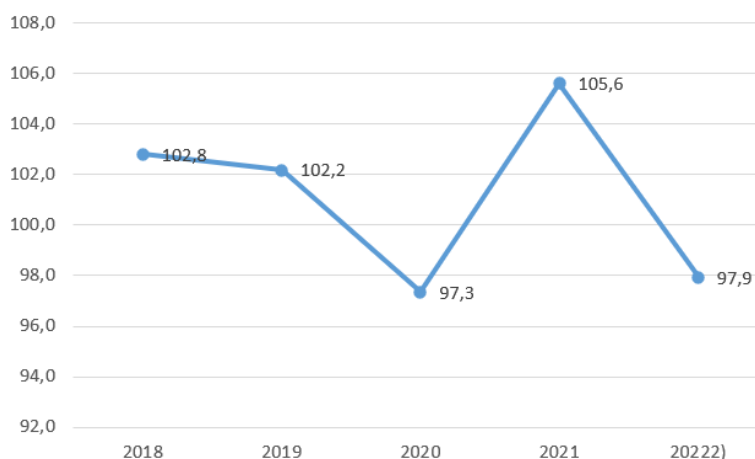


Рис. 1. Динамика годового ВВП России 2018-2022 гг. (%) [5]

Особенно серьезен 2022 г., который прошел под беспрецедентным санкционным давлением на российскую экономику со стороны развитых стран, что не могло не сказаться на экономическом

росте (снижение ВВП в 2022 году на 2,1%). В годовом отчете Банка России за 2022 г. говорится: «Удар санкций, который мы выдержали, по масштабу превосходит все кризисы новейшего времени.... Но

несмотря на весь спектр проблем, с которыми российская экономика столкнулась в прошлом году, падение ВВП оказалось не таким сокрушительным, как ожидали в первой половине 2022 г. Это стало возможно благодаря высоким ценам на энергоресурсы, эффективной денежно-кредитной политике, а также многолетнему опыту работы в режиме введенных санкций» [4].

Однако, потенциал роста факторов, перечисленных Банком России в своем докладе имеет конечный предел. Более того, по мнению многих экспертов, «с 2022 года начинается «пессимистический» период для экономики России: отрезанная от мировых глобальных цепочек, от передовых технологий, будет демонстрировать отставание от мировой экономики» [1, с. 19].

Но есть и положительные моменты, т.к. «по итогам 2022 г. ряд отраслей экономики показали рост: сельское хозяйство (+6,6%); строительный сектор (+5%); гостиницы и общепит (+4,3%); финансовая и страховая деятельность (+2,8%). Очевидно, что это сферы, ориентированные на внутренний спрос ВВП сельскохозяйственного сектора, продолжают расти благодаря рекордному урожаю в 2022 г. и переориентации на внутреннее потребление и новые рынки сбыта» [5].

В этом – положительное зерно, которое может стать новым драйвером роста российской экономики. В этих условиях необходимы внутренние ресурсы, в первую очередь, финансовые.

Новой экономической стратегией роста должна стать стратегия интенсивного роста, опирающаяся на 3-х китах:

- смену акцента в сотрудничестве: расширение сотрудничества со странами БРИКС и ШОС;

- активное импортозамещение и инновационное развитие;

- активные инвестиционные вложения государства через Фонд национального благосостояния (ФНБ).

Причем 1-й и 2-й аспекты являются внутренними источниками роста, а 3-й аспект – их финансовой поддержкой. Иными словами, в современных условиях активная кредитная экспансия, в том числе за счёт государственных средств, является стратегически важным решением, на которое, к сожалению, Банк России пока не может пойти до конца. Стимулируя внутренний спрос, но осторожно, с учётом обеспечения заданного уровня инфляции, Банк России по сути использует монетаристский подход к экономике, хотя в данный период лучше бы подошел кейнсианский подход на основе действия мультипликаторов. Так, средства ФНБ могли бы пойти на строительство инфраструктурных объектов, фабрик и заводов, которые позволили бы заменить импорт, производство оборудования, которое позволило бы обеспечить России промышленную и энергетическую безопасность, сделав российское государство более устойчивым к внешнему воздействию. В то же время средства ФНБ пока заморожены и не используются для этих целей, имея тенденцию к замораживанию. Так, по данным Банка России объём ФНБ только за 3 года вырос более чем в 3 раза (с 58,1 млрд долл. до 183,36 млрд долл.), а в процентах к ВВП – с 2% до 12,10% (рис. 2).

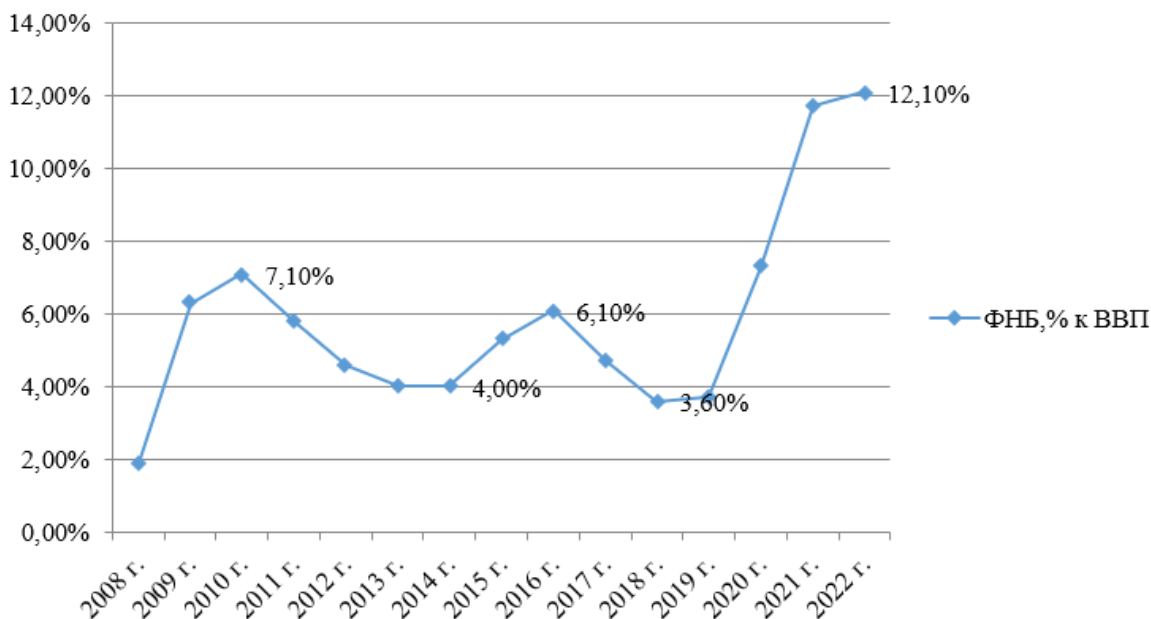


Рис. 2. Объем Фонда национального благосостояния, в % к ВВП [5]

По состоянию на 1 января 2022 года объем ФНБ составил 14 трлн. 016 млрд. 990 млн. рублей, или 12,1% ВВП [5].

Такой объем ФНБ настолько серьезен в масштабах экономики, что может служить финансовой базой для резкого подъема внутреннего производства, если его направить на структурные проекты, связанные с импортозамещением. Для этого необходима перестройка денежно-кредитной политики Банка России, которая должна выступить

лишь финансовым инструментом для такого толчка.

Однозначно, слабое использование ФНБ является сдерживающим фактором и не позволяет в полной мере реализовать потенциал импорта замещения [1, с. 22]. Будь сторонники кейнсианства во главе российских экономических властей, средства ФНБ использовались бы гораздо активнее.

#### Библиографический список

1. Белоусов, А.А. Сценарии экономического развития России на 15-летнюю перспективу // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12. – С. 16-23.
2. Иванькина М.В., Мызникова Т.Н. Оценка мировых макроэкономических показателей с 2010-х годов // В книге: Экономика и управление: вызовы инновационного развития материалы Всероссийской научно-практической конференции. Челябинский Многопрофильный Институт. – 2022. – С. 30-35.
3. Шилов Е.В. Мировая экономика в условиях пандемии COVID-19: итоги 2020 года и перспективы восстановления // Экономические отношения. – 2021. – №2. – С. 85-93.
4. Банк России. Официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru> (дата обращения 17.05.2023).
5. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 17.05.2023).

**USING THE NATIONAL WELFARE FUND FOR RUSSIA'S ECONOMIC GROWTH:  
PROBLEMS AND SOLUTIONS**

**E.A. Denisova**, *Student*

**Supervisor:** *R.R. Yarullin, Doctor of Economic Sciences, Professor*

**Ufa Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation  
(Russia, Ufa)**

***Abstract.** In modern Russia, which has faced unprecedented foreign policy and foreign economic pressure that has significantly slowed down its progressive development, there is a unique chance to use the internal resources laid down in the National Welfare Fund for an economic breakthrough. The capabilities of this fund are such that the import substitution tasks set by the economic authorities can be carried out without significant participation of external financial sources. The article substantiates the need to use the National Welfare Fund for economic growth in the current geopolitical situation.*

***Keywords:** economic growth, real GDP, National Welfare Fund, import substitution, sanctions pressure.*