

К ВОПРОСУ О ВНЕДРЕНИИ ЭЛЕКТРОННОГО УГОЛОВНОГО ДЕЛА В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Д.А. Беззубёнков, магистрант

Научный руководитель: Т.А. Калентьева, канд. юрид. наук, доцент

Самарский государственный экономический университет

(Россия, г. Самара)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-1-111-115

Аннотация. В данной статье рассмотрена роль электронного уголовного дела в рамках цифровизации российского законодательства в целом. Была поднята проблема возросшей потребности применения современных технологий в процессе производства уголовного дела на различных стадиях уголовного процесса, рассмотрены пробелы законодательства касательно определения «уголовного дела». Предложено рассмотрение различных точек зрения ученых касательно данной проблемы, положительные и отрицательные моменты применения электронного уголовного дела, а также практика её реализации в различных странах при учёте разного уровня решения вопроса его применения.

Ключевые слова: уголовное дело, электронное уголовное дело, цифровизация российского законодательства, уголовный процесс.

Развитие современных технологий в обществе привело к тому, что большинство процессов деятельности подвержены автоматизации, роботизации, а также компьютеризации. Всё это направлено в первую очередь на облегчение жизни человека в различных сферах его деятельности, включая и правовую. Цифровизация уголовного процесса, в настоящее время с учётом роста используемых технологий, а также постоянной нарастающей нагрузки на органы уголовного преследования и судебной системы в целом приобретает всё большую значимость. Многие ученые сходятся во мнении что применение современных технологий при производстве по уголовному делу это неизбежность, вызванная постоянным ростом объёмом информации, которую обработать и проанализировать человеческому мозгу становится всё трудней. Так, П.П. Ищенко в своей работе отмечал, что при анализе научных трудов ученых-процессуалистов, наибольшее число так или иначе обращались к теме «цифровизация уголовного процесса», что подтверждает актуальность данной исследуемой темы в научной среде [1]. Законодатель также предпринимает попытки внедрения норм, которые бы способствовали, так или иначе, использования современных технологий в уголовном

процессе на различных его этапах. В пример можно привести право властных участников процесса выполнять процессуальные документы не только типографским, но и электронным способом (ст.474 УПК РФ), изготавливать копии судебных решений в формате электронного документа (474.1 УПК РФ), направлять участнику уголовного судопроизводства (по его заявлению) копии судебного решения в электронном виде посредством использования информационно-телекоммуникационной сети Интернет (ст.474.1 УПК РФ) и др. [2].

Среди различных видов применения технологий в наше время хотелось остановиться на таком правовом явлении как электронное уголовное дело. Переход от традиционного уголовного дела к электронному приведёт к процессу модернизации действующего уголовно-процессуального законодательства. Ряд ученых считают данный переход одним из универсальных способов совершенствования уголовного процесса [3], а С.В. Зуев справедливо отмечает, что внедрение электронного формата уголовного дела способствует удобству, мобильности и легкоуправляемости [4]. Это подтверждается практикой её реализации в различных странах при учёте разного уровня решения

вопроса его применения. Так, система электронного судопроизводства, например, еще в 2005 году начал применяться в Бельгии, путём создания проекта электронного правосудия «Phenix», где электронные файлы могут пополняться полицией, адвокатом, сторонами и самим судом. В Саудовской Аравии переход от традиционного уголовного дела к электронному, способствовало сокращению сроков расследования по многим делам на 80%. Переход на электронное уголовное дело можно наблюдать и в других странах, в том числе в бывших советских республиках, таких как Республики Казахстан, разработавший и запустивший проект «Е-уголовное дело», и Азербайджанской Республике, где с 2016 года при расследовании налоговых преступлений применяется программа «Электронное уголовное дело». Что же касается Российской Федерации, практика применения электронного уголовного дела имело место быть в виде создания защищенного аппаратно-программного комплекса хранения электронных копий материалов уголовного дела, что, по сути, является первой попыткой создания электронного уголовного дела в МВД России, но не смотря на это проблема перехода с бумажного носителя на электронный не имеет такой интенсивности в виду различных сложностей на этапе его разработки и применения в действительности.

Следует сказать, что само по себе определение «уголовное дело» не предусмотрено уголовно-процессуальным кодексом РФ. Как отмечает В.В. Конин, уголовно-процессуальный кодекс РФ использует термин «уголовное дело» 1598 раз, но не даёт её толкование, что говорит о наличии пробела в уголовно-процессуальном законодательстве, а также порождает различные точки зрения по его трактовке среди учёных [5]. Так, по мнению С.В. Супруна и Р. Ганболда «уголовное дело» рассматривается как совокупность удостоверяющих действий органов предварительного расследования, прокурора, суда по установлению, исследованию и разрешению уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений, возникающих

между участниками со стороны обвинения и защиты в результате совершения общественно-опасного деяния, запрещенным уголовным законом [6]. Достаточно интересное мнение приводит И.И. Шереметьев, где уголовное дело – это систематизированная определённым образом совокупность предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством документов, а также иных документов технического характера, в которых отражены результаты тех или иных следственных, процессуальных и судебных действий [7]. Сам В.В. Конин в свою очередь предлагает рассматривать определение «уголовное дело» не только с позиции уголовно-процессуального законодательства, но и с точки зрения криминалистики. В данном случае он выделил его следующие виды: уголовное дело как систему решений, образующих доказательственную и процессуальную совокупность, позволяющих властным участникам процесса сформировать вывод о виновности либо невиновности лица, привлеченного уголовной ответственности и уголовное дело как собранное в одном месте, систематизированные документы, содержащие информацию о проведенных в процессе расследования оперативно-розыскных, судебных, следственных и процессуального принуждения, осуществлённых в связи с расследуемым преступлением для последующего рассмотрения по существу предъявленного обвинения в суде [8]. Как видно из приведенных примеров, вышеперечисленные авторы выделяют традиционное в понимании уголовное дело, которое сформировано на бумажном носителе и является основной всего уголовного судопроизводства. Что же касается вышеупомянутого электронного уголовного дела в виду постоянного развития и внедрения технологий многие ученые предпринимают попытки и в разработке его терминологии, например, А.Ф. Абдулвалиев рассматривает «электронное уголовное дело» как электронный носитель, предназначенный для хранения материалов уголовного дела, позволяющий использовать его с портативного компьютера для собирания доказательств [9].

Многие ученые, рассматривая уголовное судопроизводство с точки зрения развития российского законодательства, выделяют необходимость в настоящее время внедрение цифровых и информационных технологий, а также соответствующих технических средств, так как их применение способствует и обличает сам процесс, и как говорилось и отмечалось ранее электронное уголовное дело – это наиболее целесообразное, перспективное техническое применение. Так, О.В. Макарова предполагает, что одним из существенных шагов перехода от традиционного уголовного дела к электронному является реализуемый в арбитражных судах проект «Электронное дело», где для всех поступающих в суд документов, организовано входное сканирование, в результате которого и формируется электронное дело [10]. Несмотря на то, что многие высказываются за введение данного явления в российское законодательство, аргументируя его необходимостью и эффективностью его применения. Есть точки зрения, которые, наоборот, не согласны с модернизацией, ссылаясь на недостаточную развитость технологий, а также её защищенности от внешнего воздействия. Так, Ю.В. Гаврилин и А.В. Победкин считают, что заострение большого внимания на цифровизацию уголовного законодательства неосновательно, в виду опасности утраты устоявшихся в уголовном процессе ценностей и опыта, сложившиеся за длительную практику [11]. В виду различных точек зрения на целесообразность применения электронного уголовного дела в российской правовой действительности, необходимо рассмотреть как положительные, так и отрицательные его моменты с учётом того, что результаты оценки могут иметь разное значение поскольку для одних – это может стать позитивным моментом, для других быть негативным, и наоборот.

Рассматривая негативные моменты, следует выделить в первую очередь сложность обеспечения информационной безопасности. Это вызвано проблемами с идентификацией личности, а также с возможностью внесения изменений извне в сохраненные электронные документы, ко-

торые используются в электронном уголовном деле. Для решения данной проблемы потребуется обеспечить как техническую, так и программную безопасность. Техническая безопасность будет выражаться в использовании полупроводников отечественного производства и техники, которые бы мало зависели от иностранного, что в нынешнее время в нашей стране вызывает значительные трудности, в виду отсутствия или в малом количестве промышленного производства. Программное же обеспечение безопасности связано в разработке таких алгоритмов и систем, которые предотвратят возможность доступа электронных файлов извне, посторонними лицами. Аналогом, в качестве примера качественной защиты можно привести блокчейн-технологии.

Другой проблемой, которая препятствует внедрению электронного уголовного дела выступает квалификация профессиональных участников уголовного процесса – следователя, прокурора, адвоката и судьи. По мнению М.С. Сергеева при внедрении электронного уголовного дела, субъекты уголовного судопроизводства должны обладать умениями и навыками по обнаружению, фиксации и закреплению информации в цифровом виде, которая в последствии приобретает статус доказательств [12]. В связи с этим возникает необходимость в обучении профессиональных участников уголовного процесса основам работы с электронным уголовным делом, а также приобретать умения работать с электронными носителями информации.

Помимо этого, выделяют опасность возможности фальсификации информации, а также её утраты или раскрытия. Как отмечает П.С. Пастухов в первом случае, это вытекает из-за наличия у следователя постоянной возможности доступа к цифровой информации, что вызывает возможные сомнения в её соответствии с действительностью, во втором случае, не смотря на разные методы защиты цифровой информации, начиная от простого пароля и заканчивая электронной подписью, возникает возможность раскрытия персональных данных или кражи разного вида тайн пу-

тём взлома компьютерной системы [13].

Не смотря на отрицательные моменты внедрения уголовного дела в электронном формате, есть и позитивные, которые, по нашему мнению, наиболее предпочтительней. В первую очередь экономическая сторона, так как благодаря его применению значительно уменьшается потребность в использовании материальных и, что очень важно, временных ресурсов. Несмотря на то, что некоторые наиболее важные процессуальные документы могут быть выполнены на бумажном носителе, его большинство заменяется электронным видом – файлом, использование которого наиболее легче, практичнее и экономнее. Так электронное уголовное дело легче скопировать, легко восстановить в случае утраты или повреждения, легче ознакомить его с лицами, содержащиеся под стражей, а также с лицами, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу и назначено наказание, связанное с изоляцией от общества. Проанализировав опыт практики применения электронного уголовного дела в Республике Казахстан, Е.А. Шульгин одним из положительных моментов выделил сокращение сроков досудебного расследования. Это связано в первую очередь с экономией времени, которое при бумажном носителе ранее затрачивалось на направление ходатайств, согласование применения мер процессуального принуждения, проведения отдельных следственных действий, предоставление материалов дела для ознакомления [14].

Кроме это, следует уточнить, что по своей сути электронное уголовное дело – это программа, способная на выполнение различного рода сложных задач, тем самым становясь хорошим помощником в поддержке принятия процессуальных решений властным субъектом уголовного

процесса, снижая фактор коррупции, сведя до минимума влияние человеческого фактора. Поиск документов, качественное улучшение взаимодействия с федеральными органами государственной власти посредством межведомственного электронного взаимодействия, осуществление постоянного дистанционного надзора уполномоченных органов – всё это способствует с одной стороны облегчению и снижению нагрузки на должных лиц в ходе производства уголовного дела, с другой поддержание постоянного контроля и надзора за их деятельностью.

Таким образом, в рассмотренном нами вопросе внедрения электронного уголовного дела в российское уголовно-процессуальное законодательство, с учётом различных точек зрения ученых, а также положительных и отрицательных сторон можно сказать, что перспектива внедрения данной практики на сегодняшний день наиболее актуальна с учетом постоянной информационной нагрузки. Попытки цифровизации законодательства с учётом времени вызывает большую необходимость, а разработка и применения электронного уголовного дела – вопрос времени. Постоянные изменения, вызванный внедрением технологий, а также их реализация в различных странах, всё более настойчиво убеждают нас в необходимости модернизации и предоставлении возможности производства уголовного дела в электронном формате. Для реализации данной цели, необходимо детально проработать законодательство, устранить возникающие при реализации уголовного дела в электронном формате пробелов, обеспечить техническую оснащенность участников процесса, обучение и решения кадровых вопросов, а также разработки и обеспечения безопасности информационных ресурсов.

Библиографический список

1. Ищенко П.П. Современные подходы к цифровизации досудебного производства по уголовным делам // *Lexrussia (Русский закон)*. – 2019. – № 12 (157). – С. 68-79.
2. Качалова О.В., Цветков Ю.А. Электронное уголовное дело — инструмент модернизации уголовного судопроизводства // *Российское правосудие*. – 2015. – №2 (106). – С. 95-101.
3. Калентьева, Т.А. К вопросу о возможности введения электронного формата уголовного дела в российском уголовном судопроизводстве // *Правовые проблемы укрепления*

российской государственности: Сборник статей. Том Часть 83. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2019. – С. 52-58. – DOI 10.17223/9785946218566/7. – EDN BBAECE.

4. Зуев С.В. Цифровая среда уголовного судопроизводства: проблемы и перспективы // Сибирский юридический вестник. – 2018. – № 4 (83). – С. 118-123.

5. Конин В.В. Правовая природа стадии исполнения приговора // Адвокат. – 2015. – № 10. – С. 22-28.

6. Супрун С.В., Ганболд Р. Предварительное расследование России и Монголии: актуальные проблемы определения содержания понятий «дознанное дело», «уголовное дело», «уголовное преследование», «прекращение уголовного дела» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 4 (84). – С. 137-145.

7. Шереметьев И.И. Электронное уголовное дело: что это такое и пути его создания // Lex Russica. – 2020. – Т. 73, № 10. – С. 81-90.

8. Конин В.В. Термин «уголовное дело»: что под этим следует понимать? // Современное право. – 2021. – № 8. – С. 114-118.

9. Абдулвалиев А.Ф. Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // Право и политика. – 2013. – №1. – С. 58-65.

10. Макарова О.В. Совершенствование судопроизводства путем внедрения электронной формы уголовного дела // Журнал российского права. – 2019. – № 2. – С. 159.

11. Гаврилин Ю.В., Победкин А.В. Модернизация уголовно-процессуальной формы в условиях информационного общества // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – № 3 (51). – С. 27-38.

12. Сергеев М.С. Правовое регулирование применения электронной информации электронных носителей информации в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2018. – 36 с.

13. Пастухов, П.С. Использование информационных технологий для обеспечения безопасности личности, общества и государства / П.С. Пастухов, М. Лосавио // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. – № 36. – С. 231-236.

14. Шульгин Е.П. К вопросу о деятельности органов досудебного расследования МВД Республики Казахстан, осуществляющих производство в электронном формате // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2019. – № 1 (43). – С. 34-36.

ON THE ISSUE OF THE INTRODUCTION OF AN ELECTRONIC CRIMINAL CASE INTO CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION

D.A. Bezzubentov, Graduate Student

Supervisor: T.A. Kalentyeva, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Samara State University of Economics

(Russia, Samara)

Abstract. This article examines the role of electronic criminal proceedings in the framework of digitalization of Russian legislation as a whole. The problem of the demand for the use of modern technologies in the process of criminal proceedings at various stages of the criminal process was raised, gaps in legislation regarding the definition of "criminal case" were considered. It is proposed to consider various points of view of scientists regarding this problem, the positive and negative aspects of the use of electronic criminal proceedings, as well as the practice of its implementation in different countries, taking into account different levels of solving the issue of its application.

Keywords: criminal case, electronic criminal case, digitalization of Russian legislation, criminal process.