

ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Л.А. Авдеева, студент

М.А. Назина, студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, г. Белгород)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-2-173-175

Аннотация. В статье производится анализ особенностей участия прокурора в гражданском процессе, когда он действует в целях защиты прав и интересов несовершеннолетних. Особое внимание автор уделяет необходимости расширения полномочий прокурора в гражданском процессе в целях защиты несовершеннолетнего, а также совершенствованию ст. 45 ГПК РФ, регламентирующей полномочия прокурора в гражданском процессе. По итогам проведенного исследования сделаны выводы в заключении статьи.

Ключевые слова: прокурор, гражданский процесс, несовершеннолетние, защиты прав и интересов несовершеннолетних.

Прокурор может выступать участником гражданского судопроизводства в соответствии со ст. 45 ГПК РФ, а также положениями Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [2]. Главная задача прокурора в гражданском процессе – это обеспечение защиты прав и интересов граждан, которые не могут защищать себя самостоятельно в силу каких-либо причин (несовершеннолетие, ограниченные в дееспособности и пр.), а также представление интересов неограниченного круга лиц в целях их защиты. При этом прокурор может как сам инициировать гражданское производство, так и вступать в уже рассматриваемое гражданское дело.

Спектр полномочий прокурора в гражданском процессе существенно меньше, чем в уголовном, но от этого его роль не становится менее значимой. Как утверждает В.В. Гализин, в научной литературе между учеными нет единого мнения относительно того, какое место занимает прокурор в гражданском процессе [4, с. 186]. Одни ученые, например С.И. Ахметзянов и А.В. Лошкарев, утверждают, что прокурор в гражданском процессе – это всегда истец [3, с. 124]. Аргументируют ученые свою позицию тем, что прокурор всегда представляет интересы истца, который обратился в суд с целью защиты своих прав и интересов. Кроме того, он может высту-

пать от имени граждан, которые в силу состояния здоровья или по иным уважительным причинам не могут самостоятельно представлять свои интересы в суде, а также самостоятельно инициировать гражданское производство. На наш взгляд позиция не совсем верная, так как истец – это лицо, которое представляет и защищает свои собственные интересы в суде, а прокурор всегда представляет интересы других лиц. Даже когда прокурор инициирует гражданское судопроизводство, он выступает в защиту неопределенного круга лиц, а не своих собственных интересов. Таким образом, если говорить о прокуроре, как о стороне в гражданском судопроизводстве, то у него отсутствует основной признак истца или ответчика. Следовательно, прокурор – это самостоятельная фигура в гражданском судопроизводстве, которая не относится ни к одной из сторон.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор может представлять интересы граждан в гражданском судопроизводстве в том случае, если сам человек не может сделать это самостоятельно ввиду состояния здоровья, возраста, недееспособности или иных уважительных причин [1]. Такой категорией населения как раз и являются несовершеннолетние, к правовой защите которых в рамках гражданского судопроизводства предъявляются особые требования, так как в силу отсутствия полной

гражданской дееспособности, они не могут защитить себя самостоятельно. Несмотря на то, что прокурор обязан участвовать в гражданском процессе с участием несовершеннолетних, в этой сфере существует ряд проблем, на которых мы бы хотели остановиться более подробно.

Во-первых, много вопросов вызывает формулировка ч. 1 ст. 45 ГПК РФ. В соответствии с указанной статьей, представление прокурором прав и интересов граждан, которые сами себя защитить не могут (в том числе несовершеннолетних) – это *право* прокурора, то есть прокурор может как реализовать его, так и нет. Аргументируем нашу позицию тем, что законодатель в диспозиции статьи использует такие формулировки как «вправе обратиться в суд...», «заявление... может быть подано...». Но если мы обратимся к ч. 4 ст. 27 Федерального закона «О прокуратуре», то увидим, что данный вид представления – это *обязанность* прокурора, так как законодатель использует императивную формулировку «...прокурор предъявляет и поддерживает в суде ...иск в интересах пострадавших». Так что же это такое – право или обязанность? На наш взгляд, это все-таки обязанность, так как главная цель прокурорской деятельности – это защита прав и интересов лиц, которые не могут сделать это самостоятельно. Следовательно, отказаться от реализации своих обязанностей прокурор не может. Значит, в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ также должна идти речь об обязанности представлять интересы вышеуказанной категории граждан прокурором. Следовательно, в статью необходимо внести правки, изложив ее в следующей редакции: «...заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина *должно быть подано* прокурором *в случае, если...*».

Во-вторых, актуальной остается проблематика участия прокурора в делах об ограничении или лишении родительских прав. Прокурор обязан принимать участие в таких делах, однако некоторые ученые подвергают критике это положение. Так, И.И. Черных говорит о том, что участие прокурора в делах о лишении родительских прав или об их ограничении в форме

дачи заключения не имеет никакого смысла, так как фактически прокурор не выполняет активной роли в процессе рассмотрения дела, а выступает в качестве пассивного слушателя, озвучивая свое заключение только в конце [6]. Несколько иной точки зрения придерживаются Е.А. Гринь и И.И. Хрипков, которые указывают, что прокурор является представителем не только интересов конкретного несовершеннолетнего в рамках конкретного дела, но и представителем публичных интересов, следовательно, именно их он представляет в первую очередь и, следовательно, его участие обязательно [5, с. 131].

Мы больше склоняемся к поддержке второй высказанной позиции, так как заключение прокурора – это некая «помощь» судье в рассмотрении дела, так как у прокурора, зачастую, априори больше времени и возможностей детально ознакомиться с делом, чем у судьи. С другой стороны, возможно необходимо рассмотреть вопрос о расширении полномочий прокурора на данной стадии процесса, чтобы исключить определенную пассивность участия прокурора в делах о лишении и ограничении родительских прав.

Например, мы считаем необходимым дополнить ч. 3 ст. 45 ГПК РФ не только указанием на обязательную дачу заключения по делу, но также и право давать прокурором комментарии по делу, в том числе задавать вопросы истцу и ответчику об обстоятельствах, имеющих значение для рассматриваемого гражданского дела. Кроме того, в таких разбирательствах принимают участие органы опеки и попечительства, и также следует предусмотреть право прокурора задавать уточняющие вопросы и представителям данного государственного органа по вопросам, имеющим значение для правильного разрешения дела по существу.

Кроме того, ч. 3 ст. 45 ГПК РФ закрепляет положение, что неявка прокурора не является препятствием для рассмотрения дела в его отсутствие. Полагаем, что данное положение также должно быть пересмотрено, ведь фактически данная дефиниция также подтверждает пассивность прокурора в рассмотрении дел, где от него

требуется только заключение. Считаем, что в делах, где рассматривается вопрос об ограничении или лишении родительских прав, присутствие прокурора должно быть обязательным, и его неявка должна выступать в качестве препятствия для рассмотрения дела по существу.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. В ч.1 ст.45 ГПК РФ необходимо внести правки, изложив ее в следующей редакции: «...заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина должно быть подано прокурором в случае, если...».

2. Считаем необходимым дополнить ч.3 ст.45 ГПК РФ не только указанием на обязательную дачу заключения по делу, но также и право давать прокурором комментарии по делу, в том числе задавать вопросы истцу и ответчику об обстоятельствах, имеющих значение для рассматриваемого гражданского дела. Кроме того, ч.3 ст.45 ГПК РФ должна быть дополнена указанием на то, что отсутствие прокурора в делах, в которых рассматривается вопрос об ограничении или лишении родительских прав, является препятствием для рассмотрения дела по существу.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.12.2022) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

3. Ахметзянов, С.И. Участие прокурора в гражданском процессе / С.И. Ахметзянов, А.В. Лошкарев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 4-2(43). – С. 123-125. – DOI 10.24411/2500-1000-2020-10361. – EDN PHJYSL.

4. Гализин В.В. Проблемы участия прокурора в гражданском процессе // Молодой ученый. – 2018. – № 52. – С. 186-190.

5. Гринь Е.А., Хрипков И.И. Участие прокурора в защите прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 9. – С. 130-133.

6. Черных И.И. Защита прокурором прав несовершеннолетних в гражданском процессе // Мудрый юрист: электронный журнал. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/59229-zashhita-prokurorom-prav-nesovershennoletnikh-grazhdanskom-processe>.

FEATURES OF THE PROSECUTOR'S PARTICIPATION IN CIVIL PROCEEDINGS IN ORDER TO PROTECT THE RIGHTS AND INTERESTS OF MINORS

L.A. Avdeeva, Student

M.A. Nazina Student

Belgorod State National Research University
(Russia, Belgorod)

Abstract. *The article analyzes the features of the prosecutor's participation in civil proceedings when he acts to protect the rights and interests of minors. The author pays special attention to the need to expand the powers of the prosecutor in civil proceedings in order to protect a minor, as well as to improve Article 45 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation regulating the powers of the prosecutor in civil proceedings. Based on the results of the study, conclusions are drawn in the conclusion of the article.*

Keywords: *prosecutor, civil procedure, minors, protection of the rights and interests of minors.*