

## ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ДОБРОСОВЕСТНОСТИ В ГРАЖДАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Г.Р. Аминова, магистрант

Научный руководитель: Е.В. Ахтямова, канд. юрид. наук, доцент  
Уфимский университет науки и технологий  
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-1-107-110

**Аннотация.** В статье рассматривается принцип добросовестности и особенности его реализации в гражданско-правовых отношениях исследуются точки зрения ученых о сущности принципа добросовестности. Автором выявлены его правовые признаки и функции в договорных отношениях. Сделан вывод о том, что реализация принципа добросовестности имеет некоторые проблемы, возникающие в правоприменительной практике. Автором определены пути их решения.

**Ключевые слова:** принцип добросовестности, правовое регулирование, функции, признаки принципа добросовестности, защита интересов.

Каждое социально ориентированное государство, в первую очередь, должно базироваться на прочных нравственных и духовных основах, которые находят своё отражение в законодательстве. Соблюдение данных морально-нравственных принципов создаёт надёжную систему гражданских правоотношений, которая строится на горизонтальном уровне подчинения.

С принятием Федерального закона «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ [2], помещая добросовестность в статью 1 «Основные начала гражданского законодательства» и в другие статьи ГК РФ, излагая статью 10 ГК РФ в новой редакции – законодатель распространяет ее регулирующее воздействие как принципа права на все виды правоотношений, а не только связанных с защитой прав.

Таким образом, принцип добросовестности установлен среди основных начал гражданского законодательства (ст. 1 ГК РФ). Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ, «участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей, и никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения» [1].

При этом критерии добросовестного поведения, подлежат применению и к другим видам правоотношений:

- учитывать права и законные интересы друг друга,
- взаимно оказывать необходимое содействие для достижения цели обязательства,
- предоставлять друг другу необходимую информацию.

Следует выделить три основные нормы, где законодатель закрепил основные положения принципа добросовестности:

1. пункт 3 статьи 1 ГК РФ: «При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно» [1];

2. пункт 3 статьи 307 ГК РФ: «При установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию» [1];

3. пункт 1 статьи 10 ГК РФ «Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное

заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом)» [1].

Заметим, что в современной доктрине существует множество определений понятия добросовестность, но нет единообразия.

Новицкий И.Б. предлагает «понимать добросовестность в субъективном и объективном смысле. Добросовестность в субъективном смысле заключается в формуле не знал и не должен был знать. В объективном смысле добросовестность следует понимать, как внешнее мерило общественных отношений, стандарт поведения индивида в обществе, образ мыслей честных людей, т.е. требование к должному поведению участников гражданско-правовых отношений» [4, с. 131].

Малиновский А.А. под добросовестностью понимает «желание субъекта осуществлять только правомерное поведение, не нарушая правопорядок, избегая при этом использования пробелов и коллизий права» [5, с. 103].

Скловский К.И. понимает добросовестность как «изначальную позицию лица уважающего другую сторону правоотношения и считающего ее равной себе» [6, с. 81].

Сам законодатель не раскрывает определение понятия добросовестности, однако в п. 1 ст. 10 ГК РФ указывает на некоторые признаки недобросовестного поведения, к которым относятся:

1) осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу;

2) действия в обход закона с противоправной целью;

3) иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В то же время в некоторых случаях понятие «недобросовестность» употребляется для установления требования о недопустимости злоупотребления своими гражданскими правами. Например, недобросовестное поведение может проявляться в умолчании об обстоятельствах совершения сделки, которые должны быть доведены до

сведения другой стороны в силу характера договора (ст. 434.1 ГК РФ).

Исходя из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой ГК РФ», «оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации» [3].

По общему правилу п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное. Если недобросовестное поведение одной из сторон судом будет установлено, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера последствий такого поведения, отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также может применить иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (п. 2 ст. 10 ГК РФ).

Следует выделить следующие функции принципа добросовестности в договорных отношениях.

1. Восполнение пробелов в законе и договоре (ст.6 ГК РФ). Если нет обычая и нет подходящей для применения аналогии закона и условий для применения аналогии права, суд разрешает спор на основе принципов разумности, справедливости и добросовестности.

2. Расширение пределов договорного обязательства (п.3 ст.1 и п.3 ст.307 ГК РФ). По сути, в свете данных норм можно говорить, что сторона обязана делать не только то, что предписано законом, договором или обычаями, но и то, что ей следует делать в силу принципа добросовестности. Что же это конкретно, решают суды при разрешении конкретного спора.

3. Обоснование ответственности за некорректные методы ведения переговоров (преддоговорная ответственность по ст.434.1 ГК РФ). Еще до заключения дого-

вора потенциальные контрагенты обязаны вести себя добросовестно при вступлении в переговоры, проведении их и прекращении переговоров. Недобросовестность на этой стадии карается взысканием убытков.

4. Добросовестность на стадии после прекращения договора (п.3 ст.307 ГК РФ). За нечестное поведение после прекращения договорных обязательств возможно взыскание убытков.

Отметим, что список этих функций принципа добросовестности не является исчерпывающим и расширяется исходя из растущей правоприменительной практики. Проблемы, возникающие в правоприменительной практике при реализации принципа добросовестности, также имеют место в договорных отношениях.

Во-первых, принцип добросовестности, хотя и является очень мощным инструментом в достижении справедливости, в то же время очень абстрактен и неконкретен.

Во-вторых, в продолжение к первой проблеме – нет однозначного судебного

толкования применения и доказывания добросовестности участников гражданских правоотношений.

В-третьих, принцип добросовестности имеет ряд механизмов, которые часто ошибочно принимают за самостоятельные явления и даже сравнивают с принципом добросовестности – запрет на злоупотребление правом, обход закона и эстоппель.

Для решения обозначенных проблем необходимо закрепление следующих правил:

– прежде всего, это единообразная судебная практика;

– с целью исключения бесконтрольного применения принципа добросовестности, не нужно использовать ссылки на нормы о нем там, где спор вполне возможно адекватно разрешить с опорой на нормы закона;

– применение иных механизмов, помимо обозначенного принципа необходимо для наиболее эффективного регулирования гражданских правоотношений.

#### Библиографический список

1. Гражданский кодекс РФ от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ. Часть вторая (с посл. изм. и доп. от 1 июля 2021 г. № 295-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.05.2023).

2. Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.05.2023).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Официальный сайт Верховного Суда РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/own/27540/> (дата обращения: 25.05.2023).

4. Новицкий И.Б. Принцип доброй совести в проекте обязательственного права // Вестник гражданского права. – 2006. – № 1. – С. 124-181.

5. Малиновский А.А. Усмотрение в праве // Государство и право. – 2006. – № 4. – С. 102-104.

6. Скловский К.И. Применение норм о доброй совести в гражданском праве России // Хозяйство и право. – 2002. – № 9. – С. 79-94.

**SPECIFICS OF THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF GOOD FAITH IN CIVIL RELATIONS**

**G.R. Amineva**, *Graduate Student*

**Supervisor: E.V. Akhtyamova**, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Ufa University Science and Technology**

**(Russia, Ufa)**

***Abstract.** The article considers the principle of integrity and the peculiarities of its implementation in civil law relations, the points of view of scientists on the essence of the principle of integrity are investigated. The author identified its legal features and functions in contractual relations. It was concluded that the implementation of the principle of good faith has some problems arising in law enforcement practice. The author has identified ways to solve them.*

***Keywords:** the principle of good faith, legal regulation, functions, signs of the principle of good faith, protection of interests.*