

УЖЕСТОЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ В СОСТОЯНИИ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ

К.В. Залян, курсант

Государственный морской университет им. адмирала Ф.Ф. Ушакова
(Россия, г. Новороссийск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-2-80-82

Аннотация. В данной статье обозначаются особенности применения наказаний за управление транспортного средства лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. Проведен сравнительный анализ национального и зарубежного законодательства в данной сфере. В ходе которого возникли вопросы, имеющие актуальность на сегодняшний день. По итогу были предложены варианты по улучшению эффективности в борьбе с нарушителями в данной сфере.

Ключевые слова: автомобиль, водитель, наказание, опасность, ответственность, лицо, опьянение.

На сегодняшний день автомобиль в жизни многих людей играет огромную роль и помогает в повседневной жизни. И как средство передвижения его можно расценивать в качестве источника повышенной опасности. Тем более, если лицо управляющее автомобилем находится в состоянии алкогольного опьянения. В 2022 году на российских дорогах в ДТП погибли 14 тысяч человек, было зарегистрировано около 13 000 ДТП с участием водителей с признаками опьянения, согласно официальной статистике аварийности.

В соответствии с действующим законодательством за управление автомобилем в состоянии опьянения грозит всего лишь лишение водительских прав на срок от полугода до двух лет и штраф 30 тысяч рублей.

Стоит отметить, что ответственность наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови.

Необходимо обратить внимание на то, что человек, который употребил алкогольный напиток в маленьком количестве и человек, находящийся в сильной степени

опьянения несут одинаковую ответственность. Хотя, в первом случае лицо может и не представлять никакой опасности, так как во множестве зарубежных стран 0,3-0,5 грамма на один литр крови считается допустимым значением при управлении ТС.

Проанализировав законодательство зарубежных стран в данной области, необходимо отметить, что в некоторых странах состояние алкогольного опьянения считается таковым при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,8 и более грамма на один литр крови. Но санкция за совершение такого вида правонарушения имеет совсем другую силу.

Так, например, одно из самых строгих наказаний применяется в Сингапуре, в этой стране за езду в пьяном виде предусмотрены штраф, тюремное заключение и удары палкой. В Великобритании допускается езда со степенью опьянения в 0,8 промилле, но превысив данный порог можно остаться без прав минимум на год или попасть за решетку на срок до 6 месяцев. Во Франции если превышены допустимые 0,5 промилле, но не более 0,8, то придется заплатить 135 евро. А в случае более значительного опьянения штраф намного серьезнее, еще и можно лишиться на 3 года водительского удостоверения.

Учитывая диспозицию норм права зарубежного законодательства, возникает следующий вопрос: «Почему наказание за

употребление алкогольного напитка в маленьком количестве, которое допустимо во многих странах и при котором лицо не представляет по большому счету опасности для окружающих, несет такую же ответственность, как и лицо, находящееся в сильном алкогольном опьянении?» Ведь во втором случае такое лицо является «убийцей» на дорогах. На мой взгляд, необходимо разделить степень выраженности алкогольной интоксикации на опьянение легкой степени (0,5-1 промилле в крови) – штраф 50 000 рублей; опьянение сильной степени (1 и более промилле в крови) - лишение водительского удостоверения на срок от 4 до 5 лет и административный арест на 15 суток. Только такое разграничение поможет справедливо наказывать водителей, позволяющих ставить под угрозу не только свою жизнь, но и жизнь других людей.

Также необходимо отметить, что ответственность за нарушение ч. 1, 2 ст. 12.8 и ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ идентична. Но в первом случае для привлечения к ответственности необходимо доказать нахождение водителя в состоянии опьянения путём направления на медицинское освидетельствование. А во втором случае достаточно отказа от направления на проведение медицинского освидетельствования.

Следует отметить, что в случаях привлечения к ответственности в связи с совершенным правонарушением необходимо руководствоваться позицией Конституционного Суда РФ. Так, в определении Конституционного Суда РФ от 26 апреля 2016 г. № 876-О указано, что отказ от законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования водителем транспортного средства на состояние опьянения может выражаться как в форме действия, так и в форме бездействия: водитель не намерен проходить медицинское освидетельствование,

в частности предпринимает усилия, препятствующие установлению факта опьянения. Лицо, управляющее источником повышенной опасности не должен иметь возможность противодействовать мере, необходимой для установления его состояния. Поэтому в действующем законодательстве необходимо предусмотреть четкий порядок действий водителей ТС и должностных лиц, которые осуществляют контроль за дорожным движением.

На сегодняшний день, в соответствии с приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», можно выделить проведение медицинского освидетельствования в отношении двух групп. К первой относятся лица, управляющие транспортными средствами, а ко второй – иные лица, совершившее административное правонарушение (пешеходы, пассажиры и иные участники дорожного движения). Для определения состояния опьянения лиц первой группы необходим положительный результат исследования выдыхаемого воздуха. Для второй группы достаточно наличие не менее трех клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением №2 к приказу Минздрава России.

Таким образом, необходимо ввести общий порядок определения состояния опьянения, в котором будут предусмотрены единые основания для направления на медицинское освидетельствование и методы определения состояния опьянения с обязательным взятием биологических объектов, направлением их на химикотоксикологическое исследование, по результатам которого и будет выноситься решение о состоянии гражданина, проходящего медицинское освидетельствование.

Библиографический список

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.02.2023) // СПС КонсультантПлюс.

3. Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

4. Определение Конституционного суда Российской Федерации от 26 апреля 2016 г. № 876-О // СПС КонсультантПлюс.

5. Приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» // СПС КонсультантПлюс.

TOUGHER PENALTIES FOR DRIVING UNDER THE INFLUENCE OF ALCOHOL

K.V. Zalyan, cadet

**Admiral F.F. Ushakov State Maritime University
(Russia, Novorossiysk)**

***Abstract.** This article outlines the specifics of the application of penalties for driving a vehicle by persons who are intoxicated. A comparative analysis of national and foreign legislation in this area is carried out. During which there were questions that are relevant today. As a result, options were proposed to improve efficiency in the fight against violators in this area.*

***Keywords:** car, driver, punishment, danger, responsibility, person, intoxication.*