

РАСЧЕТ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНЕ

А.А. Ярлыченко, канд. экон. наук, управляющий

Дополнительный офис «Зилант» в г. Казань Приволжского филиала
ПАО «Промсвязьбанк»
(Россия, г. Казань)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-4-225-227

Исследование выполнено в рамках гранта Президента РФ по государственной поддержке ведущих научных школ РФ № НШ-1886.2022.2.

Аннотация. В статье представлен авторский подход к оценке инновационной активности российских регионов с учетом официальных данных органов государственной статистики. Целью исследования является определение совокупности показателей, обобщение которых позволяет сформировать субиндексы показателя инновационной активности. Особое внимание уделено обеспечению верифицируемости субиндексов и интегрального показателя инновационной активности, а также практической направленности предлагаемой методики. Выявлено значение данного интегрального показателя для формирования региональной политики государства.

Ключевые слова: российские регионы, инновационная активность, индекс инновационной активности регионов, субиндексы показателя инновационной активности, региональная политика российского государства.

Производство инноваций и внедрение результатов инновационной деятельности в условиях пространственной поляризации российской экономики приводит к «цифровым разрывам» между регионами. В этих условиях возникает необходимость разработки адаптированной к особенностям институциональной среды и результатам инновационной политики российского государства системы показателей инновационного развития с учетом отклонения последних от их эталонного значения. При этом методика должна носить практикоориентированный характер, что позволит ее результативно использовать при решении задач разработки и реализации инновационной политики государства в условиях межрегиональной дифференциации.

В Российской Федерации инновационный потенциал регионов оценивается и ежегодно отражается в рейтингах «RAEX Аналитика» [1]. Однако данный формат оценки не может быть признан релевантным, поскольку он основан на определении позиции субъектов РФ в субрейтинге

регионального инновационного потенциала как составляющей их инвестиционного потенциала и является информативным только с позиции ранжирования мезоэкономических образований. Это обуславливает необходимость формирования статистически достоверной и обоснованной системы показателей в составе индекса «Инновационная деятельность», учитывающего специфику развития мезоэкономического образования, а также наличие ресурсов для создания и реализации инноваций.

Структура индекса «Инновационная деятельность» включает в себя три равнозначных по удельным весам субиндекса: «Результативность функционирования производственных ресурсов в сфере НИОКР», «Результативность функционирования финансовых ресурсов в сфере НИОКР» и «Результативность функционирования трудовых ресурсов в сфере НИОКР», позволяющих всесторонне оценить результативность инновационного развития мезоэкономических образований (рис. 1.).



Рис. 1. Авторская структура индекса «Иновационная деятельность»

Универсальность показателей достигается их нормированием относительно представленных пороговых значений, а исходные данные в соответствии с требованием отбора базируются на статистических данных из открытых источников. Система показателей индекса «Иновационная деятельность» и их пороговые значения представлены в таблице 1. Пороговые значения показателей представлены в со-

ответствии с обоснованными расчетами референтных индикаторов иновационной деятельности, представленными НИУ «Высшая школа экономики» [2]. Выбор данной методики был обусловлен тем, что НИУ ВШЭ является ведущим экспертно-аналитическим центром, который осуществляет фундаментальные исследования в данной области.

Таблица 1. Предлагаемая система показателей индекса «Иновационная деятельность»

Обозначение показателя	Показатель	Пороговое значение показателя [1]
Результативность функционирования производственных ресурсов в сфере НИОКР (производственный компонент)		
Пр1	Показатель иновационно-производящих организаций (отношение организаций, реализовывающих технологические иновации к общему количеству организаций) %	>5
Пр2	Показатель иновационно-обеспеченных организаций (отношение организаций, имеющих научно-исследовательские и проектно-конструкторские подразделения к общему количеству организаций) %	>8
Пр3	Показатель иновационно-формирующих организаций (отношение организаций, разрабатывающих технологические иновации собственными силами к общему количеству организаций) %	>8
Пр4	Уровень иновационного производства (отношение иновационных товаров, работ, услуг к общему объему отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства) %	>5
Результативность функционирования финансовых ресурсов в сфере НИОКР (финансовый компонент)		
Ф1	Общий уровень затрат на иновации (отношение затрат промышленных предприятий на технологические иновации в общем объеме затрат) %	>5
Ф2	Уровень затрат иновационных предприятий (отношение затрат на иновации к объему отгруженных товаров иновационно-активных промышленных предприятий, осуществляющих технологические иновации)	>8
Ф3	Уровень иностранного инвестирования иноваций (отношение объема зарубежных инвестиций, приходящихся на технологические иновации, к общему объему прямых иностранных инвестиций) %	>10
Ф4	Уровень предпринимательских затрат на иновации (отношение расходов на НИОКР в предпринимательском секторе к общему объему расходов) %	>20
Ф5	Уровень государственных затрат на иновации (отношение расходов на	>5

	НИОКР в государственном секторе к общему объему расходов) %	
Результативность функционирования трудовых ресурсов в сфере НИОКР (трудовой компонент)		
T1	Уровень патентной активности (отношение числа поданных патентных заявок к численности экономически активного населения возрасте от 15 лет и старше) %	>0,01
T2	Уровень патентоотдачи (отношение выданных патентов к численности экономически активного населения возрасте от 15 лет и старше) %	>0,01
T3	Уровень НИОКР-исследовательского персонала (отношение численности исследователей в сфере НИОКР к численности экономически активного населения возрасте от 15 лет и старше) %	>0,1
T4	Уровень НИОКР-технического персонала (отношение численности технического и приравненного к нему персонала в сфере НИОКР к численности экономически активного населения возрасте от 15 лет и старше) %	>0,3
T5	Уровень НИОКР-вспомогательного персонала (отношение численности другого вспомогательного персонала в сфере НИОКР к численности экономически активного населения возрасте от 15 лет и старше) %	>0,3

Предложенная структура индекса «Инновационная деятельность» обеспечивает комплексную оценку эффективности инновационной деятельности на основе раз-

работанной системы показателей, учитывающих особенности инновационно-направленного развития экономических систем и их инновационного потенциала.

Библиографический список

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2022: статистический сборник / В.В. Власова, Л.М. Гохберг, Г.А. Грачева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 292 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/589979442.pdf> Дата обращения: 20.04.2023

2. РАЭС Аналитика. Инвестиционный потенциал российских регионов в 2020 году. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020> (Дата обращения: 14.04.2023).

CALCULATION OF INDICATORS OF INNOVATION ACTIVITY IN THE REGION

A.A. Yarlychenko, *Candidate of Economic Sciences, Manager*

Additional office "Zilant" in Kazan, Privolzhsky branch of PJSC "Promsvyazbank" (Russia, Kazan)

Abstract. *The article presents the author's approach to assessing the innovative activity of Russian regions, taking into account the official data of state statistics bodies. The purpose of the study is to determine the totality of indicators, the generalization of which makes it possible to form sub-indices of the indicator of innovative activity. Particular attention is paid to ensuring the verifiability of sub-indices and the integral indicator of innovative activity, as well as the practical orientation of the proposed methodology. The significance of this integral indicator for the formation of the regional policy of the state is revealed.*

Keywords: *Russian regions, innovative activity, index of innovative activity of regions, sub-indices of the indicator of innovative activity, regional policy of the Russian state.*