

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ДЕПУТАТА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОРГАНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА РФ

В.С. Степанов, студент

Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия (Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-2-147-149

***Аннотация.** В статье рассматриваются отдельные вопросы правового статуса депутатов регионального органа законодательной власти. Отводится внимание вопросам понятия конституционно-правового статуса депутата представительного органа субъекта Российской Федерации, соотношению числа депутатов на постоянной и непостоянной основе, проблеме совмещения депутатской деятельности с адвокатской. Делается вывод о необходимости учета интересов как федерального центра, так и субъектов Российской Федерации при внесении изменений в законодательство.*

***Ключевые слова:** правовой статус, государственная власть, депутат, законотворчество, законодательный орган.*

Становление института отечественного парламентаризма стало важной частью системы формирования современной концепции государственного устройства. Не взирая на то, что некоторые подходы, связанные с деятельностью депутатов региональных парламентов и собраний, не прошли проверку на устойчивость и эффективность, на данный момент можно заключить, что институт регионального представительства в России стабильно функционирует и имеет колоссальный потенциал для развития в будущем.

Крылова И.Ю. отмечает, что «в науке нет единого понятия правового статуса депутатов различных уровней» [1, с. 54]. Так, само понятие статуса обозначает оформленное нормативным актом правовое положение органа, должностного лица, а также личности и организации. С.А. Авакьян указывает, что «статус охватывает характеристику их природы, места в системе общественных отношений и субъектов права, важнейшие права и обязанности, формы (порядок) их реализации и принимаемых при этом актов или совершаемых действий [2, с. 593].

Также необходимо отметить, что ни в Федеральном законе от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государ-

ственной власти субъектов Российской Федерации», ни во вступавшем в полном объеме с 1 января 2023 года Федеральном законе от 21 декабря 2021 г. N 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» не закреплено понятие правового статуса депутата парламента субъекта РФ. Вследствие этого предполагается самостоятельная трактовка субъектами РФ данной категории. В частности, Законом Тульской области от 25 октября 2005 года N 620-ЗТО "О статусе депутата Тульской областной Думы" в соответствии с п. 1 ст. 1 установлено, что «статус депутата областной Думы есть совокупность прав, обязанностей и ответственности депутата областной Думы, установленных федеральными законами, Уставом (Основным Законом) Тульской области, настоящим Законом, другими законами области». В то же время Закон Краснодарского края от 24 апреля 1995 года N 4-КЗ «О статусе депутата Законодательного Собрания Краснодарского края» не дает отдельного понятия данной категории.

Кроме того, является спорным вопрос совмещения депутатами исполнения своих обязанностей с основной деятельностью. Так, в состав представительного органа государственной власти субъектов РФ помимо депутатов постоянной профессио-

нальной основе, входят депутаты, которые осуществляют данную деятельность постоянно. Число депутатов на профессиональной основе устанавливается законом субъекта РФ и зачастую составляет не более одной третьей от общего числа депутатов. Также, в законах субъектов РФ могут применяться отдельные подходы, согласно которым:

- все депутаты регионального парламента являются таковыми на постоянных профессиональных началах (Санкт-Петербург);

- возможно исключение осуществления деятельности депутатов на профессиональной основе (Калмыкия);

- осуществление полномочий депутатов на обеих основах, но решение данного вопроса зависит лишь от усмотрения других депутатов органа (Ленинградская область, Приморский край).

- возможно исполнение парламентских полномочий на постоянной основе некоторыми из депутатов, однако в меньшем количестве, чем общая численность депутатского корпуса [3, с. 18-19].

В целях повышения качества правотворческой деятельности представляется необходимым изменить федеральное законодательство в пользу установления определенного порога и увеличения числа депутатов на постоянной основе.

Также представляется интересным вопрос совмещения депутатом регионального парламента правотворческой деятельности со статусом адвоката. Так, ст. 16 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» установлено, что статус адвоката приостанавливается в случае избрания (назначения) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного

самоуправления. Данные изменения, вступившие в силу с марта 2020 года, были подвергнуты критике большинством адвокатов. Александр Орлов, заместитель председателя Комиссии ФПА по этике и стандартам, советник ФПА отметил, что совмещение статуса адвоката со статусом депутата является практически обычаем адвокатуры, вследствие чего сложно понять логику законодателя в части изменения.

Кроме того, ранее Конституционный суд указывал на отсутствие необходимости введения такого ограничения в отношении депутатов, осуществляющих свою деятельность на непостоянной основе на местном уровне. Данная позиция представляется справедливой и в отношении депутатов региональных парламентах.

Тем не менее, необходимо отметить, что в мае 2021 года в Госдуму поступил законопроект, позволивший бы адвокатам избираться депутатами региональных и муниципальных законодательных и представительных органов без отрыва от их деятельности. Однако он был отклонен в первом чтении, поскольку законодатель не согласился с возможностью совмещения адвокатской и депутатской деятельности в представительных органах государственной власти и местного самоуправления.

Подводя итог, можно заключить, что для совершенствования законотворческой деятельности региональных парламентах необходимо принять изменения в федеральное законодательство, касающиеся унификации понятия статуса депутата, установления определенного порога и числа депутатов на постоянной основе, пересмотреть вопрос совмещения статуса адвоката со статусом регионального депутата, учитывая интересы федерального центра и субъектов РФ.

Библиографический список

1. Крылова И.Ю. Отдельные аспекты правового статуса депутата Законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации // Российское право: образование, практика, наука. – 2018. – №2. – С. 54-61.

2. Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. – М.: Юстицинформ, 2015. – 640 с.

3. Арановский К.В., Князев С.Д. Конституционный Суд России об условиях профессионального замещения депутатских мандатов в субъектах Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. – 2015. – № 2. – С. 16-21.

**SOME PROBLEMS OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS OF THE
DEPUTY OF THE LEGISLATIVE BODY OF STATE POWER OF THE SUBJECT OF
THE RUSSIAN FEDERATION**

V.S. Stepanov, *Student*

**North Caucasus Branch of the Russian State University of Justice
(Russia, Krasnodar)**

***Abstract.** The article deals with certain issues of the legal status of deputies of the regional legislative authority. Attention is paid to the issues of the concept of the constitutional and legal status of a deputy of a representative body of a constituent entity of the Russian Federation, the ratio of the number of deputies on a permanent and non-permanent basis, the problem of combining deputy activity with advocacy. It is concluded that it is necessary to take into account the interests of both the federal center and the subjects of the Russian Federation when making changes to legislation.*

***Keywords:** legal status, state authority, deputy, lawmaking, legislative body.*