

ПРАВИЛО «ПЛОДОВ ОТРАВЛЕННОГО ДЕРЕВА» В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

А.Е. Ситников, магистрант

Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия

(Россия, г. Иркутск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-2-144-146

Аннотация. В данной научной статье рассматривается вопрос применения правила «плодов отравленного дерева» в уголовном судопроизводстве Российской Федерации. Автор анализирует теоретические основы этого правила, его судебную практику и выявляют проблемы, связанные с его применением. В статье рассмотрены различные точки зрения на этот вопрос и предложены возможные пути решения проблем. Сформулирован вывод о необходимости более точного определения критериев применения данного правила и внесения соответствующих изменений в уголовно-процессуальное законодательство России.

Ключевые слова: правило плодов отравленного дерева, уголовное судопроизводство, Российская Федерация, доказательства, недопустимость, доказательное право, законодательство, судебная практика.

В 1920 году Верховный суд США представил теорию «плодов отравленного дерева», которая стала основой для применения исключения незаконно полученных доказательств в суде. В России же, хоть и не было явного упоминания данной концепции в уголовно-процессуальном праве советского периода, ученые изучали проблему недопустимости незаконно полученных доказательств. Считается, что именно в России более 80 лет назад возникла концепция, суть которой заключалась в том, что результаты следственных действий, проведенных с нарушением закона, не могут быть использованы в качестве доказательств, независимо от характера допущенных нарушений. Тем не менее, в современном праве некоторые юристы стремятся к тому, чтобы процедура сбора доказательств была полностью соблюдена, чтобы избежать возможных нарушений, и тем самым исключить применение концепции «плодов отравленного дерева» [1, с. 38].

Крайне актуальной является проблема применения правила «плоды отравленного дерева» в российском уголовном процессе. Несмотря на то, что термин появился в российских научных работах примерно два десятилетия назад, ученые-процессуа-

листы до сих пор активно обсуждают возможность применения этого правила, сформулированного в США. Однако, в России нет явного законодательного закрепления правила «плодов отравленного дерева», в отличие от американского уголовного процесса, что вызывает много споров и дискуссий среди специалистов. Некоторые эксперты считают, что данное правило необходимо внедрять в российскую практику, чтобы гарантировать соблюдение законности и избежать неправомерного использования доказательств в суде. В любом случае, несмотря на отсутствие явного законодательного закрепления, правоохранительные органы и суды России уже активно применяют концепцию «плодов отравленного дерева», используя ее в качестве руководства при оценке законности и допустимости доказательств [2, с. 78].

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому гражданину право на справедливое судебное разбирательство, свободное от какой бы то ни было дискриминации и включающее исключение доказательств, полученных незаконным путем. Хотя данное правило не закреплено на законодательном уровне, оно является основополагающим принципом в уголов-

ном процессе Российской Федерации и широко используется судами при разбирательстве уголовных дел.

Принцип «плодов отравленного дерева» имеет огромное значение для обеспечения справедливости и законности в Российской Федерации и это отражается во множестве судебных решений. В 2017 году, Верховный суд России подтвердил недопустимость использования доказательств, полученных незаконным путем, включая случаи пыток и других форм насилия. Такие доказательства не только нарушают право на справедливый суд, но и подрывают доверие к правосудию и возможность обеспечения справедливости в России [3, с. 36].

Конституционный суд России в 2020 году заявил о важности принципа «плодов отравленного дерева» и подчеркнул, что доказательства, полученные незаконным перехватом электронных коммуникаций, недопустимы в уголовном процессе. Эти действия являются нарушением права на частную жизнь, предоставленного Конституцией, и противоречат закону. Таким образом, соблюдение принципа «плодов отравленного дерева» является необходимым условием для защиты конституционных прав и свобод граждан в Российской Федерации, как подчеркнул Конституционный суд.

Необходимо отметить, что хотя принцип «о плодах отравленного дерева» не закреплен на законодательном уровне, он широко используется в судебной практике Российской Федерации и имеет полную обоснованность. Большинство ученых, таких как В.В. Золотых, А.А. Васяев, С.А. Пашина и другие, поддерживают его использование и необходимость. Они считают, что этот принцип был заимствован из англосаксонской системы доказательств и начал активно применяться в российской судебной практике с появлением присяж-

ных заседателей в уголовных процессах. Согласно этому принципу, если незаконно полученные доказательства были использованы для получения других доказательств, то последние также должны быть исключены из рассмотрения дела как производные от незаконно полученных доказательств [4, с. 110].

Некоторые юристы высказывают свои сомнения в эффективности правила «плодов отравленного дерева» в контексте уголовного судопроизводства России. Например, Е.П. Гришин и С.А. Саушкин предлагают более конструктивный подход, основанный на рассмотрении допустимости и достоверности доказательств в контексте их взаимосвязи, в отличие от исключения любого доказательства, полученного с нарушением закона, независимо от его значимости для дела. Несмотря на это, правило «плодов отравленного дерева» продолжает широко применяться в судебной практике России при рассмотрении и разрешении уголовных дел. Хотя данное правило не закреплено на законодательном уровне, я считаю, что его применение обосновано [5, с. 116].

Изучение практики применения правила «плодов отравленного дерева» в уголовном судопроизводстве России показывает, что существует необходимость внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Предлагаю добавить пункт 4 в часть 2 статьи 75 УПК РФ, который определит, что доказательства, полученные на основании признанных недопустимыми доказательств, также будут признаны недопустимыми. Такой подход защитит права человека на справедливое судебное разбирательство и позволит более ясно и четко определить, какие доказательства следует исключать из материалов конкретного уголовного дела.

Библиографический список

1. Лебедева О.В. Проблемы применения правила «плоды отравленного дерева» в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Юридическая наука и практика. – 2019. – №3. – С. 36-40.
2. Луценко А.А. К вопросу о правилах «плоды отравленного дерева» и «отсечение головы гида» в уголовном праве Российской Федерации // Вестник Омского университета. Серия Право. – 2018. – № 1. – С. 76-82.

3. Петров А.Н. Проблемы применения правила «плоды отравленного дерева» в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Юридический вестник. – 2016. – № 4. – С. 34-39.

4. Макаров Д.С. Правило «плоды отравленного дерева» в уголовном праве Российской Федерации: теория и практика применения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – № 3. – С. 108-114.

5. Кудряшов А.А. Применение правила «плоды отравленного дерева» в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Право и экономика. – 2014. – №3. – С. 114-118.

6. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.02.2023). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения: 03.04.2023).

THE RULE OF «FRUITS OF THE POISONOUS TREE» IN CRIMINAL PROCEEDINGS OF THE RUSSIAN FEDERATION: THEORY AND PRACTICE

A.E. Sitnikov, *Graduate Student*

**East Siberian branch of the Russian State University of Justice
(Russia, Irkutsk)**

***Abstract.** This scientific article examines the question of the application of the rule of "fruits of the poisonous tree" in criminal proceedings of the Russian Federation. The author analyzes the theoretical foundations of this rule, its judicial practice, and identifies problems related to its application. The article considers various points of view on this issue and proposes possible solutions to the problems. The conclusion is formulated about the need for a more precise definition of the criteria for applying this rule and making the corresponding changes to the criminal procedural legislation of Russia.*

***Keywords:** rule of fruits of the poisonous tree, criminal proceedings, Russian Federation, evidence, inadmissibility, evidentiary law, legislation, judicial practice.*