

## СОДЕРЖАНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕГО ИСПОЛНЕНИЯ

О.А. Подрезова, магистрант<sup>1</sup>, старший инспектор<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Забайкальский государственный университет

<sup>2</sup>Читинский межмуниципальный район ФКУ УИИ УФСИН России по Забайкальскому краю  
(Россия, г. Чита)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-2-132-135

***Аннотация.** В данной статье раскрывается содержание наказания в виде ограничения свободы, что позволяет отобразить сущность и практическое значение его применения. Выделены проблемы организационного и нормативного характера, связанные с применением и правовым регулированием рассматриваемого вида наказания. Сделан вывод о том, что содержание наказания в виде ограничения свободы представляет собой наложение на осужденного конкретного вида обязанностей или применение к нему разных видов запретов, обусловленных степенью тяжести, совершенного преступления, его личностью и наличием реальной возможности применения данного наказания и ожидания от этого положительного эффекта.*

***Ключевые слова:** уголовное наказание, ограничение свободы, исполнение наказания, содержания наказания, проблемы исполнения наказания.*

Ограничение свободы представляет собой вид наказания, который на законодательном уровне был включен в общую систему уголовных наказаний. Законодательное закрепление данного вида уголовного наказания обусловлено принятием и введением в действие Федерального закона от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» (далее по тексту – Федеральный закон № 377-ФЗ) [3].

В настоящее время в сфере практической реализации уголовной политики в российском государстве продолжает применяться тенденция, которая направлена на смягчение уголовного наказания в общем и введение большего количества альтернативных, лишению свободы, наказаний. Данная тенденция была принята в качестве базовой при разработке и последующей реализации уголовной политики в РФ, что и послужило причиной принятия Федерального закона № 377-ФЗ, официально закрепившего в нормах действующего

законодательства ограничение свободы как вид уголовного наказания.

Однако, введение и практическое применение наказания в виде ограничения свободы потребовало разработки системного подхода. Указанный подход представлял собой комплекс средств и мер, обеспечивающих не только реализацию данного вида наказания, но и на получение положительных результатов от его применения. Но, как и ранее, механизм реализации наказания в виде ограничения свободы неидеален, так как ему сопутствует ряд проблем, которые затрудняют получение положительных результатов от его применения. Анализ содержания самого наказания в виде ограничения свободы, а также сущности проблем, связанных с его реализацией, и разработка мер по их устранению, обусловили актуальность рассматриваемой в данной статье темы.

Далее рассмотрим содержание наказания в виде ограничения свободы.

Основной сущностью наказания в виде ограничения свободы является то, что на осужденного налагаются различного вида ограничения его прав. Вид таких ограничений определяется судом в ходе рассмотрения уголовного дела и назначения нака-

зания. При этом учитывается степень вины и противоправного деяния, совершенного субъектом преступления, его личность, а также наличие реальной возможности исполнения данного вида наказания и факторов, подтверждающих то, что лицо, на которое оно налагается, реально будет его соблюдать.

В качестве ограничений в рамках наказания в виде ограничения свободы могут применяться, к примеру, ограничение права на передвижение, запрет на выезд за пределы конкретного муниципального образования, запрет на изменение места жительства, запрет на выход за пределы жилого помещения в строго определенное время суток.

Тем самым, можно сформулировать основную сущность, формирующую содержание наказания в виде ограничения свободы – это наложение на осужденного конкретного вида обязанностей или применение к нему разных видов запретов, обусловленных степенью тяжести, совершенного преступления, его личностью и наличием реальной возможности применения данного наказания и ожидания положительного эффекта от этого.

Особенностью наказания в виде ограничения свободы является то, что, во-первых, для его назначения должен быть соблюден процессуальный порядок, то есть иметься вступивший в законную силу приговор суда. Во-вторых, изоляция осужденного от общества при исполнении данного вида наказания не требуется. В-третьих, исполнение рассматриваемого вида наказания требует обязательное установление над осужденным надзора, который осуществляется специализированным государственным органом, которым является уголовно-исполнительная инспекция.

Как было указано выше, при назначении наказания в виде ограничения свободы на осужденного помимо законных запретов могут налагаться конкретные обязанности. При этом основной обязанностью, применяемой ко всем осужденным, в отношении которых применяется рассматриваемый вид наказания, является его регулярная явка в орган надзора, то есть в уголовно-исполнительную инспекцию, за

которой он закреплен. Периодичность такой явки устанавливается уголовно-исполнительной инспекцией индивидуально для каждого осужденного.

Кроме того, особенности исполнения наказания в виде ограничения свободы также связаны с тем в качестве какого вида наказания оно назначается: основного или дополнительного.

Исполнение рассматриваемого вида наказания характеризуется множеством проблем, которые связаны как с его организацией, так и правовым регулированием.

При исполнении наказания в виде ограничения свободы, когда оно назначается в качестве дополнительного наказания, может возникнуть следующая проблема. В том случае, если лицо, на которое назначено дополнительное наказание в виде ограничения свободы, злостным образом уклоняется от его исполнения, то инспектор уголовно-исполнительной инспекции в рамках своих надзорных функций обязан передать в правоохранительный орган заявление о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 314 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) [1] – злостное уклонение от отбывания ограничения свободы. Однако, для обращения с подобным заявлением требует от инспектора проведение комплекса действий, направленных на сбор доказательств, подтверждающих противоправность действий лица, уклоняющегося от исполнения наказания в виде ограничения свободы. Сбор указанных доказательств занимает продолжительное время, в течении которого осужденный может фактически продолжить уклоняться от отбывания данного наказания. При не предоставлении с заявлением подтверждающих противоправные действия осужденного доказательств, преимущественно в возбуждении уголовного дела может быть отказано. Указанное отрицательное решение в большинстве случаев по подобным заявлениям и принимается [4, с. 27].

Нормы, при помощи которых закрепляется и регулируется порядок исполнения наказания в виде ограничения свободы несовершеннолетними. Это, в первую очередь, объясняется их бланкетным характером, то

есть они содержат отсылку к нормам, закрепленным в других нормативных правовых актах. Правовое регулирование исполнения рассматриваемого наказания помимо норм Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее по тексту УИК РФ) [2] регулируется множеством других нормативных правовых актов, большее количество из которых относится к подзаконным нормативным правовым актам. В настоящее время указанная многочисленность нормативных правовых актов, применяемых в сфере исполнения наказания в виде ограничения свободы, требует детальной и всеобщей систематизации.

Пробел в сфере правового регулирования исполнения наказания в виде ограничения свободы можно наблюдать в ряде запретов, составляющих содержание данного вида наказания.

Одним из ограничений, возлагаемых на осужденного, является запрет на покидание места жительства. Однако, в нормах при помощи которых осуществляется правовое регулирование указанного ограничения можно наблюдать разность в закреплении наименования места отбывания наказания. Указанное разночтение наблюдается в таких нормах как статья 53 УК РФ и статья 50 УИК РФ.

В нормах, содержащихся в статье 53 УК РФ, место отбывания рассматриваемого вида наказания определено как «место жительства или пребывания», тогда как нор-

мами статьи 50 УИК РФ оно определено как «место жительства». Термин «место пребывания» в статье 50 УИК РФ не упоминается. Тем самым, согласно нормам статьи 50 УИК РФ нахождение осужденного к ограничению свободы по месту пребывания незаконно.

Для устранения указанного законодательного несоответствия в настоящее время требуется внести изменения в часть 1 статьи 50 УИК РФ, а именно дополнить фразой «или пребывание». Это будет способствовать уравниванию основных законодательных норм, при помощи которых осуществляется правовое регулирование исполнения наказания в виде ограничения свободы.

Таким образом, можно сделать следующий вывод. Содержание наказания в виде ограничения свободы – это наложение на осужденного конкретного вида обязанностей или применение к нему разных видов запретов, обусловленных степенью тяжести, совершенного преступления, его личностью и наличием реальной возможности применения данного наказания и ожидания от этого положительного эффекта. Проблемы законодательной регламентации исполнения наказания в виде ограничения свободы напрямую оказывают отрицательное воздействие на получение эффективных результатов от его практического применения.

#### **Библиографический список**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) // *Собрание законодательства РФ*. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 13.01.1997. № 2. Ст. 198.
3. Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ (ред. от 07.12.2011 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 28.12.2009. № 52 (часть I). Ст. 6453.
4. Бирюкова Е.А. Ограничение свободы в отечественной системе уголовных наказаний / Е.А. Бирюкова // *Бюллетень науки и практики*. – 2019. – Т. 5. № 7. – С. 27-28.

---

**CONTENT OF THE PUNISHMENT IN THE FORM OF LIMITATION OF FREEDOM  
AND CURRENT PROBLEMS OF ITS EXECUTION**

**O.A. Podrezova**, *Graduate Student*<sup>1</sup>, *Senior Inspector*<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Transbaikal State University

<sup>2</sup>Chita intermunicipal district of the FKU UII UFSIN of Russia in the Trans-Baikal Territory  
(Russia, Chita)

***Abstract.** This article reveals the content of punishment in the form of restriction of freedom, which allows you to display the essence and practical significance of its application. The problems of organizational and normative nature connected with the application and legal regulation of the considered type of punishment are highlighted. It is concluded that the content of punishment in the form of restriction of freedom is the imposition on the convict of a specific type of duties or the application of various types of prohibitions to him, due to the severity of the crime committed, his personality and the presence of a real possibility of applying this punishment and the expectation of this positive effect.*

***Keywords:** criminal punishment, restriction of freedom, execution of punishment, content of punishment, problems of execution of punishment.*