

## АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ЗАКУПКАМИ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Г.К. Патрино, магистрант  
Югорский государственный университет  
(Россия, г. Ханты-Мансийск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-2-129-131

**Аннотация.** Статья посвящена сравнительно-правовому анализу антикоррупционного механизма в сфере управления муниципальными закупками в России и зарубежных странах. Автор рассматривает опыт противодействия коррупции в сфере муниципальных закупок в России, США и Канаде. Сделан вывод о том, что в Российской Федерации и зарубежных странах используются разнообразные механизмы противодействия коррупции в сфере муниципальных закупок. При этом наиболее эффективным механизмом борьбы с коррупцией в сфере муниципальных закупок выступает использование электронного формата торгов, поскольку данный формат обеспечивает высокий уровень прозрачности муниципальных закупок.

**Ключевые слова:** коррупционное правонарушение, коррупция, муниципальные закупки, меры противодействия, муниципальный контракт.

Считается, что коррупция начинается с обмена взаимными услугами, который порой порождает систему предоставления незаконных отношений. За оказанную услугу коррупционер получает взятку в денежной или иной форме. Лицо, принимающее взятку, должно иметь определенную власть. Поэтому особо опасной является государственная коррупция. При совершении коррупционных правонарушений коррупционер допускает преобладание частных интересов над публичными интересами [1, с. 162]. «Приватизируя» отдельные государственные функции и получая личную материальную выгоду, коррупционер наносит значительный вред всему обществу и государству. Именно поэтому, эффективное противодействие коррупции может быть только системным и должно стать важнейшей государственной задачей [5, с. 27].

В настоящее время для Российской Федерации коррупция в сфере муниципальных закупок справедливо рассматривается в качестве одного из наиболее острых общественных и политических вопросов. Часто коррупционные правонарушения при осуществлении муниципальных закупок имеют место среди участников торгов. Наиболее распространенным из них явля-

ется сговор между участниками закупочных процедур с целью получения преимущества одним из них. Сущность таких заговоров заключается в том, что конкуренты еще до проведения торгов договариваются о том, кто именно представит «лучшее» предложение для получения муниципального контракта. Иногда потенциальные участники вообще воздерживаются от предоставления тендерных предложений, но чаще они предоставляют предложения с заведомо завышенными ценами или заниженными качественными показателями. Заранее определяемый таким образом победитель торгов затем рассчитывается с участниками заговора долей полученной прибыли в прямой (денежные средства) или косвенной (субподряды, взаиморасчеты) форме [3, с. 2].

Отечественная правовая система предусматривает целый комплекс мер, направленных на противодействие коррупции в сфере муниципальных закупок. Эти меры можно классифицировать на регламентационные, технические и контрольно-надзорные.

К регламентационным мерам противодействия коррупции в сфере муниципальных закупок можно отнести:

1. Прозрачность информации на любых этапах проведения муниципальной закупки. Существует несколько уровней прозрачности информации:

а) общие правила проведения закупок и локальные акты по закупочной деятельности находятся в открытом доступе;

б) сведения об итогах исполнения муниципальных контрактов и сумме выплат по договору носят открытый характер;

в) максимально понятные процедуры обжалования результатов тендера.

2. Использование эффективной регуляции правил участия в муниципальных закупках:

а) стандартные правила для участников тендера;

б) нормы, предъявляемые получаемым работам, услугам или к приобретаемым товарам;

в) параметры оценивания заявок при принятии окончательного решения о заключении договоров.

В группу регламентационных мер противодействия коррупции в сфере муниципальных закупок можно включить:

1. видеонаблюдение и другие системы контроля, внедряемые на рабочих местах экспертов по закупкам и в комнатах для переговоров;

2. проверку служебных писем, направляемых по электронным каналам связи.

Контрольно-надзорные меры охватывают проверки, которые осуществляются различными контрольно-надзорными органами: Счетной палатой Российской Федерации, Федеральной антимонопольной службой Российской Федерации, органами МВД и прокуратуры Российской Федерации, Следственным комитетом Российской Федерации. Контрольные процедуры внедрены в процесс муниципальных закупок на всех этапах, начиная с планирования и заканчивая исполнением договора муниципальным подрядчиком [3, с. 3].

Как и в России, в США для воспрепятствования коррупции в сфере публичных закупок используются электронные торги и электронной отчетности по публичным закупкам. В частности, в большинстве американских штатов ведомства должны направлять информацию о закупках на

сумму свыше 25 тыс. долл. в системе публичных закупок. Эта информация находится в открытом публичном доступе, что способствует прозрачности процедуры проведения торгов, упрощает выявление злоупотреблений и предоставляет возможность обжалования результатов проведения торгов [2, с. 16].

Согласно Закону о конкуренции Канады [4], коррупционным правонарушением в сфере публичных закупок признается ситуация, когда два или более потенциальных участника торгов в ответ на запрос предложений или тендерных заявок:

1) подают заявки, содержание которых определяется соглашением или договоренностью;

2) соглашаются с тем, что один из участников торгов либо: а) не будет подавать заявку; или б) отзовет ранее поданную заявку.

Указанная фальсификация торгов в Канаде признается преступлением в соответствии. В случае вынесения обвинительного приговора организатору торгов может грозить тюремное заключение сроком до 14 лет, штраф по усмотрению суда или и то, и другое. Самый высокий штраф, наложенный по статье о фальсификации торгов на сегодняшний день в Канаде, составляет 30 миллионов долларов.

Кроме того, в Канаде жертвы фальсификации торгов также имеют право подать иск против организаторов торгов в соответствии со ст. 36 Закона о конкуренции Канады. При этом Закон о конкуренции Канады обеспечивает полную защиту от фальсификации тендерных заявок, когда орган, проводящий тендер, прямо информируется о договоренности при подаче заявки или до нее. Это может произойти, например, в тех случаях, когда два потенциальных участника торгов сотрудничают в рамках совместного проекта для подачи заявки.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что в Российской Федерации и зарубежных странах используются разнообразные механизмы противодействия коррупции в сфере муниципальных закупок. При этом, на наш взгляд, наиболее эффективным механизмом борь-

бы с коррупцией в сфере муниципальных закупок выступает использование электронного формата торгов, поскольку данный формат обеспечивает высокий уровень прозрачности муниципальных закупок.

#### Библиографический список

1. Терентьев И.Ю. Коррупция: понятие, виды и формы, способы борьбы, последствия // Молодой ученый. – 2021. – № 43 (385). – С. 161-164.
2. Шмелева М.В. Цифровая трансформация системы государственных и муниципальных закупок // Юрист. – 2019. – № 7. – С. 15-22.
3. Шорохов В.Е. Понятие и основные модели современной государственной антикоррупционной политики // Российская юстиция. – 2020. – № 6. – С. 2-4.
4. Competition Act (R.S.C., 1985, с. 34). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-34/> (дата обращения: 20.03.2023).
5. Федулов, И.Н. Противодействие коррупции в Российской Федерации: современное состояние и перспективы / И.Н. Федулов, С.С. Квац // Вестник Югорского государственного университета. – 2019. – № 3(54). – С. 26-31.

### ANTI-CORRUPTION MECHANISM IN THE SPHERE OF MUNICIPAL PROCUREMENT MANAGEMENT IN RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

**G.K. Patrino**, *Graduate Student*  
**Ugra State University**  
**(Russia, Khanty-Mansiysk)**

**Abstract.** *The article is devoted to a comparative legal analysis of the anti-corruption mechanism in the field of municipal procurement management in Russia and foreign countries. The author considers the experience of combating corruption in the field of municipal procurement in Russia, the USA and Canada. It is concluded that in the Russian Federation and foreign countries various mechanisms for combating corruption in the field of municipal procurement are used. At the same time, the most effective mechanism for combating corruption in the field of municipal procurement is the use of an electronic bidding format, since this format provides a high level of transparency in municipal procurement.*

**Keywords:** *corruption offense, corruption, municipal procurement, countermeasures, municipal contract.*