

## ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Е.В. Мадалиева, студент

С.В. Старцева, старший преподаватель

Самарский государственный экономический университет  
(Россия, г. Самара)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-2-106-109

***Аннотация.** Статья посвящена анализу законодательной базы, регулирующей порядок компенсации морального вреда. Автор статьи рассматривает понятие компенсации морального вреда с точки зрения законодательства. В статье установлена специфика гражданско-правовых споров, связанных с компенсацией морального вреда. Автором статьи выявлены проблемы правового регулирования компенсации морального вреда, связанные с закреплёнными в законодательстве положениями. В статье предложены пути решения проблемы правового регулирования.*

***Ключевые слова:** компенсация морального вреда, нравственные страдания, физические страдания, права и свободы гражданина, психические расстройства.*

В настоящее время право на судебную защиту является конституционным правом гражданина. Это связано с тем, что каждое демократическое государство должно обеспечивать охрану прав и интересов граждан. Большое значение имеют и средства обеспечения охраны таких прав. К одному из средств обеспечения охраны прав и интересов граждан относят судебную защиту. Предметом охраны судебной защиты выступают как имущественные, так и личные неимущественные права граждан.

В настоящее время в современном демократическом государстве обеспечение охраны личных неимущественных прав имеет большое значение. Это связано с тем, что в статье 2 Конституции РФ закреплено, что высшей ценностью Российской Федерации являются права и свободы человека [1]. В современном обществе большое значение имеют не только имущественные права, но и личные неимущественные права гражданина. Это связано с тем, что соблюдение личных неимущественных прав в определённом аспекте является неотъемлемым элементом благоприятного психологического состояния личности.

Обеспечение защиты личных неимущественных прав и интересов граждан отражает уровень развития государства, через

правовой статус личности в обществе. Неимущественные права являются неотъемлемой частью жизни каждого гражданина. Компенсация морального вреда предполагает правовое средство воздействия на правонарушителя с целью обеспечения защиты личных неимущественных прав гражданина. Таким образом, актуальность исследования компенсации морального вреда обусловлена тем, что в настоящее время высшей ценностью общества являются права и свободы гражданина. Основным средством обеспечения личных неимущественных прав является компенсация морального вреда.

Понятие компенсации морального вреда можно рассмотреть с разных аспектов. С одной стороны, компенсация морального вреда предполагает возмещение ущерба, причинённого личности в результате нарушения их личных неимущественных прав. С другой стороны, компенсация морального вреда подразумевает под собой правовое средство воздействия на правонарушителя.

Компенсация морального вреда обладает восстановительным характером. Восстановительный характер компенсации морального вреда проявляется в том, что за счёт средств правонарушителя обеспечиваются меры, направленные на восстановление прав личности. Предполагается пол-

ное восстановление нарушенных личных неимущественных прав гражданина в изначальное положение, что является основной целью компенсации морального вреда.

Основанием компенсации морального вреда является непосредственное причинение действиями субъекта гражданских правоотношений, нарушающих неимущественные права гражданина страданий другому субъекту [2]. Действия, в результате которых гражданин пережил нравственные и физические страдания, должны носить неправомерный характер. Причинение морального вреда правомерными действиями не является основанием для компенсации морального вреда.

В данном аспекте большое значение имеет понятие морального вреда. В юридической литературе под моральным вредом понимаются нравственные и физические страдания. Под физическими страданиями согласно пункту 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда», [3] следует понимать физическую боль, которую перенесло лицо. Под нравственными страданиями следует понимать нарушение душевного благополучия и гармонии человека. В данном Постановлении Пленума акцентируется внимание на том, что факт отсутствия заболевания или физического повреждения, отражающегося в действительности, не может являться уважительной причиной для отказа в удовлетворении исковых требований о компенсации морального вреда. В связи с этим можно сказать о том, что физические последствия в данном аспекте не имеют основополагающего правового значения. Однако, на мой взгляд, неблагоприятные физические последствия должны учитываться судом при рассмотрении любого гражданско-правового спора о компенсации морального вреда.

Одной из проблем правового регулирования является закреплённый законодательством аспект, в котором устанавливается прямая взаимосвязь размера компенсации морального вреда в зависимости от уровня страданий, причинённых лицу. Статьей 151 ГК РФ закреплено, что опре-

делении размера возмещения морального вреда судом лежит обязанность по учёту физических и нравственных страданий лица, связанных с его индивидуальными особенностями.

Наиболее подробное разъяснение об индивидуальных особенностях указано в Постановлении Пленума № 33. В нем под особенностями личности подразумевается возраст, состояние здоровья, наличие взаимосвязи лица, которому был причинён вред с непосредственным причинителем вреда. На мой взгляд данный перечень, указанный в Постановлении Пленума № 33 является достаточно неполным. Считаем, что в данном случае должны быть учтены психологические особенности личности. Так, например, в психологии существует такое понятие, как «темперамент». Под темпераментом следует понимать психологические свойства личности. Темперамент также подразумевает под собой сочетание нервных процессов и поведения личности. Темперамент конкретного человека зависит от функционирования его нервной системы в целом. В настоящее время в психологии выделяют следующие виды темперамента: меланхолик, флегматик, сангвиник, холерик. Каждый из данных видов темперамента обладает индивидуальными особенностями. Так, меланхолик признаётся типом личности, обладающим наиболее высокой чувствительностью и впечатлительностью. Люди, с данным темпераментом, могут достаточно сильно расстраиваться из-за незначительных событий. Разновидностью темперамента, характеризующимся достаточно высокой уравновешенностью, является флегматик. Данный вид темперамента обладает достаточно хорошей стрессоустойчивостью, в связи с чем достаточно легко переносит какие-либо негативные ситуации. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в зависимости от темперамента одна и та же ситуация гражданами может восприниматься по-разному. На основании этого можно сделать вывод о том, что при компенсации морального вреда большое значение имеет психологический аспект личности.

Следующей проблемой правового регулирования на мой взгляд является отсут-

ствие в нормативно-правовых актах, регулирующих порядок компенсации морального вреда, прямого указания необходимости учёта психологического состояния потерпевшего на момент совершения правонарушителем действий, причиняющих физические и нравственные страдания. Следует отметить, что в момент причинения морального или физического вреда, потерпевший может находиться в состоянии психического расстройства, переживать тяжёлые эмоции, связанные с произошедшими недавно негативными событиями. Нравственные и физические страдания, причинённые потерпевшему в результате действий правонарушителя, могут повлечь за собой возникновение наиболее тяжёлых форм расстройства психики потерпевшего.

На основании проведённого исследования законодательной базы было установлено, что в настоящее время в нормативно-правовых актах, регулирующих порядок компенсации морального вреда отсутствует необходимость учёта непосредственно психологической специфики личности и

психического состояния. Главным решением данной проблемы правового регулирования будет указание в гражданском законодательстве норм, закрепляющих необходимость учёта психологической составляющей личности, которой был причинён моральный вред. Так же необходимо закрепить указание в законодательной базе норму про необходимость учёта психического состояния, в котором находился гражданин в момент совершения в отношении него действий, повлекших нравственные и физические страдания. При этом необходимо использовать сравнительный метод, который будет подразумевать под собой сравнение психического состояния в момент причинения гражданину морального вреда и психического состояния гражданина после причинения морального вреда. Сравнение психического состояния потерпевшего в различные периоды времени необходимо для того, чтобы установить степень перенесённых гражданином нравственных и физических страданий.

#### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

**PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF COMPENSATION  
FOR MORAL DAMAGE**

**E.V. Madalieva**, *Student*

**S.V. Startseva**, *Senior Lecturer*

**Samara State University of Economics  
(Russia, Samara)**

***Abstract.** The article is devoted to the analysis of the legislative framework regulating the procedure for compensation of moral damage. The author of the article considers the concept of compensation for moral damage from the point of view of legislation. The article establishes the specifics of civil law disputes related to compensation for moral damage. The author of the article identifies the problems of legal regulation of compensation for moral damage related to the provisions enshrined in the legislation. The article suggests ways to solve the problem of legal regulation.*

***Keywords:** compensation for moral harm, moral suffering, physical suffering, rights and freedoms of a citizen, mental disorders.*