

## НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

П.С. Коробкина, магистрант  
Волгоградский государственный университет  
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-2-93-95

**Аннотация.** В данной статье автором анализируются вопросы экологического страхования в России, поднимаются связанные с ним проблемы и анализируется уровень правового регулирования. В статье приводятся примеры применения российскими компаниями механизмов экологического страхования, однако таких компаний крайне мало. В связи с этим делается вывод о необходимости стимулирования организаций, осуществляющих работу, связанную с возможностью причинения экологического вреда, страховать свою деятельность. В заключении приводятся меры, способствующие развитию экологического страхования, следование которым сделает его эффективным инструментом управления природопользованием и обеспечения экологической безопасности.

**Ключевые слова:** экология, экологическое страхование, правовое регулирование, закон, проблемы и пути решения.

В настоящее время, в связи с последними ужасными экологическими событиями, вопросы экологического страхования требуют особого внимания. Специалисты отмечают, что за последние 10 лет количество экологических аварий и масштаб их последствий вырос [3]. Мерой, которая бы предупредила возникновение аварий и снизила их последствия, в случае возникновения, является экологическое страхование.

Правовое регулирование экологического страхования в России находится на низком уровне. В настоящее время специального закона, регулирующего механизм экологического страхования, нет. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» в статье 18 закрепляет лишь малую часть данного процесса, а именно, что страхование направлено на защиту имущественных интересов граждан и организаций в случае экологических рисков, и что такое страхование может быть обязательным [1]. Таким образом, закон допускает ведение обязательного экологического страхования, однако малое количество российских организаций используют такой вид страхования в ходе осуществления своей деятельности. Обсуждение о создании закона, посвящённого экологическому страхованию, не является новым. В конце 1990-х годов такой законопроект даже вы-

носился на обсуждение Государственной Думы, но не был принят. Это можно связать с тем, что раньше такой необходимости как на сегодняшний день в данном виде страхования не было. Сейчас же, с возрастанием экологических катастроф и ухудшением состояния окружающей среды, закон об экостраховании соответствует жизненным потребностям. Принятие закона станет основой построения единой системы предупреждения, ликвидации вреда и восстановления окружающей среды.

Российские страховые компании используют экологическое страхование синонимично гражданскому, то есть предусматривают возмещение вреда жизни, здоровью и имуществу гражданам, пострадавшим от загрязнения окружающей среды. Такой подход является узким, поскольку не учитывает возмещение вреда самой окружающей среде. Если посмотреть на опыт зарубежных стран в сфере экологического страхования, то за удачный пример можно взять законодательство Финляндии, которое гарантирует полную компенсацию нанесенного вреда окружающей среде, в том числе и в результате неуставленной ответственности. Как отмечают специалисты, комплексное экологическое страхование смогло бы покрыть любые убытки, с которыми может столкнуться предприятие [4]. Однако про-

блема состоит в том, что российские страховые компании не осуществляют такие услуги, и если компания захочет застраховать экологические риски, то ей придется обращаться к иностранным страховым фирмам.

В рамках правового регулирования рассматриваемой темы интерес представляет федеральный закон от 27.07.2010 №225, который посвящен обязательному страхованию гражданской ответственности собственника опасного объекта в случае аварии на этом объекте [2]. По своей сути данный закон должен регулировать экологическое страхование, однако покрытие рисков экологического ущерба не предусматривает. В России насчитывается немного компаний, которые страхуют такие риски добровольно. К таким компаниям относятся «Газпром», «Газпром нефть» и «Транснефть».

К преимуществам экологического страхования можно отнести и то, что его развитие позволит снизить нагрузку на государственный бюджет. Источник государственного бюджета - налоги граждан, а потому ведение экологического страхования имеет свои преимущества для всех. Почему восстановление экологии после аварий ложится на госбюджет? Это связано с тем, что немногие компании являются платежеспособными, однако компенсация должна быть возмещена. Тогда на практике встречается множество примеров, когда последствия катастроф ложатся финансовым обременением на плечи муниципалитетов [5]. Встречаются и другие случаи, когда организация, причинившая вред экологии, не может возместить убытки и никто не может сделать это за нее. Получается, что ущерб, нанесенный экологии, остается без восстановления, усугубляя обстановку. Страхование поможет избежать такие ситуации.

Экологическая безопасность территорий является государственной задачей, вопросом государственных приоритетов. А потому именно ему необходимо совершенствовать механизм экологического страхования. Последними событиями в данной области стало предложение вице-премьера по введению обязательного экологического страхования для промышлен-

ных предприятий за причинение вреда окружающей среде. Предлагается проанализировать данные о состоянии аварийности на некоторых промышленных объектах и изучить размер вреда окружающей среде, нанесенного в результате подобных аварий.

Значение экологическое страхование многими не до конца осознается. Однако экологическое страхование – это масштабный механизм, включающий в себя множество возможностей как для физических и юридических лиц, так и для окружающей среды. Безусловно, экологическое страхование не делает риск возникновения экологических аварий нулевым, однако этот механизм позволит снизить риск возникновения чрезвычайных ситуаций путем приведения превентивных предупредительных мероприятий и уменьшит возможные негативные последствия в случае возникновения экологической катастрофы. В качестве примера, подтверждающего наше мнение, можно привести пример с «Норникель». Размер выплаченного ими штрафа составил рекордную сумму. Однако если бы «Норникель» застраховал свои экологические риски, то расходы можно было минимизировать.

Для того, чтобы экологическое страхование стало эффективным инструментом управления природопользованием и обеспечения экологической безопасности необходимо предпринять следующие меры:

Во-первых, разработать федеральный закон об обязательном экологическом страховании. Такой закон имел бы своей целью повысить ответственность хозяйствующих субъектов, сформировал бы единые подходы к возмещению ущерба, стал бы основой построения единой системы предупреждения, ликвидации вреда и восстановления окружающей среды.

Во-вторых, разработать механизмы внедрения добровольного и обязательного экологического страхования на все промышленные отрасли.

В-третьих, создать государственную страховую компанию, предусматривающую комплексный подход к возмещению экологических рисков.

### Библиографический список

1. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» от 27.07.2010 № 225-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
3. Экострахование – инструмент управления экологическим рисками. Наталия Коваленко. 2020 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nssso.ru/press-center/media/7504/> (дата обращения: 03.04.2023).
4. РБК // Страхование экологических рисков. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/08/10/2021/615ed5da9a794744d34e266d> (дата обращения: 23.04.2023).
5. Пичугин Е.А., Черепанов М.В. Экологическое страхование как механизм снижения экологического риска // Экология урбанизированных территорий. – 2020. – №3. – С. 39-43.

## SOME LEGAL ASPECTS OF ENVIRONMENTAL INSURANCE IN THE RUSSIAN FEDERATION

**P.S. Korobkina**, Graduate Student  
Volgograd State University  
(Russia, Volgograd)

***Abstract.** In this article, the author analyzes the issues of environmental insurance in Russia, raises related problems and analyzes the level of legal regulation. The article provides examples of the use of environmental insurance mechanisms by Russian companies, but there are very few such companies. In this regard, it is concluded that it is necessary to encourage organizations that carry out work related to the possibility of causing environmental damage to insure their activities. In conclusion, the measures contributing to the development of environmental insurance are given, following which will make it an effective tool for environmental management and environmental safety.*

***Keywords:** ecology, environmental insurance, legal regulation, law, problems and solutions.*