

ПЕРСПЕКТИВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ФИНАНСАМИ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Л.П. Хоружая, магистрант
А.А. Лысоченко, д-р экон. наук профессор
Южный федеральный университет
(Россия, г. Ростов-на-Дону)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-4-216-219

Аннотация. В статье рассматриваются особенности управления государственными (общественными) финансами. Изучены подходы к расчету итоговой оценки качества финансового менеджмента, применяемые федеральными органами исполнительной власти с момента начала их использования и до настоящего времени. В статье рассматривается идея внедрения когнитивных технологий (технологий искусственного интеллекта) в процедуры финансового контроля и финансового аудита. Целью предложенного решения является достижение уровня освоения бюджетных средств органами государственной власти в полном объеме.

Ключевые слова: финансовый менеджмент, финансовый мониторинг, искусственный интеллект, финансовая политика, финансовый аудит, органы государственной власти, управление финансами, цифровизация.

Последние несколько лет были не самыми легкими для отечественной финансовой системы. Едва восстановившись после пандемийного периода, бюджетная система России столкнулась с новыми вызовами, связанными с санкционным давлением, восстановительными работами в новых регионах и уровнем инфляции. Сложившаяся социально-экономическая обстановка стала своеобразным триггером развития системы управления финансами государства.

Структура управления финансами государства включает в себя следующие элементы: финансовый анализ, бюджетное прогнозирование, планирование использования национальных ресурсов, финансовая оценка и финансовый контроль. При составлении бюджетов, в том числе при формировании и исполнении бюджета, участники бюджетного процесса должны руководствоваться принципом экономии привлекаемых государственных (общественных) средств путем использования минимального объема бюджетных средств для достижения результатов при осуществлении определенных функций в пределах своих полномочий [1].

Эту систему важно правильно органи-

зовать для укрепления позиций в стремительно меняющихся экономических условиях, исключить или снизить величину неиспользованных денежных средств, привлечённых из Резервного фонда Правительства РФ по итогам финансового года. Результативность мер, направленных на повышение качества управления финансами в госуправлении оценивается Минфином России. На федеральном и региональном (местном) уровне мониторинг качества финансовой деятельности закреплён за администраторами бюджетных средств и ведомствами Федерального казначейства на региональном (местном) уровнях. На сегодняшний день активно используются два подхода к оценке качества управленческой деятельности в сфере государственных финансов – на уровне бюджетов главных распорядителей бюджетных средств и на уровне бюджетов публично-правовых образований (бюджет Российской Федерации, бюджеты субъектов Российской Федерации, бюджеты муниципальных образований – местные бюджеты) [2].

Внедрению финансового менеджмента в государственном секторе способствовали нарушения, выявляемые контрольными

мероприятиями по отношению к участникам бюджетного процесса в ходе осуществления бюджетных полномочий. Свое начало процедура ежеквартальной оценки качества финансового менеджмента берет с 2008 года. Первоначальными задачами новой концепции заключались в анализе и оценке совокупности процессов, обеспечивающих эффективность оборота бюджетных средств. Со временем назначение методики расширилось, учитывая происходящие изменения экономической ситуации в стране. На текущий момент среди задач финансового менеджмента можно выделить создание мотивации для государственных служащих, генерация денежных потоков и исключение коррупционных случаев.

Метод мониторинга качества финансового менеджмента предусматривает детальный анализ и оценку того, как главные распорядители бюджетных средств осуществляют полномочия по составлению и исполнению бюджетных процедур, в том числе финансовые процедуры по закупке товаров, услуг и работ для обеспечения государственных потребностей, ведения бюджетного учета и отчетности, управления активами, внутреннего финансового контроля и аудита. Этот подход является эффективным инструментом для отслеживания финансовых результатов функционирования государственных структур и органов местного самоуправления при выполнении ими своих задач и функций.

В дальнейшем система государственного финансового контроля дополнилась понятиями внутреннего финансового мониторинга и внутреннего аудита. За каждым из определений стоит самостоятельный процесс контроля, процесс мониторинга и процесс аудита государственных финансов. Контроль проводится для выявления нарушений и наказания за них, а аудит – для выявления нарушений и недостатков и предоставления рекомендаций по их предотвращению в будущем. Мониторинг, в свою очередь, направлен на наблюдение и оценку, которая послужит сигналом для внутреннего финансового аудита и государственного финансового контроля. Контроль, аудит и мониторинг – это важные инструменты в области управления и кон-

троля за финансами. Контроль направлен на выявление нарушений и наказание за них, а аудит – на выявление нарушений и недостатков и предоставление рекомендаций по их предотвращению в будущем. Мониторинг направлен на наблюдение и оценку, которая послужит сигналом для внутреннего финансового аудита и государственного финансового контроля. Эти инструменты позволяют обеспечить эффективное управление и контроль за финансовыми операциями, а также предотвратить возможные нарушения.

За прошедшие пять лет в действующий Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента (далее – Порядок) ежегодно вступали в силу методики обновляющие подходы к оценке эффективности управления государственными финансовыми потоками. В соответствии с установленными стандартами ежеквартально представляемая отчетность органов государственной власти оценивается по более чем ста показателям качества финансового менеджмента, которые рассчитываются по соотношениям весов к направлениям, по которым осуществляется управление бюджетом. Управление расходами бюджета составляет самую большую долю веса среди всех групп – 40%. Управление доходами бюджета имеет вес 20%, ведение учета и составление бюджетной отчетности – 10%, организация и осуществление внутреннего финансового аудита – 10%, управление активами – 10%, а осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд – еще 10%. Управление бюджетом – это процесс планирования, контроля и управления финансовыми ресурсами, выделяемыми на различные государственные нужды. Это включает в себя управление расходами и доходами, а также управление активами и закупками. Ведение учета и составление бюджетной отчетности необходимо для того, чтобы обеспечить прозрачность и дисциплинированность в использовании бюджетных средств. Организация внутреннего финансового аудита помогает убедиться в том, что бюджетные средства используются эффективно [3].

В результате мониторинга качества управленческого менеджмента можно по-

лучить информацию об управлении деятельностью государственных и муниципальных учреждений, включая данные о проводимых мероприятиях по контролю за расходованием бюджетных средств органами государственного сектора, отчеты о проведении внутренних и внешних проверок органов финансового контроля [4].

Существующая практика публикации результатов мониторинга качества финансового контроля государственных финансов в режиме реального времени демонстрирует распределение государственных финансов и позволяет проводить сравнение и анализ проводимой работы в каждом отдельно взятой государственной структуре. Укрепление системы финансовой политики в органах государственной власти способствует повышению устойчивости государственных учреждений и улучшению бюджетной дисциплины.

Государство, как участник системы внутреннего рынка, может выступать его модератором. Для этого необходим высокий уровень финансового суверенитета национальной бюджетной системы. Основные статьи расходов бюджетов органов государственной власти направлены на содержание самих государственных учреждений и оплату труда государственных служащих. С другой стороны, одной из целей финансового менеджмента в государственном секторе при оказании государственных услуг является использование бюджетных средств при условии повышения качества услуг и результативности бюджетных ассигнований, в том числе ресурсного потенциала (финансового, кадрового, материально-технического). Помимо бюджетов различных уровней в состав государственных финансов входят государственное кредитование и социальные внебюджетные фонды. Именно этим видам финансов отведена основная роль регулирования разнообразных экономических операций и распределительных отношений. Также ее инструментами являются механизмы ценообразования, кредитная система, налоги и многое другое [5].

Сложившиеся экономические условия требуют от финансово – бюджетной системы РФ усиления контроля за целевым

использованием финансов страны в интересах общества. В связи с этим приобретает особое значение оперативное управление бюджетным циклом. Широкое внедрение цифровых технологий открывает возможности для интеграции систем казначейского контроля и аудита с другими информационными сервисами. Новым этапом развития цифровой трансформации в секторе государственного управления становится эра искусственного интеллекта или когнитивных технологий. Уровень автоматизации государственных информационных систем на сегодняшний день в рамках предложенной технологии создает предпосылки для создания системы непрерывного наблюдения за субъектами государственных финансов в режиме 24/7 [6]. В случае возникновения риска неисполнения бюджетных обязательств, неудовлетворительного состояния показателей качества финансового менеджмента в периоде или предупреждение о возможных нарушениях цифровой контроллер сообщит о проблеме посредством цифрового протокола.

В России развитию искусственного интеллекта посвящена национальная стратегия, рассчитанная до 2030 года. А в нацпроекте «Цифровая экономика» направлению по разработке искусственного интеллекта посвящен отдельный федеральный проект, объем бюджетного финансирования которого составляет около 24,6 млрд.руб. Когнитивные технологии помогают снижать затраты на материалы, сокращать трудозатраты и инвестиции на обновление оборудования. Ожидаемый экономический эффект от успешной интеграции искусственного интеллекта в систему управления государственными финансами в 2025-2030 гг. может достигнуть 5 трлн.руб.

При этом экономические риски заключаются в том, что ожидаемый экономический эффект не наступит в указанные сроки и потребует дополнительных расходов из федерального бюджета. Одним из возможных рисков от внедрения проекта эксплуатации искусственного интеллекта станет угроза безработицы для значительного числа государственных служащих.

Библиографический список

1. Белова С.Н., Ельцин А.А. Финансовый менеджмент в организациях государственного сектора / С.Н. Белова, А.А. Ельцин// под ред. С.Н. Беловой. – Москва: Академия управления МВД России, 2023. – 88 с.
2. Бычков С.С., Кокарев А.И., Лавров А.М. Развитие методологии и практики оценки качества финансового менеджмента главных администраторов средств федерального бюджета // Финансовый журнал. – 2018. – №1. – С. 9-24.
3. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 08.04.2022 №54н «О внесении изменений в Порядок проведения Министерством финансов Российской Федерации мониторинга качества финансового менеджмента, утвержденный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 18.06.2020 №112н».
4. Андреев Д.А., Руденко А.Е. Финансовый менеджмент в организациях государственного сектора. Процесс ради процесса? // Журнал Финконтроль. – 2018. – №4. – С. 2-5.
5. Бюджетная система государства в условиях развития цифровой экономики: правовые и экономические аспекты: Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 29-30 ноября 2019 г. – М.: РГУП, 2020.
6. Костоусова Ю.А., Комарова О.В. Цифровизация государственного финансового контроля: институциональный анализ // Журнал экономической теории. – 2019. – Т. 16. – №4. – С. 842-848.

**PROSPECTS FOR THE STRATEGIC DEVELOPMENT OF THE PUBLIC FINANCE
MANAGEMENT SYSTEM IN MODERN ECONOMIC CONDITIONS**

L.P. Khoruzhaya, *Graduate Student*

A.A. Lysochenko, *Doctor of Economic Sciences, Professor*

Southern Federal University

(Russia, Rostov-on-Don)

***Abstract.** The article discusses the features of public (public) finance management. The evolution of methods for calculating financial management quality assessment indicators used by federal executive authorities from 2008 to the present is analyzed. The article discusses the idea of introducing cognitive technologies (artificial intelligence technologies) into financial control and financial audit procedures for the execution of the federal budget and the budgets of the budgetary system of the Russian Federation in full.*

***Keywords:** financial management, financial monitoring, artificial intelligence, financial policy, financial audit, public authorities, financial management, digitalization.*