

ГЕТТОИЗАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ РАЙОНОВ ВОЛОГРАДА НА ПРИМЕРЕ БЕКЕТОВКИ И НИЖНЕГО ТРАКТОРНОГО

А.Д. Голодова, студент

И.А. Михеева, студент

Е.Р. Речкунова, студент

Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-1-62-66

Аннотация. В данной статье рассматриваются социологические концепции Луиса Вирта и Мануэля Кастельса о гетто. Был проведен предварительный анализ социальных сетей и видеороликов для выяснения обстановки в Бекетовке и Нижнем тракторном районах. Далее с использованием работ социологов было проведено пилотажное исследование в двух, по мнению авторов статьи, геттоизированных районах Волгограда. Респондентам задавали вопросы о том, сколько они добираются до работы, оставляют ли ключи от дома соседям и так далее. По результатам исследования были выделены характеристики гетто, которые обнаружили в обоих районах, тем самым подтвердив гипотезу об их геттоизированности.

Ключевые слова: гетто, Луис Вирт, внешние связи, город, Мануэль Кастельс, микрорайон.

Волгоград – промышленный город, его основу составляли крупные заводы, расположенные вдоль Волги. Именно благодаря существованию таких заводов, вокруг которых создаются промышленные районы, населенные рабочими, и образуются такие микрорайоны как Нижний тракторный и Бекетовка. Промышленные районы вокруг заводов могут иметь в себе характеристики гетто в нашем понимании, поэтому необходимо выяснить являются ли эти микрорайоны геттоизированными.

При изучении данной темы и написания статьи были изучены концепции Луиса Вирта. Американский социолог Луис Вирт писал о гетто как давнем явлении - “гетто существовали задолго до того, как были обозначены специальным названием”. Термин был внедрен в эпоху Средневековья в Европе, означая название районов городов, в которых проживали евреи. Изначально гетто создавалось как закрытое сообщество для “своих” – “Гетто было не продуктом чьего-либо умысла, а невольной кристаллизацией потребностей и практик, укорененных в религиозных и светских обычаях и наследиях самих евреев”. Факторы, побуждавшие евреев к основанию локально обособленных сообществ,

крылись в самих еврейских традициях, в их привычках и обрядах.

Гетто – многогранное явление, рассматривать которое можно по-разному. С одной стороны, оно “форма аккомодации между разными популяционными группами, посредством которой одна группа действительно подчиняется другой”, с другой – форма терпимости, благодаря которой устанавливается (договоренность, соглашение) между группами, находящимися друг с другом в конфликте по фундаментальным вопросам.

Гетто выросло вокруг синагоги – центра локальной и религиозной жизни. Оно продолжает существовать, но превращается в неясное сообщество, т.к. в некоторых странах гетто дезинтегрировалось. Происходит изменение и обветшание гетто, дети иммигрантов бегут оттуда в поисках лучшей жизни. Гетто сохраняется вопреки попыткам убежать, его ядро – это символ общинной жизни. Гетто – это не только экологический, но и социально-психологический феномен.

Другой известный ученый, Мануэль Кастельс, подчеркивает, что в современном мире город превращается в пространство для воспроизводства трудовых ресурсов.

Это влечет за собой перенаселенность городов и рост социального отчуждения. Ухудшается экологическая ситуация, но компаниям, осуществляющим застройку городских районов, до этих проблем совершенно нет дела. Формируются целые массивы современных гетто, где жилье относительно дешево, поэтому их стремительно заселяют наиболее обездоленные категории – мигранты, малообеспеченная молодежь, маргиналы.

Используя концепцию Луиса Вирта и Мануэля Кастельса, мы рассматриваем современное гетто как обособленный район города, который имеет свой центр, характеризуется замкнутостью сообщества, высоким уровнем солидарности, близкородственными связями, добрососедскими отношениями, низким уровнем безопасности, слабой инфраструктурой. Волгоград – промышленный город, его основу составляли крупные заводы, расположенные вдоль Волги. Именно благодаря существованию таких заводов, вокруг которых создаются промышленные районы, населенные рабочими, и образуются такие микрорайоны как Нижний тракторный и Бекетовка. Промышленные районы вокруг заводов могут иметь в себе характеристики гетто в нашем понимании, поэтому необходимо выяснить являются ли эти микрорайоны геттоизированными.

Чтобы ответить на поставленный нами вопрос, мы провели опрос жителей микрорайонов Бекетовка и Нижний Тракторный. Основной задачей опроса было выявление типов связей, характера связи и определение границ как внутри (солидарность, идентичность, степень доверия соседям, сохранение обычаев и т.д.), так и снаружи (тип и сила внешних связей). Осенью 2022 года был проведен социологический опрос жителей данных районов. Сбор данных проводился методом анкетирования, было опрошено 42 человека. Выборка происходила случайным образом. В качестве инструментария был использован опрос, анализ постов в социальной сети Вконтакте, анализ видеороликов в Youtube, метод непосредственного наблюдения. Анкета была составлена по тематическим блокам: общие сведения об информантах (пол,

возраст, сфера деятельности, уровень доходов, время дороги до работы/учебы, способ передвижения); чувство гордости (желание переехать из микрорайона), тип связей (внутренние: отношения с соседями). На наш взгляд именно эти характеристики способны отобразить специфику и принадлежность его к категории геттоизированного микрорайона. Также на основе анализа комментариев под постами в публичной группе в социальных сетях «Типичный Волгоград», нам удалось выявить что является ядром в данном сообществе, а также наглядно проиллюстрировать существующее чувство гордости за свой район.

В современном мире понятие гетто-района трансформировалось. Сегодня чаще всего оно употребляется в отношении районов массовой жилой застройки на окраинах крупных городов. Такие районы характеризуются отсутствием инфраструктуры, слаборазвитой транспортной системой, удаленностью от центра. Однако некоторые характеристики все же пересекаются с концепцией Вирта. Перейдем к результатам нашего исследования.

Внутренние связи.

Опрошенные отмечают очень хорошие отношения с соседями (в среднем 7-10 по 10-ти бальной шкале), также частое обращение за помощью к соседям (закупка продуктов, уход за детьми и другое). Помимо этого, высокую степень доверия подтверждает устоявшаяся практика оставлять детей под присмотр соседям. Можно отметить высокое чувство солидарности, которое выражается в совместной работе над общими жилищными проблемами: на вопрос «*Решаете ли Вы с соседями какие-либо проблемы по поводу подъезда/дома/двора?*» 70% респондентов выбрали вариант «да».

Что касается безопасности в микрорайонах, то респонденты заявляют о достаточно низком уровне (в среднем 3-5 по 10-ти бальной шкале). Опираясь на фотографии, сделанные в Бекетовке и на Нижнем Тракторном, можно заметить огромное количество старых домов и дворов, улиц и площадок, которые находятся заброшенном и неухоженном состоянии. Кроме того, жилые застройки расположены так, что

они формируют ощущение скученности, в основном эта малоэтажная застройка с идеей общего дома – комунны. Таким образом, сужается зона комфорта человека. Вероятнее всего именно поэтому большинство опрошенных на вопрос «Как вы оцениваете ситуацию в вашем микрорайоне?» отметили «опасно», потому что территориальные условия задают отрицательное отношение к окружающей среде. Такие условия формируют негативное отношение между местными жителями и средой, из-за чего у людей часто отсутствует чувство защищенности. Подобная материальная среда способствует обособлению жителей исследуемых микрорайонов от «внешнего мира», что в очередной раз доказывает закрытость данных сообществ.

Продолжая рассмотрение материальной среды и ее влияния на внутренние связи, следует сказать, что выбранные нами микрорайоны имеют «ядро». Как писалось ранее, по концепции Вирта таким местом в еврейском гетто являлась синагога. В нашем случае, вся жизнь местных жителей центрируется вокруг Дома культуры (как в Бекетовке, так и в Нижнем тракторном). Это историческое место, предмет гордости, место выступления знаменитых людей. Однако, в настоящее время центры обоих микрорайонов разрушены и заброшены, поэтому сейчас это место гордости и грусти. Очевидно, что сообщество страдает от состояния центра своего микрорайона.

Что касается гордости за свой микрорайон, то на вопрос «Оцените, пожалуйста, ваше отношение к своему микрорайону?» «стыжусь» отвечают респонденты студенческого возраста. Причиной такого ответа может быть то, что они недавно переехали в этот микрорайон и еще не стали частью проживающего там сообщества, их не связывают ни местные истории, ни великое прошлое. Возможно, по этой же причине они отмечают, что район опасный и местами отдыха считают заброшенные здания. Так же, мы заметили тенденцию, что «чужаки», которые живут в данных микрорайонах короткое время, отмечают, что эти места непригодны для спокойной жизни.

Однако, отношение к своему району у остальных опрошенных очень хорошее (в среднем 8-10 по 10-ти бальной шкале), что показывает высокий уровень гордости. Это подтверждает и наличие локальных историй, о местных жителях, которыми гордятся люди. То, что эти истории знают только те, кто проживают в данном микрорайоне, указывает нам на закрытость условного сообщества. Помимо этого, гордость населения можно увидеть, анализируя посты в социальных сетях. Здесь элемент гордости проявляется в тоске и ностальгии по утраченному «раю». Местные жители тоскуют по прошлому, упоминая воспоминания из детства. Они сравнивают современное состояние бывших мест гордости с прошлым, жалеют, что сейчас эти места в плачевном состоянии. Культура центрируется на местных героях, таких как Александра Николаевна Пахмутова. Элемент гордости и в настоящее время, основан на великом прошлом (дома местных героев прошлого, военные песни и другое).

Но несмотря на то, что сейчас почти все предметы гордости заброшены, местные жители по-прежнему гордятся своим микрорайоном. Это видно из комментариев, в которых они защищают свой микрорайон и пытаются разрушить все негативные стереотипы.

Таким образом, по типам поведения мы можем разделить респондентов на две группы: местные и «чужаки». «Чужаки», которые живут в данных микрорайонах короткое время, отмечают, что эти места непригодны для спокойной жизни. Чувство гордости за свой микрорайон у этой группы респондентов отсутствует. Помимо этого, такие респонденты отмечают очень тесные отношения с соседями и низкий уровень доверия. Местные же наоборот, говорят, о красоте микрорайона. Они гордятся своей историей, местными героями и значимыми постройками. Также, они отмечают высокий уровень доверия и близкие отношения с соседями. На наш взгляд, в этом факте четко видно выработанную идентичность, которая присутствует у местных жителей и отсутствует у «чужаков».

Внешние связи. Что касается внешних связей, то они развиты довольно слабо. Респонденты покидают границы своего микрорайона в основном в целях работы или учебы, предпочитая местные зоны для отдыха и досуга.

Слабый характер внешних связей подтверждает и то, что большая часть опрошенных добирается до места работы/учебы на общественном транспорте или пешком, затрачивая на перемещение менее 30 минут. Из этих данных можно сделать вывод, что респонденты выбирают место работы/учебы вблизи от дома.

Из-за недостаточной развитости внутренней инфраструктуры, опрошенные часто покупают продукты и другие товары в других более развитых районах, расположенных ближе к центру города. Результаты опроса показывают, что люди предпо-

читают большие магазины, и используют маленькие магазины, чтобы покупать продукты первой необходимости.

Заключение.

Таким образом, по результатам исследования, мы сделали вывод, что микрорайоны Бекетовка и Нижний тракторный являются геттоизированными, т.к. характерные признаки геттоизированных районов, которые выделили в своих теориях Луис Вирт и Мануэль Кастельс, совпадают с характеристиками выбранных нами районов. Были выявлены следующие характерные черты: закрытость сообщества; слабо развитая инфраструктура; хорошо развитые внутренние связи, которые проявляются в доверии, солидарности, близкими соседскими отношениями и высоким уровнем гордости за свой район.

Библиографический список

1. Николаева В.Г. 2005.02.024. Вирт Л. Гетто (главы из книги)*. Wirth L. The ghetto. – Chicago: Univ. Of Chicago press, 1928. - P. 200-205, 222-226, 263-291 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. 2005. №2.
2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. (https://ru.m.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BD_%D0%9E%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%B9_%D0%98%D1%80%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) — М.: ГУ ВШЭ, (https://ru.m.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%A3_%D0%92%D0%A8%D0%AD) 2000. – 608 с.
3. Николаев В. Г. Чикагская школа социологии // Сборник переводов. – Москва: ИНИОН РАН, 2015. – 430 с. – ISBN 978-5-248-00772-1.
4. Блокнот Волгоград: сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bloknot-volgograd.ru/news/stalingrad-vse-dlya-fronta-vse-dlya-pobedy-967492> (дата обращения: 24.12.2022).
5. Типичный Волгоград: сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/tipich_volgograd (дата обращения: 24.12.2022).

GHETTOIZATION OF INDIVIDUAL AREAS OF VOLOGRAD ON THE EXAMPLE OF BECKETING AND LOWER TRACTOR

A.D. Golodova, *Student*

I.A. Mikheeva, *Student*

E.R. Rechkunova, *Student*

Volgograd State University

(Russia, Volgograd)

***Abstract.** This article discusses sociological ghetto concepts of Luis Wirth and Manuel Castels. A preliminary analysis of social networks and video clips was carried out to ascertain the situation in Beketovka and Nizhny Tractor districts. Further, using the work of sociologists, a pilot study was conducted in two, according to the authors of the article, ghettoized districts of Volgograd. Respondents were asked how long they got to work, if they left the keys to their neighbors, and so on. The study highlighted the characteristics of ghettos that were found in both areas, thus confirming the hypothesis of ghettoization.*

***Keywords:** ghetto, Luis Wirth, external relations, city, Manuel Castels, neighbourhood.*