

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

И.А. Гиниатуллина, студент

Л.Г. Биккузина, студент

А.И. Салимгареева, студент

Научный руководитель: Р.Н. Нурмухаметов, ассистент

Уфимский университет науки и технологий

(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-1-156-159

Аннотация. В рамках данной статьи рассматриваются актуальные вопросы, связанные с деятельностью прокурора по рассмотрению в судебном порядке преступлений. В статье были рассмотрены и проанализированы исторические аспекты прокурорской деятельности в уголовном процессе, было выявлено понятие прокурора в качестве участника уголовного судопроизводства. Отдельное внимание уделено изучению полномочий прокурора в пределах участия в судебном процессе. Основной мыслью выступает идея комплексного и детального исследования сущности и особенности участия государственного обвинителя в уголовном процессе Российской Федерации, выявления актуальных проблем участия прокурора в уголовном судопроизводстве. Исследование базируется на анализе российского законодательства, Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, иных материалов судебной практики.

Ключевые слова: прокурор, государственный обвинитель, прокурорская деятельность, уголовный процесс, преступление.

Стоит отметить, что уголовный процесс возник и начал действовать намного раньше, чем возникла должность, связанная с прокурорской деятельностью, данный факт уже предопределил особенное положение и место прокурора в уголовном судопроизводстве.

Так, история образования органов прокуратуры в Российской Федерации начинается с создания прокурорской власти в до-революционной России. В 1722 году Петр I создал должность главного прокурора при Сенате, который возглавлял орган, отвечающий за надзор за деятельностью всех ведомств и должностных лиц государства, то есть прокуратура выступала прежде всего в качестве «имперского» регулярного контроля, осуществляющего борьбу с злоупотреблениями со стороны государственных органов [3].

На момент формирования органов прокуратуры в Российском законодательстве был сформирован розыскной тип уголовного судопроизводства. Стоит отметить, что суд в лице чиновников административных структур, сам возбуждал уголовное

преследование, осуществлял расследование деяния, производил сбор и изучение доказательств, и сам же принимал окончательное решение по делу. То есть, в данном процессе отсутствовало понятие о самостоятельной стороне в виде защиты и обвинения. В силу того, что отсутствовала сторона обвинения, его функциями обладал суд, иначе говоря, обвинительная власть не была отделенной от судебной власти.

Судебная реформа 1864 г. значительно повлияла на институт прокуратуры. Изменения состоят в перемене стандартов в судопроизводстве и судоустройстве в сторону мировых и европейских стандартов. Пореформенная прокуратура оставила за собой только функцию поддержания государственного обвинения в суде. Прокуроры состояли при судебных палатах и окружных судах [3]. Судебные следователи, реализующие досудебное производство по уголовным делам в форме предварительного следствия, прокурорам фактически не подчинялись. Прокуроры могли присутствовать при всех следственных

действиях, контролировать взятие под стражу обвиняемого, требовать дополнительного расследования. Легальные требования прокурора подлежали реализации, но при указанном могли быть обжалованы в судебном порядке. Полиция была поднадзорна прокурорам и «по осуществлению дознания о преступлениях» должностные лица полиции состояли «в прямой зависимости от прокуроров и их товарищей». По окончании предварительного следствия прокурор сам оформлял обвинительный акт, которым предавал суду обвиняемого. Данный документ прокурора передавался в суд, где он, участвуя в заседании суда, поддерживал государственное обвинение. Прокурор обладал правом опротестования судебных приговоров в апелляционном и кассационном порядке. Каких-нибудь полномочий, включающих компоненты общего надзора за легальностью прокуратура не осуществляла [3].

В 1917 году был принят Закон о прокуратуре РСФСР, который формально предоставил прокурорам право на наблюдение за законностью. В этот период прокурорская власть была подчинена Народному комиссариату юстиции, а первым народным комиссаром юстиции был А.И. Колчак.

В 1922 году были созданы прокуратуры республик СССР, включая Российскую Федерацию. В период с 1922 до 1930 годов прокуратура была органом государственной власти, не имевшим никакой независимости от партийной власти. В 1930 году была введена система прокурорских ревизоров, которую заменили в 1936 году на систему прокурорских надзоров. В этот период функции прокуратуры сводились к контролю за исполнительной властью и защите государственных интересов.

В 1992 году был принят Закон о прокуратуре, который установил принципы независимости и самостоятельности прокуратуры от партийной и исполнительной власти, введя институт прокурорского надзора и наделив прокуратуру правом представлять интересы государства в суде. В настоящее время прокуратура является

важным инструментом защиты законности в РФ.

Прокурор является участником уголовного судопроизводства в качестве представителя обвинения. Он выступает в суде от имени государства и защищает общественный интерес в справедливом разбирательстве уголовного дела [1]. Кроме того, прокурор осуществляет надзор за соблюдением законности и правопорядка в процессе расследования и судебного разбирательства по уголовным делам. Прокурор также имеет право обжаловать решения судов, если они, по его мнению, не соответствуют закону или не отвечают интересам государства [2].

Содержание государственного обвинения осуществляется исключительно должностными лицами органов прокуратуры (до принятия Федерального закона от 5 июня 2007 г. №87-ФЗ УПК РФ, допускалось поддержание государственного обвинения в суде также дознавателем и следователем) [5].

Перечисленные меры привели к ограничению действия принципа единства и централизации органов прокуратуры (так как теперь одно из ведомств, входивших в состав Прокуратуры РФ, отличалось по целям своего существования, функциям и т.д.), а также создали условия для дальнейшей полной организационной и функциональной независимости Следственного комитета.

Следственный комитет состоял при Прокуратуре РФ. Спустя два года, 27 сентября 2010 г. президент РФ Дмитрий Медведев внес на рассмотрение Госдумы РФ проект федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации». Такое решение Медведев пояснил необходимостью разграничить следственные и надзорные функции: «Двухлетняя практика деятельности Следственного комитета при прокуратуре РФ показала необходимость более четкого разграничения функций прокурорского надзора и предварительного следствия [4]. Функционирование Следственного комитета вне системы прокуратуры РФ создаст необходимые условия для эффективной реализации пол-

номочий прокуроров по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, усиления взаимодействия следственных органов с органами прокуратуры РФ, позволит повысить объективность следствия, тем самым обеспечивая законность в сфере уголовного судопроизводства и неукоснительное соблюдение конституционных прав граждан» [6].

Согласно ч. 2 ст. 27 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 29.12.2022) «О прокуратуре Российской Федерации»: «При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом» [7]. То есть важнейшая функция прокурора в уголовном судопроизводстве – это осуществление уголовного преследования и обвинения.

Полномочия прокурора в пределах участия в судебном процессе включают:

1. Представление государственной обвинительной позиции в суде, защиту законности и интересов государства на всех стадиях судебного процесса.

2. Участие в составлении обвинительного акта, допросе свидетелей, иных участников судебного процесса и подозреваемых (обвиняемых), аргументированном предъявлении новых доказательств и их исследовании в суде.

3. Подготовка и обоснование обвинения, разработка тактики и стратегии ведения судебного процесса, участие в вынесении и обжаловании приговора.

4. Контроль за законным и правильным применением уголовного законодательства в процессе расследования уголовных дел.

5. Проведение полномочных оперативно-розыскных мероприятий при необходимости.

6. Поддержка жертв преступлений и защита их прав и законных интересов в суде.

7. Обеспечение законности при использовании доказательств в суде, а также контроль за допустимостью доказательств.

8. Работа с подразделениями правоохранительных органов, направленная на повышение эффективности расследования уголовных дел.

9. Обеспечение правильного и своевременного исполнения судебных решений и иных актов правосудия.

10. Контроль за соблюдением процессуальных норм и процедур при рассмотрении судебных дел.

Таким образом, роль прокурора в уголовном процессе не может быть переоценена. Он играет ключевую роль в обеспечении законности, защите общества, жертв и правозащитников, а также гарантирует защиту прав и интересов обвиняемых. Прокурор принимает решения о возбуждении уголовного дела, устанавливает обстоятельства преступления, и собирает доказательства для предъявления обвинения. Важная роль заключается в обеспечении справедливости и равенства перед законом.

В результате, прокурорская деятельность является необходимой составляющей уголовного процесса, и взаимодействие между прокурором, полицией и судебной службой является ключевым фактором успеха в борьбе с преступностью и соблюдении законности.

Библиографический список

1. Винокуров, Ю.Е. Прокурорский надзор: учебник для вузов / Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров; под редакцией Ю. Е. Винокурова. – 16-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2023. – С. 154-156.

2. Гриненко А. В. Правоохранительные и судебные органы: учебник для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2023. – С. 177-178.

3. Любушкин, В. А. История становления Российской прокуратуры / В. А. Любушкин, М. А. Зотов // Контентус. – 2017. – № 11(64). – С. 24-31. – EDN YURIZK.

4. Острикова, В. В. Анализ реформ органов прокуратуры и Следственного комитета в 2007-2011 гг. / В. В. Острикова // Ростовский научный журнал. – 2018. – № 1. – С. 241-250. – EDN YNUSJD.
5. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
6. Указ Президента РФ от 27.09.2010 N 1182 (ред. от 14.01.2011) «Вопросы Следственного комитета Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

ON THE QUESTION OF THE PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN CRIMINAL PROCEEDINGS

I.A. Giniatullina, Student

L.G. Bikkuzina, Student

A.I. Salimgareeva, Student

Supervisor: R.N. Nurmukhametov, Assistant

Ufa University of Science and Technology

(Russia, Ufa)

***Abstract.** Within the framework of this article, topical issues related to the activities of the prosecutor for the judicial review of crimes are considered. The article examined and analyzed the historical aspects of prosecutorial activity in criminal proceedings, revealed the concept of a prosecutor as a participant in criminal proceedings. Special attention is paid to the study of the powers of the prosecutor within the limits of participation in the trial. The main idea is the idea of a comprehensive and detailed study of the essence and features of the participation of the public prosecutor in the criminal process of the Russian Federation, identifying the actual problems of the prosecutor's participation in criminal proceedings. The research is based on the analysis of Russian legislation, Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, and other materials of judicial practice.*

***Keywords:** prosecutor, public prosecutor, prosecutorial activity, criminal process, crime.*