

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В.Д. Гаврилова, студент
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-1-143-145

Аннотация. В статье изучаются проблемы регламентации использования искусственного интеллекта в образовательном процессе. Проанализирована Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, оценены предложенные в ней способы внедрения рассматриваемой системы в образование. Проанализированы действующие стандарты применения данных технологий, изложенные в ГОС-Тах, обращено внимание на прокторинг и содержание «основных данных», предложены способы совершенствования указанных направлений. По мнению автора, искусственный интеллект целесообразно внедрить в российское образование при условии, что данные технологии будут выполнять инструментальную роль. Автор считает, что необходимо урегулировать использование данной системы в федеральном законе, в котором наряду с общими принципами будут главы, посвященные использованию соответствующих технологий в отдельных сферах, в том числе и в образовании.

Ключевые слова: регламентация, искусственный интеллект, образование, автоматизация, инструментальная роль.

Применение цифровых технологий в образовательном процессе направлено на упрощение жизни человека. На данном этапе в РФ в рамках образовательного процесса это реализуется путем использования информационных систем и проведения экспериментов, регулируемых постановлениями Правительства РФ: например, внедрение цифровой образовательной среды [1] в отдельных регионах России, что подразумевает сочетание традиционных подходов к обучению и цифровых технологий. Например, произошло расширение используемого в образовательном процессе оборудования и цифровых сервисов, в которых у школьников есть личные кабинеты. Однако динамика цифрового общества не позволяет останавливаться на достигнутом: поднимаются вопросы внедрения искусственного интеллекта (далее – AI) в образование, что требует должной регламентации. Представляется значимым изучить регламентацию указанного процесса.

Отметим, что на 2023 г. отсутствует федеральный закон, направленный на урегулирование всех возникающих в связи с

применением AI отношений, что объясняется недостаточной практикой применения этих технологий. Кроме того, только в 2019 году Указом Президента РФ был в принципе утвержден соответствующий документ стратегического планирования: Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года (далее – Стратегия) [2]. По смыслу пп. «б» п. 22 Стратегии применение технологий AI позволит создать условия для совершенствования последовательности образовательных услуг, их качества. В стратегии таким условием выступает автоматизация, которая предположительно будет реализована в рамках оценки знаний обучающихся и работы с информацией, относящейся к результатам обучения.

Автоматизация оценки качества знаний представляется спорным и неясным направлением: необходимо уточнить этап, на котором она осуществляется. Если система AI формирует конечные результаты на основании данных, предоставленных преподавателем, то это не представляет огромных рисков, технические ошибки возможно устранить. Но если AI осу-

ществляет функции, которые традиционно выполняет преподаватель, то риски усиливаются, поскольку AI не обладает нравственным самосознанием и не может учитывать особенности отдельного обучающегося.

Действительно, относительно применения AI в образовательном процессе пока что поставлены общие задачи. Вместе с тем отметим, что на настоящий момент имеется несколько ГОСТов, связанных непосредственно с данной проблематикой. Они действуют с 2021 г. согласно Приказу Росстандарта.

В ГОСТе Р 59895-2021 указаны общие положения о применении AI в образовании [3]. Пунктами 2.2.6 и 3.1 предусмотрено стандартизированное использование онлайн-прокторинга в рамках дистанционных экзаменов. Подобная форма является способом соответствующего мониторинга. Так, технологии компьютерного зрения оценивают поведение испытуемых на экзамене и контролируют ряд факторов: частоту отвода взгляда от монитора, переход на другую вкладку, чтобы ввести поисковый запрос, наличие шума и т.д. Вместе с тем, на наш взгляд, в ГОСТе Р 59895-2021 следует предусмотреть применение AI с учетом особых ситуаций. Например, если экзамен сдает лицо, которое страдает косоглазием, система даже с учетом этих данных может расценить такое лицо как нарушителя (отвод взгляда от монитора). Так, необходимо уделить внимание совершенствованию стандартизации применения технологий компьютерного зрения.

Примечательно, что в ГОСТе Р 59897-2021 [4], стандартизирующем работу с информацией в рамках внедрения AI в обра-

зовательный процесс, указано, что при формировании соответствующих команд для AI в рамках такой деятельности необходимо уделить внимание основным данным, т.е. объектам и субъектам, участвующим в образовательной деятельности, хотя определение перечня таких данных оставляется на усмотрение самой образовательной организации (примечания к п. 3.3 указанного ГОСТа), что, на наш взгляд, является предпосылкой к неравномерному распределению функций AI, хотя и позволяет учитывать специфику изучаемых в организации предметов. Так, создается поле либо для минимизации доступа AI в образовательный процесс, либо для избыточного контроля системы, в связи с чем представляется целесообразным уточнить, что подобное усмотрение организаций распространяется на объекты образовательного процесса.

Вышеизложенное показывает, что регламентация AI в образовательной деятельности требует конкретизации и множества уточнений для индивидуальных образовательных траекторий, а также понимания того, что данные технологии не являются альтернативой человеку, это лишь вспомогательный инструмент. На наш взгляд, использование AI в образовательном процессе следует оформить в едином правовом документе наряду с применением данной системы в других видах деятельности. Единый федеральный закон будет содержать принципы применения AI и особенности в отдельных сферах (одна сфера – один раздел). Изложение данных положений в одном документе позволит рационально упорядочить соответствующие отношения и не искать отдельные положения в подзаконных актах.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 07.12.2020 N 2040 «О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды» // *Собрание законодательства РФ*. 14.12.2020 г. № 50. Часть V. Ст. 8240.
2. Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ*. 14.10.2019. №41. Ст. 5700.
3. ГОСТ Р 59895-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Технологии искусственного интеллекта в образовании. Общие положения и терминология (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 26.11.2021 N 1617-ст) // СПС КонсультантПлюс.

4. ГОСТ Р 59897-2021 Данные для систем искусственного интеллекта в образовании. Требования к сбору, хранению, обработке, передаче и защите данных // СПС КонсультантПлюс.

REGULATION OF THE USING OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE EDUCATIONAL PROCESS

V.D. Gavrilova, *Student*
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

***Abstract.** The author studies the problems of regulating the using of artificial intelligence in the educational process. The National Strategy for the Development of Artificial Intelligence for the period up to 2030 is analyzed, the ways proposed in it for the implementation of the system in question in education are evaluated. The current standards for the use of these technologies, set out in GOST standards, are analyzed, attention is paid to proctoring and the content of "basic data", and ways to improve these areas are proposed. According to the author, it is advisable to introduce artificial intelligence into Russian education, provided that these technologies will perform an instrumental role. The author believes that it is necessary to regulate the use of this system in the federal law, in which, along with the general principles, there will be chapters on the use of appropriate technologies in certain areas, including education.*

***Keywords:** regulation, artificial intelligence, education, automation, instrumental role.*