

КОНЦЕПЦИЯ УГОЛОВНОГО ПРОСТУПКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В.Д. Гаврилова, студент
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-1-134-136

Аннотация. В статье рассматривается концепция уголовного проступка как одна из возможных мер гуманизации уголовного законодательства. Изучены положения законопроекта, в которых ВС РФ предлагал внедрить это понятие в практический оборот. Уголовный проступок - определенное преступление небольшой тяжести, на момент совершения которого лицо не имеет судимость, а также не освобождалось от уголовной ответственности в течение одного года до совершения деяния. Автор считает, что проектируемым местом закрепления уголовного проступка могла бы стать ч.3 ст.14 УК РФ, что позволило бы избежать отождествления уголовного проступка, малозначительного деяния и преступления. Автор описывает различия между указанными категориями.

Ключевые слова: уголовный проступок, гуманизация, преступление, малозначительное деяние, общественная опасность, криминализация.

Закрепление преступности и наказуемости деяний необходимо осуществлять последовательно и системно, избыточная криминализация увеличивает нагрузку на суды и уголовно-исправительную систему, вместе с тем внесенные таким образом изменения могут и не сказаться на усилении эффективности уголовно-правового предупреждения соответствующего деяния. Так, например, подобная ситуация заметна при изучении последствий произведенной в 2012 году криминализации мошенничества, внесения ст.159.1 – 159.6 УК РФ. Изучив статистические данные, А.В. Шеслер справедливо отметил избыточность и неэффективность такой криминализации [1, с. 6].

Кроме того, судебная статистика показывает высокое число осуждения лиц за преступления небольшой тяжести [2], что так же свидетельствует о необходимости усиления мер, направленных на гуманизацию уголовного законодательства. Одной из таких мер представляется разработка концепции уголовного проступка и ее закрепление в российском уголовном законе.

Идея внедрения в практический оборот понятия «уголовный проступок» нашла отражение в законопроектах, которые были внесены в ГД РФ по инициативе ВС

РФ. Среди законопроектов следует выделить № 1112019-7 [3]. Было предложено определить уголовный проступок как совершенное лицом впервые преступление небольшой тяжести, за которое УК РФ не предусмотрено наказание в виде лишения свободы, за исключением определенных преступлений. Из анализа законопроекта и ч.2 ст.15 УК РФ можно сделать вывод о классификации преступлений небольшой тяжести на связанные и не связанные с возможностью применения лишения свободы. При этом последние преступления предлагается наименовать «уголовным проступком». Цель данного нововведения состоит в том, чтобы провести депенализацию широкого круга преступлений против собственности и экономических преступлений. Было предложено применять понятие уголовного проступка к преступлениям небольшой тяжести, совершенным впервые. Данное положение подразумевает, что лицо в течение одного года, предшествовавшего дню совершения этого преступления, не освобождалось от уголовной ответственности по определенным основаниям и что на момент совершения преступления лицо не имело судимость.

По смыслу рассматриваемого законопроекта уголовный проступок определяет-

ся на основании такого формального критерия, как указание на категорию преступления. Должна ли трактовка уголовного проступка ставиться в зависимость от существующих категорий преступления или данное уголовно наказуемое деяние должно оцениваться в качестве самостоятельного?

Думаю, что проектируемым местом закрепления уголовного проступка могла бы стать ч.3 ст.14 УК РФ, что позволило бы избежать отождествления уголовного проступка, малозначительного деяния и преступления. Эволюция данной концепции подчеркивается к юридической литературе. Отметим, что некоторые авторы выражают сомнения относительно природы уголовного проступка и предлагают собственные определения данного понятия, например: «...деяние, хотя и содержащее признаки какого-либо состава преступления, формально относящегося к категории небольшой или средней тяжести, но признанное судом в силу малозначительности не представляющим общественной опасности» [4, с. 83].

На мой взгляд, уголовный проступок отличается от малозначительного деяния:

- а) наличием такого признака преступления, как общественная опасность;
- б) наступлением уголовной ответственности за совершенное деяние;
- в) требованиями к лицу, совершившему деяние.

Так, исходя из предложенного во втором законопроекте определения уголовного проступка, мы можем говорить о том, что он содержит все признаки преступления. В определении подразумеваются конкретные деяния, преступность и наказуемость которых установлена уголовным законом. Ключевым различием между уго-

ловным проступком и преступлением предлагается считать то, что он является менее общественно опасным деянием, и в связи с этим наказывается менее строго, однако характеристика «менее» не означает отмену общественной опасности и наказуемости уголовного проступка в целом. Малозначительное деяние, в отличие от уголовного проступка, не является общественно опасным, поэтому не влечет применения уголовного наказания.

Кроме того, квалификация «уголовный проступок» применяется к лицу, совершившему деяние «впервые». Вместе с тем, как справедливо отметил ВС РФ, руководствуясь смыслом уголовного закона, личность лица, совершившего определенное деяние, не является обстоятельством, характеризующим малозначительность деяния [5], оно учитывается именно при индивидуализации уголовной ответственности и наказания.

Таким образом, предложенная Верховным Судом РФ концепция уголовного проступка отражает современные тенденции гуманизации уголовного закона и является научно обоснованной. Проектируемым местом данной модели в системе уголовного закона могла бы стать не ст.15.1 УК РФ, ч.3 ст.14 УК РФ. Уголовный проступок при описанных в статье условиях (например, особенности субъекта преступления) менее опасен, чем преступление, но, несомненно, он в корне отличается от малозначительного деяния, которое по своей природе не обладает признаком общественной опасности. На мой взгляд, практическая реализация концепции уголовного проступка зависит от общего вектора уголовно-правовой политики государства на современном этапе.

Библиографический список

1. Шеслер А.В. Уголовно-правовая политика: Учебное пособие / А. В. Шеслер. 2-е изд., перераб. и доп. – Новокузнецк: Кузбасский институт ФСИН, 2018. – 78 с.
2. Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2020 году. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cdep.ru/userimages/OBZOR_stat_SOU_2020.pdf (дата обращения: 31.03.2023).
3. Текст внесенного законопроекта № 1112019-7. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1112019-7> (дата обращения: 31.03.2022).

4. Герасимов А.М. Уголовный проступок и механизм его установления // Lex russica (Русский закон). – 2021. – №10. – С. 75-84.

5. Определение Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 23.06.2020 N 46-УД20-9 // СПС «КонсультантПлюс».

THE CONCEPT OF CRIMINAL MISCONDUCT: PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

V.D. Gavrilova, Student
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

***Abstract.** The article considers the concept of criminal misconduct as one of the possible measures of humanization of criminal legislation. The provisions of the draft law, in which the Supreme Court of the Russian Federation proposed to introduce this concept into practical use, have been studied. A criminal offense is a certain crime of minor gravity, at the time of which a person does not have a criminal record, and also was not released from criminal liability for one year before the commission of the act. The author believes that the projected place of fixing a criminal offense could be Part 3 of Article 14 of the Criminal Code of the Russian Federation, which would avoid the identification of a criminal offense, a minor act and a crime. The author describes the differences between these categories.*

***Keywords:** criminal offense, humanization, crime, insignificant act, public danger, criminalization.*