

ПРЕПОДАВАНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ (В ПОМОЩЬ ПЕДАГОГАМ)

Г.С. Эргешова, преподаватель
Б.С. Давлятова, преподаватель
Э.М. Исанова, преподаватель
А.К. Зулпукарова, канд. филол. наук, доцент
Ошский государственный университет
(Кыргызстан, г. Ош)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-4-4-79-82

Аннотация. Ориентация на новые цели компетентностного образования требует изменений в формах и методах организации образовательного процесса. В статье рассматриваются интерактивные методы с точки зрения их применения для формирования компетентного конкурентоспособного специалиста. Раскрыто и обосновано содержание и эффективность проектного метода, кейс-метода, дискуссий, исследовательского метода, игровых приемов, мозгового штурма для формирования ключевых компетенций при преподавании естественнонаучных дисциплин в системе технического профессионального образования. Определено направление модернизации педагогических технологий, основанных на интегративных методах.

Ключевые слова: интерактивный метод, педагогические инновации, методика, текст, речевая деятельность.

Учителя, утверждают великие, заботятся о душе ребенка, а медики врачуют тело. И те, и другие усилия направлены на одного человека, на ребенка. Любопытно происхождение слова «врач» – от глагола «врати», обманывать, точнее заговаривать. В старину ведь лечили заговором. Таким образом, слово – это средство и обучения, и лечения.

Современный мир трудно представить без интенсивного взаимодействия людей, миров, наук, а образование – без инновационных методик. Педагогические инновации – это процесс, обеспечивающий развитие преподавателей и студентов на основе качественных изменений самого образовательного процесса. Причем происходят изменения содержания образования, методических модификаций и способов взаимодействия всех субъектов процесса.

В современной методике разработано много стратегий для осмысления и размышления над текстом. В исследовании мы сделали акцент на таких стратегиях, как направляемое чтение, двухчастный дневник, различные виды дискуссий (перекрестная, «совместный поиск», «литературные кружки»).

Направляемое чтение – один из эффективных способов работы с текстом, основанных на прогнозировании событий и системе вопросов, цель которых углубить понимание текста, замысла автора. Художественного своеобразия произведения. Учителя русской словесности достаточно часто используют стратегию «направляемое чтение», или чтение с остановками и прогнозированием на уроках литературы, потому что учащиеся активно участвуют в процессе чтения, с удовольствием высказывают свои предположения о дальнейшем развитии событий, размышляют о прочитанном. Учителя используют не только тексты из школьных хрестоматий, но и подбирают интересные произведения самостоятельно, из рекомендательных списков для внеклассного чтения. Уже подготовлен небольшой сборник текстов для направляемого чтения.

Одним из интерактивных приемов работы с текстом является двухчастный дневник. Это своеобразная форма записи «читательских рассуждений, комментариев, оценки и др.» [3, с. 54]. В «Словаре программы «РКМЧП» И. Низовской [3, с. 55], в работах Дж. Стил, К. Мередиса,

Ч. Темпла [5] раскрыта методика проведения двухчастного дневника. В публикациях последних лет появилось название «двойной дневник».

Двухчастный дневник проводится после первичного чтения текста и представляет собой «непосредственную ученическую реакцию на прочитанное» [3, с. 54]. Дневник – это собеседник, которому можно доверить свои мысли, чувства, оценить собственные поступки, поделиться планами на будущее. Дневник как внелитературный жанр «отличает предельная искренность, откровенность высказывания», это всегда фиксация только что случившегося и пережитого» [1, с. 98]. Читая дневники писателей, ученых, мы поражаемся глубине внутреннего мира, невидимой внешне мыслительной деятельности великих людей, их самоанализу. В дневнике обычно записывают события, которые впечатлили человека, собственные переживания.

Чтение текста – это сопереживание, размышление, фантазирование, поэтому очень важно вызвать ответную реакцию у читателя к героям, событиям, смыслам. Побудить ученика высказать свое отношение к тому, что прочитал, что ему понравилось в тексте, заставило задуматься, представить картины, созданные автором, – это значит формировать их читательскую компетентность.

Прежде чем приступить к проведению уроков, учителю необходимо понять, как проводится тот или иной метод, на что нужно обратить внимание, чтобы достичь желаемого результата.

Какова же методика проведения двухчастного дневника? После прочтения текста учащимися мы предлагаем им составить таблицу, состоящую из двух частей. В первой части таблицы необходимо записать отдельные цитаты (строки, образы, даже слова из текста), которые произвели на ученика впечатление, чем-то поразили, пробудили чувства, «зацепили» душу ученика.

В правую часть таблицы ученик запишет комментарии, к цитате, выписанной им, даст истолкование строки. Какие чувства вызвала строка, почему тот или иной

образ важен для него? Какие ассоциации, картины возникли? Какие вопросы появились? – вот что становится предметом размышления ученика над текстом.

При заполнении таблицы необходимо договориться с учениками, какое количество цитат нужно записать. Количество цитат зависит от объема текста, от подготовленности учеников, учитываются и возрастные особенности школьников (как правило, дети 5-6 классов медленно пишут). Обычно на уроке мы успеваем поработать над 3-5 цитатами, не более. В старших классах, когда ученики владеют этим приемом работы, можно предлагать составление двухчастных дневников как домашнее задание (4-5 цитат).

На составление двухчастного дневника отводится определенное время (7-10 минут). Определив время для заполнения дневника, учитель не остается безучастным к работе. Во-первых, он тоже составляет свой дневник. Как показывает опыт, это полезное и увлекательное занятие, так как каждый раз, перечитывая текст, открываешь в нем новые грани. Во-вторых, через 4-5 минут после начала работы (это время необходимо для самостоятельного осмысления текста) учитель проверяет, стараясь не мешать детям, как ведутся записи, в случае затруднения консультирует, направляет учеников, еще раз поясняет задание, но не диктует, что записать, не дает отрицательной оценки работе учащихся.

Следующий этап работы над двухчастным дневником – это обсуждение записей. Методика обсуждения такова: учитель предлагает ученикам прочитать выписанную цитату и комментарий к ней. Чтение цитат ведется последовательно, от начала текста до конца.

Обсуждение текста в такой форме необычно для учащихся, вызывает живой интерес. Тем более, что одну и ту же цитату могут выписывать несколько учеников, но их комментарии к тексту могут быть разные, не только по вербальному, словесному оформлению, но и по мысли.

Чтобы углубить понимание прочитанного, после обсуждения текста можно провести беседу, которая в методике кри-

тического мышления называется дискуссия «совместный поиск» [4].

Очень часто работа над двухчастным дневником завершается написанием эссе, в котором также будет раскрыто собственное понимание текста.

Что нужно знать о проведении дискуссии «совместный поиск»? Дискуссия «Совместный поиск» проводится при помощи заранее подготовленных учителем вопросов с целью углубления представлений учащихся о теме, проблеме или тексте. Можно организовать дискуссию по отдельной теме или проблеме на основе текста или без него.

Классификация наводящих вопросов:

1) Вопросы по фабуле текста. О чем это произведение? Какие события, на ваш взгляд, важны для понимания текста?

2) Вопросы по образной системе и символике текста. Какие образы, по вашему мнению, помогают раскрыть смысл текста?

3) Вопросы об элементах контраста. Что автор противопоставляет в этом тексте? Образы, строки, идеи, события?

4) Вопросы-предположения (чтение «против шерсти»). Как бы поступил в той или иной ситуации другой герой? Как бы вы поступили на месте героя?

5) Вопросы, требующие объединения в пару двух текстов с разными подходами к теме, проблеме и т.д. Что общего и в чем различие между произведениями?

6) Вопросы этики. Что, с вашей точки зрения, хорошо, нравственно или наоборот? [3, с. 43]

Дискуссия, одна из традиционных форм проведения урока литературы, своими корнями глубоко уходит в Древнюю Грецию, во времена Сократа, публичных выступлений. Трактовка понятия «дискуссия» в словарях дается по-разному. Дискуссия – это тематическая и корректная по форме полемика. Дискуссия – спор, направленный на достижение истины, использующий только корректные приемы. Дискуссия (от лат. discussion- исследование, рассмотрение, разбор) – это такой

публичный спор, целью которого является рассмотрение разных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения. Это эффективный способ убеждения, так как ее участники сами приходят к тому или иному мнению.

В книге в учебниках по педагогике (Сластенина В.А., Лихачева Б.Т. – 2), уделяется большое внимание диспуту, раскрывается его значение, место в учебном процессе. Однако, «полемика завершается оценочным и разъясняющим выступлением педагога» [2, с. 383].

В ходе дискуссии формируется четкое представление и построение доказательства, которое включает три взаимосвязанных элемента: тезис, аргументы, или доводы, и совокупность умозаключений. Дискуссия – это диалог, общение, в ходе которого рождается монологическое высказывание, рассуждение по спорному вопросу.

Основная задача дискуссии: учиться высказывать свою точку зрения, переосмысливать собственную позицию; быть терпимым к мнению других.

В школе нередко практикуется перекрестная (паутинная дискуссия). Это такой вид дискуссии, который строится на основе бинарного вопроса, и составления Т-схемы, выдвижении аргументов и контраргументов, подборки доказательств и обсуждения проблемы в определенной последовательности.

В статье мы рассмотрели некоторые интерактивные методы, направленные на вдумчивое чтение текста, размышление над художественным произведением.

Мы убедились, что изучение новой темы в новом ключе, с использованием интерактивных методов, формирует мыслительные и социальные навыки учащихся, способствует совершенствованию их речи, будит фантазию, чувства, развивает ассоциативное мышление, конечно, учит смотреть на окружающий мир с разных сторон, а не однобоко. Общение детей в доброжелательной атмосфере урока, уважение мнений других, живой спор – все это модель взаимоотношений в обществе.

Библиографический список

1. Литературоведческий энциклопедический словарь / Под ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. – М.: СЭ, 2007. – 752 с.
2. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций: Учеб. пособие для студентов пед. учебн. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – М.: Юрайт, 1999. – 464 с.
3. Низовская И.А. Словарь программы «Развитие критического мышления через чтение и письмо»: Учебно-методические пособие. – Б.: ОФЦИР, 2010. – 218 с.
4. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 2004.
5. Стил Дж., Мередис К., Темпл Ч. Воспитание вдумчивого читателя. Пособие 8. – Б.:ФСК, 1999. – 94 с.

TEACHING USING MODERN INTERACTIVE METHODS (TO HELP TEACHERS)

G.S. Ergeshova, *Lecturer*

B.S. Davlyatova, *Lecturer*

E.M. Isanova, *Lecturer*

A.K. Zulpukarova, *Candidate of Philological Sciences, Associate Professor*

Osh State University

(Kyrgyzstan, Osh)

***Abstract.** Orientation to new goals of competence-based education requires changes in the forms and methods of organizing the educational process. The article discusses interactive methods from the point of view of their application for the formation of a competent competitive specialist. The content and effectiveness of the project method, case method, discussions, research method, game techniques, brainstorming for the formation of key competencies in the teaching of natural sciences in the system of technical vocational education are disclosed and substantiated. The direction of modernization of pedagogical technologies based on integrative methods is determined.*

***Keywords:** interactive method, pedagogical innovations, methodology, text, speech activity.*