

АУДИО- И ВИДЕО ЗАПИСИ КАК СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

К.Е. Стареньких, студент

Д.А. Кузнецова, студент

Научный руководитель: Г.А. Могилевский, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский государственный университет путей сообщения
(Россия, г. Новосибирск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-3-3-62-64

Аннотация. В статье рассмотрены назначение, сущность и специфика аудио- и видеозаписей, как средств доказательства в гражданском процессе. Кратко рассмотрены их исторических аспектов правоприменения и раскрыта актуальность использования аудио- и видеозаписей в настоящее время. Аргументируется точка зрения о том, что аудио- и видеозаписи в гражданском судопроизводстве являются самостоятельными доказательствами, которые в то же время обладают специфическими особенностями и процессуальной доказательственной ценностью.

Ключевые слова: гражданское процессуальное законодательство, доказательства в гражданском процессе, сведения о фактах, фиксация, технические средства аудио- и видеозаписи, судебное заседание, процессуальные дефиниции.

Актуальность темы публикации обусловлена тем, что в современных условиях использование технических средств фиксации информации кратно возрастает. Это утверждение вполне применимо и к аудио- и видеозаписям как техническим приемам первичной фиксации, а в последующем и использования тех сведений о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования или возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Важно подчеркнуть, что аудио- и видеозаписи в российском гражданском законодательстве узаконены в качестве средств доказывания относительно недавно. Так, в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – ГПК РФ) они были закреплены в качестве самостоятельных средств доказывания федеральным законом от 30 октября 2002 года. Одним из оснований данного законодательства послужили те обстоятельства, когда граждане (физические) лица во многих случаях при вступлении в правоотношения не заключают договоры в письменной форме, не дают каких-либо расписок или иных письменных документов, а достига-

ют соглашения в устной форме, что в дальнейшем вызывает затруднение в доказательстве факта совершения сделки и ее нарушения.

При этом аудио- и видео записи имеют свои процессуальные нюансы, связанные с их использованием. Так, в соответствии со ст. 55 ГПК РФ, аудио- и видеозаписи входят в исчерпывающий перечень средств доказывания, применяемых при рассмотрении и разрешении дела (наряду с объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, письменными и вещественными доказательствами, заключением эксперта).

Вместе с тем, процессуальный закон не дает легального определения понятия аудио- и видеозаписи. В связи с этим, понимание сущности этих процессуальных средств доказывания необходимо выводить из позиции ведущих ученых-процессуалистов. Наиболее объективно по мнению авторов одно из следующих определений аудиозаписи – это зафиксированная на материально-техническом носителе информация в виде сочетания звуков, отражающая обстоятельства, имеющие значение для рассматриваемого дела по существу и полученную в порядке, предусмотренном гражданско-процессуальным зако-

нодательством [1, с. 14]. Видеозапись – это полученные в предусмотренном законом порядке сведения об имеющих значение для дела обстоятельствах, зафиксированные с помощью видео- и звуковых сигналов одновременно посредством технических средств на определенном материальном носителе (пленка, диски, флеш-память и т.д.).

Анализ судебной практики до официального узаконения аудио- и видеозаписей в качестве средств доказывания свидетельствует о том, что суды принимали содержащиеся в них сведения о фактах, имеющих значение для дела по своему усмотрению. В связи с этим, А.Т. Боннер справедливо отмечал, что в своей деятельности исходят из несуществующего (на тот момент) в законе, но де факто сложившегося на практике регламента, и обозначил его термином «фактическая процессуальная деятельность» [2].

Справедливо присоединиться к мнению А.Т. Боннера так же и о том, что аудио и видеозаписи могут быть созданы при самых разнообразных обстоятельствах, а именно: профессиональными видеооператорами и журналистами, сотрудниками службы спасения, медицинскими работниками и иными лицами, стремящимися с помощью видеозаписи более точно зафиксировать ход своих действий; физическими лицами и иметь чисто бытовой характер; записи с камер видеонаблюдения [3].

В условиях сегодняшнего дня судебные инстанции при рассмотрении и разрешении гражданских и административных дел исследуют и оценивают аудио- и видеозаписи наряду с иными доказательствами по делу как равными по своей юридической силе [5].

Согласно статье 77 ГПК РФ при представлении аудио- и видеозаписей для суда

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 18.03.2023) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Боннер А.Т. Аудио- и видеозаписи как доказательство в гражданском и арбитражном процессе // Законодательство. – 2018. – № 3. – С. 12.

3. Боннер А.Т. Гражданский процессуальный закон и фактическая процессуальная деятельность // Труды Всесоюзного юридического заочного института. – М., 1977. Т. 51. – С. 45-59.

требуется подача ходатайства о приобщение материалов к делу, при этом должно быть указано, когда, где, кем и при каких обстоятельствах осуществлялась запись. Также на какое оборудование, при каких обстоятельствах и на каком основании была произведена запись.

Обстоятельства, при которых была сделана аудио и/или видеозапись должны быть заверены у нотариуса согласно статье 102 закона «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», имеющиеся материалы предполагается использовать в судебном деле, необходимо представить в надлежащей форме: заверить фото, текст, видео или звукозапись у нотариуса, который имеет право обеспечения доказательства в суде.

Согласно судебной практики, не могут быть признаны и приобщены к делу те аудио- и видеозаписи, относительно которых лицо, не указало, кем, когда и в каких условиях была осуществлена запись [6].

Таким образом, в качестве итогового вывода необходимо подчеркнуть, что основной проблемой приобщения аудио- и видеозаписей, как доказательств в гражданском процессе является сложность в законном и обоснованном приобщении материалов к делу в качестве доказательства. Стоит отметить особенность соблюдения конституционных прав граждан на тайну личной жизни и телефонных переговоров, что не дает гражданам в полной мере осуществлять аудиозапись телефонных разговоров без согласия второй стороны. Дальнейшее исследование актуальных вопросов применения аудио- и видеозаписей как средств доказывания будет способствовать улучшению понимания трактовки, указанных в гражданском процессуальном законодательстве.

4. Зайцев П. Электронный документ как источник доказательств // Законность. – 2012. – № 2. – С. 42.

5. О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2020 г. № 5 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс: Судебная практика».

6. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 ноября 2021 г. № 88-25379/2021 по делу № 2-4043/2020. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс: Судебная практика».

AUDIO AND VIDEO RECORDINGS AS A MEANS OF EVIDENCE IN CIVIL PROCEEDINGS

K.E. Starenkikh, *Student*

D.A. Kuznetsova, *Student*

Supervisor: *G.A. Mogilevsky, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Siberian Transport University

(Russia, Novosibirsk)

***Abstract.** The article deals with the purpose, essence and specificity of audio and video recordings as means of evidence in civil proceedings. Their historical aspect of law enforcement is briefly considered and the relevance of the use of audio and video recordings at the present time is revealed. The point of view is argued that audio and video recordings in civil proceedings are independent evidence, which at the same time have specific features and procedural evidentiary value.*

***Keywords:** civil procedural legislation, evidence in civil proceedings, information about facts, fixation, technical means of audio and video recording, court hearing, procedural definitions.*