

## РАЗВИТИЕ ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ЗАПАДНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ И ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАСЛЕДСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

С.С. Марабян, магистрант

А.В. Дашин, д-р юрид. наук, профессор

Самарский государственный экономический университет  
(Россия, г. Самара)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-3-3-20-22

***Аннотация.** В статье рассматривается вопрос об управлении наследственным имуществом по договору доверительного управления, а также проводится анализ развития доверительного управления в западных правовых системах. Анализируется законодательная база, согласно которой строится механизм доверительного управления наследственным имуществом в отечественном праве. Кроме того, исследуется вопрос, который связан с недостатками действующего правового института. В научном изыскании также рассматривается схожесть траста и института доверительного управления, с учетом возможности его внедрения в отечественную правовую базу.*

***Ключевые слова:** доверительное управление имуществом, наследственное имущество, нотариус, траст, правовой институт, доверительный управляющий.*

Институт доверительного управления является довольно молодым элементом в правовой системе отечественного права. История его создания является неоднозначной, и в первую очередь связана с развитием рыночных отношений в стране. При этом, следует отметить, что развитие рыночных отношений в экономической сфере жизни государства возникло с перестройкой устоев и смене политических взглядов под влиянием стран запада.

Поскольку данный правовой институт является последствием ведения рыночной экономики, необходимо рассмотреть развитие аналогичного правового института в англо-американской правовой семье.

Таким образом, рассматриваем один из наиболее схожих по качественным признакам правовой институт, на основании взаимодействия с которым можно передать управление имуществом доверенному лицу – траст. Данный институт прошел длинный путь развития, и нашел свое закрепление не только на законодательном уровне, но и укрепил свои позиции прецедентами. Траст, как договор доверительного управления, предоставляет широкие полномочия по своему спектру прав, что включает в себя управление имуществом и во время жизни субъектов правоотноше-

ний, так и после смерти одного из них. Кроме того, данный вид правоотношений обладает упрощенным порядком своего заключения [4].

Учреждение данного института, позволило облегчить и модернизировать правоотношения в различных сферах. В связи с эффективным механизмом действия, траст стал широко применяться различными частными лицами и распространился в различные правовые семьи. Однако, не смотря на законодательное закрепление положений на западе – использование иностранных институтов несет в себе риски, не всегда приносило успешные результаты, в силу различий, как экономической модели, так и политических режимов в иных государствах [1].

Различный подход к пониманию права собственности в различных правовых семьях привел к вынужденной мере – развитию различных способов управления имуществом на базе собственной правовой системы. Данный шаг привел к внедрению двух путей – признание трастов на межгосударственном уровне и их национализации или же разработка собственного института управления имуществом, по аналогии с трастом.

Проблема института управления имуществом была особо актуальна для отечественного законодательства, в связи с чем был пройден путь постепенной реализации аналога англо-американского траста – внедрения института доверительного управления. Однако не смотря на схожесть с трастом, данный институт не является полной копией своего прародителя, поскольку законодатель создал указанный элемент системы с условием отечественной модели права, при этом на данный момент еще имеются пробелы, требующие совершенствования института. Пробелы в большей степени разрешаются, путем расширения судебной практики по рассмотрению дел соответствующей категории, однако некоторые вопросы все еще остаются неразрешенными.

Для дальнейшего развития института доверительного управления, законодателю необходимо более подробно изучать историю запада и более объективно подходить к нововведениям, которые позволят усовершенствовать и модернизировать институт, исходя из потребностей общества.

Институт доверительного управления широко используется в нынешних реалиях. Одним из направлений, в соответствии с которым данный вид является востребованным – управление наследственным имуществом.

Институт доверительного управления, как ранее нами уже было сказано, был введен в законодательство лишь двадцать лет назад, но уже занял ключевое место в вопросе сохранения имущества в случае смерти собственника. Актуальность применения данного института в доверительном управлении наследственным имуществом объясняется надежностью сохранения имущества, во время его передачи следующему владельцу, когда речь идет о больших компаниях, влияние которых распространяется на огромное количество людей.

В данном вопросе ключевое место занимает нотариус, который ответственен за выбор доверительного управляющего. Следует отметить, что на данный момент в РФ нет механизма, который вел бы специальный учет профессиональных довери-

тельных управляющих, а также отсутствуют требования к данной категории лиц в законодательстве [2]. В связи с этой проблемой, нотариус как материально ответственное лицо сталкивается с риском и проблемой поиска надежного управляющего для передачи ему возможности распоряжения имуществом.

Решение вопроса, связанного с подбором доверительного управляющего, содержится в введении специального механизма подбора, то есть профессионального института, который будет являться аналогом, конкурсных, арбитражных и финансовых управляющих.

Также, именно перед законодателем будет стоять задача, связанная с введением градации необходимости привлечения доверительного управляющего в процедуру наследования, чтобы работа указанной категории лиц была обоснованной, что позволит нотариусу строго по протоколу.

Кроме того, в данной ситуации, складывается проблема, которая связана с проблемой вознаграждения управляющего. Законодатель в нормативно-правовой базе указывает, что оплата услуг управляющего должна производиться за счет наследства – имущества, переданного управляющему, однако реализация указанной процедуры остается под вопросом [3]. Изменение данного положения в законе необходимо, поскольку поможет легализовать доход работника.

Еще одной проблемой в управлении наследственным имуществом на данный момент следует считать – международный элемент. В связи с политической ситуацией вопрос разрешения международных вопросов является затруднительным, а следовательно зарубежные активы граждан РФ находятся в подвешенном состоянии. Санкции вызывают опасения у иностранных специалистов, а следовательно, приводит к отказу в просьбе по оказанию услуг [1].

Данный вопрос может быть решен лишь с помощью повышения профессионализма отечественных юристов. Высокий уровень знаний специалистов, который будет включать международные стандарты, позволит закрыть данный правовой пробел и

вывести отечественных юристов на новый уровень на международной правовой арене.

В заключение, хотелось бы сказать о том, что институт доверительного управления имеет большие возможности и перспективы внедрения в правовую систему РФ. Несмотря на то, что механизм управ-

ления имуществом уже довольно большой период времени используется на западе, его введение в отечественную систему права является трудной задачей, поскольку требуется определенная корректировка статута данного института с учетом особенностей системы права.

#### **Библиографический список**

1. Вильданова М.М. Основные особенности обеспечения исполнения гражданско-правовых обязательств в Российской Федерации в период санкций недружественных государств // Право и практика. – 2022. – №2. – С. 166-173.

2. Вологирова М.М. Институт нотариата: соблюдение основных принципов Российского наследственного права // Право и управление. – 2022. – №7. – С. 45-54.

3. Павлова Г.А. Доверительное управление наследственным имуществом: регулирование и некоторые практические аспекты // Имущественные отношения в РФ. – 2021. – №10 (241). – С. 93-99.

4. Самигуллин В.К. Западная правовая традиция // Правовое государство: теория и практика. – 2016. – №1 (43). – С. 36-42.

### **DEVELOPMENT OF TRUST MANAGEMENT IN WESTERN LEGAL SYSTEMS AND TRUST MANAGEMENT OF HEREDITARY PROPERTY IN RUSSIAN LAW**

**S.S. Marabyan**, *Graduate Student*

**A.V. Dashin**, *Doctor of Law, Professor*

**Samara State University of Economics**

**(Russia, Samara)**

**Abstract.** *The article changes the issue of managing hereditary property under a trust management agreement, and also considers an analysis of the development of trust management in Western legal sources. The legislative base is analyzed, according to which the mechanism of trust management of hereditary property in domestic law is built. In addition, the question of the conclusion, which is associated with the inclusion in the operation of a legal institution. In scientific research, the similarity of trust and trust management is also changing, taking into account the possibility of its introduction into the domestic legal framework.*

**Keywords:** *trust management of property, hereditary property, notary, trust, legal institution, trustee.*