

АПЕЛЛЯЦИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Э.Б. Мамедова, студент

Научный руководитель: Г.А. Могилевский, канд. юрид. наук, доцент
Сибирский государственный университет путей сообщения
(Россия, г. Новосибирск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-3-2-211-213

Аннотация. В публикации предпринята попытка рассмотрения сущности и значения процессуальных новелл, внесенных в законодательство в отношении апелляционного производства как самостоятельной и факультативной стадии гражданского судопроизводства по пересмотру судебных постановлений, не вступивших в законную силу на предмет их законности и обоснованности.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, процессуальные новеллы, пересмотр судебных постановлений, не вступивших в законную силу, апелляционная жалоба, пределы судебного рассмотрения.

Проблемы апелляционного производства в современном гражданском судопроизводстве обусловлены законодательными процессуальными новеллами, вступившими в действие в последние годы. Так, 1 июля 2018 г. вступил в силу Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» [1]. Данный закон внес множество изменений в судебную систему Российской Федерации. Его основным новшеством является введение апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции.

В соответствии с процессуальными новеллами предназначение суда апелляционной инстанции напрямую связано с рассмотрением законности и обоснованности вынесенного решения по рассматриваемому делу судом первой инстанции. На основании ст.ст. 59, 60, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [2] (далее – ГПК РФ) данные действия подразумевают проверку полноты и точности установленных судом первой инстанции обстоятельств дела, проверку и оценку имеющихся в деле доказательств на предмет их относимости, допустимости, достаточности и достоверности. Суд апелляционной инстанции должен создать условия для всестороннего и полного ис-

следования доказательств, установления фактических обстоятельств дела.

По вопросу четкого определения целей и задач деятельности судов апелляционной инстанции в научной литературе нет однозначной позиции. Так, Е.В. Караваева приходит к выводу о том, что к задачам деятельности суда апелляционной инстанции относится повторное рассмотрение и разрешение дела по существу на основании имеющихся и вновь представленных сторонами доказательств и с целью проверки обоснованности и законности судебных актов [3]. Е.А. Борисова отмечает, что целью апелляции является перерешение, т.е. вторичное рассмотрение дела по существу в целом или в части [4]. С.В. Лазарев придерживается иной позиции — цель суда апелляционной инстанции состоит в рассмотрении жалоб лиц, участвующих в деле, на принятые судебные акты [5].

Тем не менее, исходя из изложенного правомерно констатировать, что пересмотр судебных постановлений в суде апелляционной инстанции предполагает проверку и оценку фактических обстоятельств дела и их юридическую квалификацию в пределах доводов апелляционных жалобы, (апелляционного представления прокурора) и в рамках тех требований, которые уже были предметом рассмотрения в суде первой инстанции.

Однако в судебной практике возникают ситуации, при которых суд апелляционной инстанции отменяя решения нижестоящих судов, обращает внимание на недоказанность стороной обстоятельств, имеющих значение для дела, но, в то же время, судья не ставит на обсуждение вопрос о необходимости предоставления дополнительных доказательств и не истребует их самостоятельно при невозможности их предоставления лицами, участвующими в деле. Выявлены случаи, когда апелляция фактически отказывается устанавливать обстоятельства дела, которые не были определены нижестоящей инстанцией или были определены ею неверно. Так, истец обратился в суд с иском о возмещении ущерба, указав, что в результате падения дерева во дворе, был поврежден принадлежащий ему автомобиль. По мнению истца, причинение ему имущественного ущерба произошло в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по содержанию дворовых территорий. Установив, что ущерб истцу причинён в результате ненадлежащего исполнения ответчиком вышеуказанных обязанностей, а также принимая во внимание, что ответчиком доказательств отсутствия своей вины в причинении ущерба не представлено, суд первой инстанции пришёл к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований.

Апелляционная инстанция, отменяя решение суда первой инстанции, и, отказывая в удовлетворении иска, пришла к выводу о том, что упавшее дерево на имеет видимых признаков аварийности, доказательств обратного, равно как и доказательств вины ответчика в несвоевременной вырубке этого дерева, учитывая также отсутствие в деле заключения судебной дендрологической экспертизы, истцом не представлено, сослалась на наличие обстоятельств непреодолимой силы.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не согласилась с указанными выводами, поскольку в нарушение требований статей 12, 56 ГПК РФ суд апелляционной инстанции не поставил на обсуждение сторон вопрос о необходимости проведения судебной дендрологической экспертизы, не уточнил юридически значимые обстоятельства и не определил, какой именно стороне следует доказать причины падения дерева, произраставшего на придомовой территории. При таких обстоятельствах суду следовало дать правовую оценку вопросу о виновности указанного бездействия ответчика и наличии либо отсутствии причинно-следственной связи между этим бездействием и убытками, причинёнными истцу, с учётом всей совокупности представленных в дело доказательств, поставить на обсуждение сторон вопрос о представлении дополнительных доказательств в подтверждение заявленных сторонами требований и возражений.

Вышестоящая инстанция неоднократно указывала, что суд апелляционной инстанции должен учитывать, что выявление и собирание доказательств по делу является деятельностью не только лиц, участвующих в деле, но и суда, в обязанность которого входит установление того, какие доказательства могут подтвердить или опровергнуть факты, входящие в предмет доказывания, а также оказать содействие в собирании и истребовании доказательств.

Таким образом, суды апелляционной инстанции, пересматривая судебные постановления, не вступившие в законную силу, на предмет их законности и обоснованности вправе выйти за пределы доводов апелляционной жалобы заявителя при соблюдении условий, узаконенных в процессуальном законодательстве с учетом правовой позиции высших судебных органов в лице Верховного Суда Российской Федерации.

Библиографический список

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.07.2017 № 28 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального конституционного закона «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных

судов общей юрисдикции»». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.gov.ru (Дата обращения 29.03.2023).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. 18.03.2023). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 29.03.2023).

3. Караваева Е.В. Вопросы апелляционного производства в гражданском процессе: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2005. – 190 с.

4. Борисова Е.А. Апелляция в гражданском и арбитражном процессе. – М.: Издательский Дом «Городец», 1997. – 151 с.

5. Лазарев С.В. Структура российского цивилистического процесса // Российская юстиция. – 2013. – № 2. – С. 59-63.

6. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 21.05.2019 года по делу №5-КГ19-75 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс: Судебная практика» (Дата обращения 29.03.2023).

APPEAL IN CIVIL PROCEDURE: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE

E.B. Mamedova, *Student*

Supervisor: *G.A. Mogilevsky, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Siberian State University of Railway Transport

(Russia, Novosibirsk)

***Abstract.** The publication attempts to consider the essence and significance of procedural novelties introduced into the legislation regarding appeal proceedings as an independent and optional stage of civil proceedings for the revision of court decisions that have not entered into legal force for their legality and reasonableness.*

***Keywords:** civil proceedings, procedural novelties, revision of court decisions that have not entered into legal force, appeal, limits of judicial consideration.*