

СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА

П.С. Коробкина, магистрант
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI: 10.24412/2500-1000-2023-3-2-194-196

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные проблемы, возникающие при производстве допроса. Актуальность темы связана с тем, что допрос является самым распространённым следственным действием, в ходе которого следователи сталкиваются с проблемами, в числе которых конфликтные ситуации. В рамках данной статьи анализируются причины возникновения конфликтных ситуаций, а также предлагаются способы преодоления таких проблем. В заключении автор приходит к выводу, что эффективность допроса в полной мере зависит от следователя, а именно от правильности применения тактических приемов, используемых в ходе подготовки и производства допроса подозреваемого.

Ключевые слова: допрос, следственное действие, конфликтная ситуация, уголовный процесс, следователь.

Допрос является одним из видов следственного действия, сущность которого состоит в получении от допрашиваемого лица достоверных сведений, имеющих значение для дела [1, с. 598]. Допрос является не только самым распространённым и значимым следственным действием, но и одним из самых сложных.

Производство допроса строго урегулировано нормами уголовно- процессуального законодательства, однако при этом следователь не ограничен в своих действиях, он свободен в выборе тактических приемов. Применяя тактические приемы во время допроса, следователь побуждает допрашиваемого дать показания об обстоятельствах, связанных с расследуемым преступлением [2]. Сведения, фиксируются в протоколе допроса, чтобы в дальнейшем они могли быть использованы в качестве доказательств по расследуемому делу [3].

Перед тем как перейти непосредственно к допросу необходимо произвести ряд подготовительных действий, то есть осуществить планирование производства допроса.

Особенностью допроса является характер проводимого следственного действия. Субъектами выступают следователь и допрашиваемый, между которыми происходит диалог. Учитывая то, что для допра-

шиваемого допрос чаще всего является необычным мероприятием, стрессовым, то следователю необходимо наладить с человеком психологический контакт. Достигается это путем создания спокойной, благоприятной обстановки, то есть вежливого, доброжелательного отношения следователя с допрашиваемым, преодоления сильного возбуждения и страха у человека. На практике следователи начинают беседовать с подозреваемыми на отвлеченные темы, которые наиболее располагают человека, однако правильно построенный диалог приводит к тому, что следовать вызывает у человека симпатию, доверию и в тоже время полученная информация имеет важное значение для сведений о самом человеке и выборе тактики допроса. Допрос не должен проходить в напряженной обстановке, поскольку такая атмосфера только наоборот отдалит субъектов, а значит цели допроса не будут достигнуты. Также к субъективным факторам, влияющим на ход допроса, является самочувствие допрашиваемого. Утомленное или болезненное состояние человека также будут негативно сказываться на построении диалога. Поэтому целесообразно выбрать время, удобное для человека. Исходя из наблюдений, наиболее благоприятным яв-

ляется утреннее время (до работы), а неудачным- время после работы человека.

Как уже неоднократно упоминалось, производство допроса направлено на установление сведений, которые входят в предмет доказывания. На центральном этапе допросе, как его еще именуют в литературе – рабочем, может возникнуть как бесконфликтная, так и конфликтная ситуация. При бесконфликтной ситуации допрос проходит спокойно, основной задачей следователя выступает получить как можно больше информации, имеющей значение для расследования уголовного дела. При конфликтной ситуации, когда допрашиваемый не идет на контакт или сообщает ложные сведения, первоочередной задачей следователя становится найти подход к человеку и скорректировать тактический план.

Тактика производства допроса в таких случаях строится следующим образом:

- Во-первых, узнать положительные черты личности и попытаться их активизировать.

- Во-вторых, разъяснить положительные последствия за содействие в производстве следственных действий.

- В-третьих, использовать приемы для определения истинности и ложности показаний.

К таким приемам относится быстрая постановка вопросов, неожиданные вопросы, сокращение времени на ответ допрашиваемого, допущение ложной легенды.

В случае, если у следователя не получается наладить общение и преодолеть психологические барьеры с допрашиваемым лицом, то надлежит прибегнуть к помощи психолога. Профессиональный работник поможет снизить напряжение и будет способствовать созданию позитивной и плодотворной обстановки. При допросе обвиняемого или подозреваемого эффективным тактическим приемом, направленным на побуждение к даче показаний, является использование информации в показаниях соучастников. Однако применить этот способ можно только при наличии соучастников. Полученная информация сопоставляется и оценивается следователем. Разница в показаниях лиц позволит вы-

явить противоречия и использовать их в ходе производства допроса. В случае если допрашивается потерпевший или свидетель о событиях, которые известны не только ему одному, то следователем также проводится анализ полученных показаний на предмет различий. Этот прием помогает выявить неумышленные ошибки в информации, полученной от лица, или умышленное искажение либо сокрытие фактов. С целью опровержения заведомо ложных показаний допрашиваемого необходимо предъявлять ему имеющиеся неопровержимые доказательства.

Центральную проблему допроса составляет обязанность следователя распознать ложные показания допрашиваемого лица. Человек может противостоять следователю по разным причинам: нежелание давать показания или говорить правду, покровительство. Сообщит ложные сведения может и добросовестный человек, стремящийся содействовать следствию, но ошибающийся в силу заблуждения, плохо запоминающихся обстоятельств, в результате чего человек неосознанно искажает действительную информацию или домысливает. Искражение и вымысел надлежит своевременно обнаружить и учесть при оценке и использовании показаний. Осознавая данную проблему, в практике сформировались способы выявления лжи при допросе. К таким способам относятся: обнаружение вербальных, невербальных и физиологических признаков обмана [4]. Эти признаки учитываются следователями при допросе. Следственно, следователь должен быть не только хорошим правоприменителем, но и знать основы психологии. С развитием науки и техники в следственных действиях стало применяться техническое средство, учитывающее вышеперечисленные признаки распознавание лжи- полиграф. Вопрос об использовании полиграфа при расследовании преступлений и значении полученных сведений в научных кругах является дискуссионным, однако можно предположить, что в будущем развитие технологий достигнет уровня, позволяющего не сомневаться в данных, полученных от полиграфа и тем самым будет ре-

шена проблема достоверности получения сведений от допрашиваемого.

На основе вышеизложенного, мы убеждаемся в том, что допрос имеет большое значение для расследования преступления. Показания обвиняемого в соответствии с УПК РФ являются доказательствами, важными для уголовного дела, поскольку зачастую именно в этих сведениях содержится информация, которую невозможно получить и иных источников. Своевременное применение тактических приемов

в ходе допроса может убедить допрашиваемого о нецелесообразности сообщения ложных сведений или сокрытия известной информации. Получение объективной доказательственной информации в ходе допроса подозреваемого как следственное действие, обладающее большим информационным потенциалом, в полной мере зависит от следователя, а именно от правильности применения тактических приемов, используемых в ходе подготовки и производства допроса подозреваемого.

Библиографический список

1. Криминалистика учебник для вузов // Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская под ред. Р.С. Белкина. – М.: Изд-во НОРМА, 2000. – С. 598-626.
2. Скориков Д.Г. Ушаков А.Ю. Организация и производство допроса подозреваемого по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2016. – № 3. – С. 63-66.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
4. Пугачева К. А. Способы выявления лжи при допросе // Молодой ученый. – 2018. – № 20 (206). – С. 325-327.

WAYS TO OVERCOME A CONFLICT SITUATION DURING INTERROGATION

P.S. Korobkina, Graduate Student
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

***Abstract.** This article discusses the main problems that arise during the interrogation. The relevance of the topic is related to the fact that interrogation is the most common investigative action, during which investigators face problems, including conflict situations. Within the framework of this article, the causes of conflict situations are analyzed, as well as ways to overcome such problems are proposed. In conclusion, the author comes to the conclusion that the effectiveness of the interrogation fully depends on the investigator, namely on the correctness of the application of tactical techniques used during the preparation and production of the interrogation of the suspect.*

***Keywords:** interrogation, investigative action, conflict situation, criminal process, investigator.*