

ОСНОВНЫЕ ОШИБКИ, ДОПУСКАЕМЫЕ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

Р.Р. Хаснутдинов, канд. юрид. наук, доцент

Ю.А. Стебунова, студент

Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-3-3-93-96

Аннотация. В статье рассматривается понятие судебно-баллистической экспертизы, раскрываются цели, задачи данного вида экспертизы, а также перечень тех вопросов, которые подлежат для разрешения экспертом в рамках проводимого им исследования. Подчеркивается важность наличия профессиональных знаний и подготовки как экспертов, так и следователей при производстве данного вида экспертизы. С опорой на судебную практику уточняется специфика производства баллистической экспертизы. Раскрываются возможные ошибки, которые возникают в практике уголовного процесса при осуществлении баллистической экспертизы.

Ключевые слова: судебно-экспертная деятельность, баллистическая экспертиза, экспертное заключение, огнестрельное оружие, боеприпасы, огнестрельные повреждения, прицельная стрельба.

Баллистическая экспертиза представляет собой один из видов экспертиз, производство которой связано с исследованием огнестрельного оружия, боеприпасов, а также обнаруженных на месте происшествия следов огнестрельного применения. В рамках данной экспертизы посредством применения соответствующих методов и научно-технических средств происходит обнаружение, фиксация и оценка фактов, обуславливающих совершение выстрела, а также происходит идентификация объектов с точки зрения их видовой принадлежности.

Таким образом, данный вид экспертизы актуален с точки зрения эффективного расследования и установления фактов, принципиальных для разрешения уголовного дела и установления обстоятельств, подлежащих доказыванию. Экспертная деятельность необходима в том смысле, что уже при первом осмотре места происшествия у следственных органов могут возникнуть трудности в плане верной интерпретации принадлежности ряда обнаруженных предметов к разряду огнестрельного оружия [10, с. 419]. В таком случае подкрепление выдвигаемых следственных версий соответствующими профессиональными знаниями, сконцентри-

рованными у эксперта в силу имеющихся у него компетенций, существенно способствует ходу проводимого расследования.

Например, вину соисполнителей организованной преступной группы в убийстве А. позволила доказать баллистическая экспертиза, произведённая в отношении пяти изъятых с места происшествия пуль. Так, эксперт в ходе проведённого исследования подтвердил, что параметры следов от канала ствола на всех обнаруженных пулях соответствуют параметрам следов от оружия, которые принадлежали подсудимым Ханипову И.И., Чубыкину К.Ю. и Балдину Е.А. Шумяцкий районный суд Смоленской области учел данный факт по делу № 1-44/2021 от 22 июля 2021 г. и вынес приговор на лишение свободы на 11, 6 и 12 лет, соответственно, в отношении всех виновных [3].

Среди объектов баллистической экспертизы можно выделить следующие:

- огнестрельное оружие, составляющие его детали, а также боеприпасы к данному оружию;
- газовое и пневматическое оружие, а также стреляющие устройство (механические, электрические, термические);
- стреляные гильзы и выстреленные пули и т.д.

- материалы, из которых изготавливается огнестрельное оружие и т.д. [6, с. 177].

В таком случае с учетом специфики баллистической экспертизы могут решаться следующие задачи:

- принадлежал ли объект, обнаруженный на месте происшествия, к огнестрельному оружию или боеприпасам;

- принадлежали ли детали, которые предоставлены на экспертизу, к конкретному огнестрельному оружию;

- какой тип, вид и модель у того огнестрельного оружия, боеприпаса, которые представлены эксперту для исследования;

- в случае обнаружения на месте происшествия выстрелянных пуль и стреляных гильз, какой тип, вид и модель огнестрельного оружия, которому принадлежат обнаруженные объекты и т.д. [2, с. 243].

С учетом сказанного, можно резюмировать, что в рамках баллистической экспертизы разрешаются вопросы причастности того или иного огнестрельного оружия к оставленным на месте происшествия следам на пулях и гильзах, уточняется взаимная причастность пули и гильзы к конкретному патрону. Помимо прочего:

1) оценивается возможность оружия воспроизводить прицельную стрельбу;

2) исследуется количество выстрелов и порядок образования огнестрельных повреждений;

3) уточняется возможность совершения выстрела без нажатия на спусковой крючок или совершения аналогичных действий;

4) анализируется боеготовность оружия с точки зрения возможности осуществления выстрелов и т.д. [7, с. 61].

Так, виновность в нападении на сторожей базы ЧП и их последующем убийстве посредством огнестрельных проникающих ранений туловища была доказана вследствие баллистической экспертизы и заключением эксперта. В данном случае было доказано, что изъятые из трупов Г. и П. при осмотре места происшествия пули калибра 7,62 мм принадлежат револьверу системы «Наган», а также пистолету ПМ, из которых были произведены выстрелы подсудимыми. Данный факт, подтвержденный экспертом, был положен в осно-

ву обвинительного приговора Шумихинского районного суда Курганской области по делу № 1-62/2021 от 24 ноября 2021 г., вследствие чего А. и Г. были приговорены по совокупности преступлений к 22 годам лишения свободы [4].

Как можно отметить, круг вопросов, разрешаемых в рамках баллистической экспертизы, требует узкой специализации и высокого профессионализма как самого эксперта, так и следователя, выносящего постановление о назначении экспертизы в соответствии со ст. 195 УПК РФ [5]. В данном случае данное действие может сопровождаться рядом процессуальных ошибок, характерных для процесса реализации экспертной деятельности. К примеру, на этапе предварительного расследования не все следователи компетентны в части актуальности и последовательности назначения того или иного вида экспертизы, что может привести к ситуации, при которой изначально огнестрельное оружие отправят на исследование экспертам-баллистам, а потом – экспертам-трасологам или биологам, что повредит дактилоскопические и биологические следы, обнаруженные на оружии.

Для решения обозначенной проблемы требуется повышение квалификации следователей в части понимания предмета исследования, которое назначается в постановлении об экспертизе. В данном случае с тем, чтобы избежать некорректной постановки вопросов и (или) непоследовательного осуществления экспертных исследований от сотрудников следственных органов требуется не просто опираться на методические материалы и примерный перечень вопросов, содержащихся в пособиях и справочниках об экспертизе, но и постоянное повышение квалификации, уточнение и обновление собственных знаний в части предмета назначаемых экспертных исследований для оптимизации сроков экспертных исследований и придания им должной степени эффективности.

Соответствующий уровень компетенции необходим при производстве баллистической экспертизы также для того, чтобы избежать проблемы неправильного хранения объектов, обнаруженных на ме-

сте происшествия. Так, в случае хранения следователем изъятых оболочечных пуль без предварительного их просушивания и обработки от биологического материала предмет исследования может пострадать в результате коррозии, что в последующем введет эксперта в заблуждение из-за объекта ненадлежащих качественных характеристик и не позволит должным образом оценить важные признаки следов канала ствола [9, с. 365].

Аналогичным образом может наблюдаться ситуация, при которой следователем помещается в пластиковый пакет окровавленная одежда со следами огнестрельного оружия [1, с. 121]. Вследствие создания благоприятной среды для размножения микроорганизмов внутри запечатанного пакета края огнестрельных повреждений могут пострадать, из-за чего в дальнейшем эксперту не представится возможным правильно оценить характер возникших повреждений и дать развернутые пояснения в рамках составляемого заключения.

Нельзя не отметить ошибки, которые возникают при игнорировании методологии осуществления экспертизы в симбиозе с недостаточной теоретической подготовкой эксперта. Так, в правоприменительной практике могут возникать случаи, при которой экспертом неверно интерпретируется модель оружия, из которой производится выстрел по следам обнаруженных

пуль. Это происходит из-за того, что пули 7,62-мм могут принадлежать как модели пистолета ТТ, так и револьверу системы Наган. Разница сводится исключительно к специфике крепления пуль к гильзе: в модели ТТ – это трехточечное кернение, а в системе Наган оно двухточечное [8, с. 360]. Таким образом, недостаточная квалификация эксперта и игнорирование данного факта в части исследуемого объекта доказывания провоцирует ошибку, которая в дальнейшем может привести к необъективному уголовному расследованию и необоснованному вынесению приговора в адрес подсудимого.

Резюмируя вышесказанное, стоит отметить важность как процессуального соответствия экспертных исследований, так и соблюдение методик и теоретических принципов осуществления экспертизы для придания вескости и легитимности данному виду доказательственных средств. Принципиальным является обеспечение профессионального уровня как экспертов, так и следователей, должный уровень компетенций в части определения последовательности и видов назначенным экспертиз, что в совокупности позволит предупредить ошибки баллистической экспертизы и достичь высокого качества деятельности правоохранительных органов и органов правосудия при осуществлении уголовного процесса.

Библиографический список

1. Владимиров В.Ю., Данилов И.А. Проблемы и перспективы цифровизации судебно-баллистической экспертизы // *Юридическая наука: история и современность*. – 2020. – № 11. – С. 119-128.
2. Криворотов Е.А. Методы, применяемые в судебно-баллистической экспертизе // *Государство и общество: актуальные вопросы взаимодействия*. материалы II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию Всероссийского государственного университета юстиции. Казанский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – 2020. – С. 242-245.
3. Приговор № 1-118/2021 от 24 ноября 2021 г. по делу № 1-62/2021 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Q2YrZxWwmUHt/> (дата обращения 27.11.2022).
4. Приговор № 1-44/2021 от 22 июля 2021 г. по делу № 1-44/2021 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Op4h8ZmbVT1T/> (дата обращения 27.11.2022).
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // *Консультант плюс: справ, правовая система*. –

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 26.11.2022).

6. Шарапова Р.А. Основные ошибки, допускаемые при производстве судебно-баллистических экспертиз // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 10-2 (37). – С. 175-178.

7. Чугунов А.М. Проблемы назначения и производства судебно-баллистических экспертиз // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. – 2019. – № 1 (13). – С. 60-62.

8. Харламова О.А. Основные положения методики судебно-баллистической экспертизы: стадийный и уровневый принципы // Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы. Сборник научных трудов II Международного форума, приуроченного к 100-летию создания экспертно-криминалистической службы МВД России. – 2019. – С. 358-361.

9. Хуразов А.Г., Юсупкадиева С.Н. К вопросу о сущности, предмете и объектах судебно-баллистической экспертизы // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 6 (145). – С. 363-365.

10. Эльжесова З.К. Судебно-баллистическая экспертиза // Проблемы совершенствования законодательства. сборник научных статей студентов юридического факультета. – Махачкала, 2019. – С. 418-420.

THE MAIN MISTAKES MADE IN THE PRODUCTION OF FORENSIC BALLISTICS EXAMINATIONS

R.R. Khasnutdinov, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

A. Stebunova, *Student*

Samara State University of Economics

(Russia, Samara)

Abstract. *The article discusses the concept of forensic ballistic examination, reveals the goals and objectives of this type of examination, as well as a list of those issues that are subject to resolution by an expert within the framework of his research. The importance of having professional knowledge and training of both experts and investigators in the production of this type of examination is emphasized. Relying on judicial practice, the specifics of the production of ballistic expertise are being clarified. Possible errors that arise in the practice of criminal proceedings during the implementation of ballistic examination are disclosed.*

Keywords: *forensic activity, ballistic examination, expert opinion, firearms, ammunition, gunshot injuries, targeted shooting.*