

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ДОГОВОРА В НЕПОИМЕНОВАННЫХ ДОГОВОРАХ

Г.Р. Аминова, магистрант

Е.В. Ахтямова, канд. юрид. наук, доцент

Уфимский университет науки и технологий
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-3-2-143-145

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные вопросы правового регулирования непоименованных договоров. Исследуются точки зрения ученых о правовой природе непоименованного договора. Автором приводится определение такого договора и выявляются его правовые особенности. Установлены особенности его правового регулирования и сделан вывод о том, что реализация принципа свободы договора в заключении непоименованных договоров является важным аспектом договорного права и в правовой системе Российской Федерации.

Ключевые слова: принцип свободы договора, непоименованные договоры, заключение договора, содержание договора, правовое регулирование.

Для обязательственного права Российской Федерации немаловажную роль играет основополагающий принцип свободы договора, одним из важнейших аспектов которого является свобода участников имущественного оборота в заключении договоров, как предусмотренных, так и не предусмотренных законодательством (т.е. непоименованных договоров), а также смешанных договоров.

Поскольку российский законодатель не закрепляет легального определения непоименованного договора, указывая в ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) лишь на возможность заключения иных договоров, не содержащихся в законе [1], в российской цивилистике дискуссионными продолжают оставаться вопросы возможности существования непоименованных договоров, его понятия и квалифицирующих признаков, а также соотношение со смешанными договорами.

На сегодняшний день продолжают оставаться неясными вопросы, касающиеся ограничения свободы договора и прежде всего свободы выбора вида заключаемого договора, также перед исследователями остро стоят проблемы правового регулирования непоименованных договоров.

Г.Ф. Шершеневич отмечал, что непоименованный договор, несмотря на его не-

долгое существование, уже успел приобрести определенный тип, вопреки тому, что законодательство не указало его места в своей системе [2, с. 255].

В свою очередь, К.Н. Анненков также признавал возможность и допустимость существования непоименованных договоров с точки зрения закона и общих гражданско-правовых принципов, указывая на то, что основанием возникновения обязательства может являться и договор, предмет которого законом хотя и не урегулирован, но и не запрещен [3, с. 300].

Несмотря на признание существования непоименованного договора в дореволюционной цивилистике перед исследователями остро стоял вопрос о правовом регулировании непоименованных договоров. Некоторые из них считали, что данную нормативную конструкцию следует регулировать только общими положениями законодательства о договорах. Множество учёных в области гражданского права изучали проблемы непоименованных договоров [4, с. 95; 5, с. 141].

Интересен тот факт, что договор, который не имеет содержательного нормативно-правового регулирования, следует считать непоименованным, даже если в отношении него имеются разъяснения Верховного суда РФ. К примеру, п. 3 ст. 1229 ГК РФ гласит, что взаимоотношения лиц, ко-

торым исключительное право принадлежит совместно, определяются соглашением между ними. Также п. 3 ст. 152.1 ГК РФ устанавливает, что обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии) допускаются только с согласия этого гражданина.

Принцип свободы договора позволяет участникам гражданских правоотношений заключать различные соглашения, в т. ч. прямо не поименованные в законе (ч. 1-2 ст. 421 ГК РФ). К поименованным, например, относятся договор купли-продажи, бытового подряда, коммерческой концессии, займа и прочие соглашения, непосредственно названные в законах.

Как указал Пленум ВАС РФ в важнейшем постановлении «О свободе договора и ее пределах» от 14 марта 2014 года № 16, непоименованный характер договора обуславливается не наличием или отсутствием названия, но отличными от предусмотренных в ГК РФ договоров предметом; распределением рисков; правами и обязанностями сторон и др. [6].

Непоименованный договор – это договор, который напрямую не предусмотрен действующим законодательством, однако ему не противоречит, и не соответствует квалифицирующим признакам отдельных закрепленных в законодательстве видов поименованных договоров.

Смысл заключения непоименованного договора – именно в его индивидуальном характере: каждый такой договор квалифицируется судом независимо от сходства с другими договорами, например, инвестиционным контрактом. Поэтому отсутствует классификация, подразделяющая непоименованные договоры на виды. Вопрос квалификации гражданско-правового договора – это вопрос соотношения конкретного договора с системой типов и видов договоров.

Поскольку особенности непоименованного договора ГК РФ и прочими НПА не урегулированы, соглашения такого вида должны соответствовать общим требованиям к договорам. Например, в любом договоре обязательно должен быть определен предмет (ч. 1 ст. 432 ГК РФ).

Примеры непоименованных договоров:

1) договор о добровольном возмещении вреда;

2) договор об установлении спонсорских отношений;

3) договор об использовании отдельного конструктивного элемента здания для рекламных целей и другие.

К непоименованным договорам правила о поименованных договорах не применяются. Однако к отдельным отношениям сторон по договору возможно применение правил о сходных правоотношениях по правилам аналогии закона. Правда, только тогда, когда непосредственно договором правоотношение не урегулировано (п. 49 постановления Пленума Верховного суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 49) [7].

Практика показывает, что непоименованный договор – это договор, который не предусмотрен законом или иными правовыми актами (п. 2 ст. 421 ГК РФ), но не противоречит им (подп. 1 п. 1 ст. 8 ГК РФ). Это значит, что нет специальных правовых норм, которые можно было бы применить к такому договору и которые бы регулировали отношения сторон из такого договора (например, требования к форме, существенным условиям, правам и обязанностям сторон и т. д.). При этом заранее сложно сказать, на основании каких именно норм в случае спора суд будет разбирать спор, так как практика неоднозначна. В целом стороны руководствуются принципами свободы договора (ст. 421 ГК РФ).

Правовое регулирование непоименованных договоров в гражданском праве осуществляется следующим образом – неурегулированной части применяются общие положения о договорах и обязательствах; к непоименованным договорам применяются общие положения о договорах и обязательствах. Непоименованный договор – удобный способ оформить гражданско-правовые отношения, не ограничивая их правовой сущностью одного из перечисленных в ГК РФ договоров.

Таким образом, к отношениям, вытекающим из «непоименованных договоров», должны применяться в первую очередь те нормы, которые сформулировали сами

стороны, а в случае отсутствия соответствующих договорных норм – нормы гражданского законодательства, регулирующие сходные отношения (аналогия закона).

Возможность заключения непоименованных договоров является высшей степенью реализации свободы договора, а

именно свободы выбора вида и формы договора, а также в определении условий договора участниками гражданско-правового оборота. Можно констатировать, что свобода заключения непоименованных договоров является важным аспектом договорного права и в правовой системе Российской Федерации играет важную роль.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.
2. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. – М.: СПАРК, 1995. – 556 с.
3. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. В 6 т. Т. 4: Отдельные обязательства. – СПб.: Типография, 1904. – 649 с.
4. Антонова Н.А., Шемшур Н.О. Непоименованные и смешанные договоры в гражданском праве // Инновационная наука. – 2017. – № 3. – С. 95-97.
5. Ахмедов А.Я. Квалификация смешанных и непоименованных договоров // Вестник СГЮА. – 2014. – № 3. – С. 141-143.
6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2014. – № 5.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 2.

IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF FREEDOM OF CONTRACT IN NON-NAMED CONTRACTS

G.R. Amineva, Graduate Student

E.V. Akhtyamova, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Ufa University Science and Technology

(Russia, Ufa)

Abstract. *The article discusses problematic issues of legal regulation of unnamed contracts. The points of view of scientists on the legal nature of an unnamed contract are being investigated. The author gives the definition of such an agreement and reveals its legal features. The specifics of its legal regulation were established and it was concluded that the implementation of the principle of freedom of contract in the conclusion of unnamed contracts is an important aspect of contract law in the legal system of the Russian Federation.*

Keywords: *principle of freedom of the contract, non-named contracts, conclusion of the contract, content of the contract, legal regulation.*