

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИЙ ПРОКУРОРА В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

М.В. Тегичев, студент
Томский государственный университет
(Россия, г. Томск)

DOI: 10.24412/2500-1000-2023-2-2-230-232

***Аннотация.** В настоящей статье рассматривается история становления прокуратуры Российской Федерации, историко-правовые особенности функций прокуратуры Российской Федерации в судебном разбирательстве по уголовным делам на каждом этапе становления прокуратуры Российской Федерации, по результатам работы формируются выводы относительно особенностей функций прокурора в судебном разбирательстве по уголовным делам, в исторической ретроспективе. В основе исследования лежат труды Российских ученых правоведов.*

***Ключевые слова:** уголовный процесс, судебное разбирательство, прокурор, функции прокурора, роль прокурора, история.*

Процессуальные институты в Российской Федерации имеют давнюю историю, которая предопределяет современное состояние и деятельность судебных, надзорных и других органов.

Прокуратура Российской Федерации не является исключением, в связи с чем, рассмотрение данного вопроса является целесообразным.

Становление прокуратуры Российской Федерации началось при Петре I. Он создал специальный надзорный орган, основной функцией которого было поддержание законности и порядка в свете проведения разнообразных преобразований области права. Задачей данного органа было ослабить или уничтожить зло, проистекающее из беспорядков в делах, несправедливости, взяточничества и беззакония.

Создание прокуратуры, как надзорного органа было обусловлено следующими причинами:

1) огромная феодальная страна нуждалась в укреплении монархии и централизации разветвленного аппарата власти.

2) бесконтрольная власть повсюду творила произвол; взяточничество и казнокрадство должностных лиц не имели предела.

Несмотря на то, что по свидетельству летописцев, использование прокуратуры в борьбе против должностных преступлений не принесло особого успеха, изначальная

широта прокурорских полномочий впоследствии оказала сильное влияние на определение статуса прокуратуры как органа государственной власти.

Следующий этап относится к эпохе правления Екатерины Великой и Петра II. В данный период роль прокуратуры как надзорного органа значительно снизилось из-за проводимой ими политики, усиления роли других институтов власти, которые видели в прокуратуре ограничение своей власти [1].

В качестве следующего, то есть третьего этапа следует назвать начало XIX века, то есть в период правления Александра I, который издал Указ «О правах сената» и Манифест «Об учреждении министерств».

Согласно данным документам, в качестве стороны по делу, прокуроры могли выступать только по делам:

1. Связанным с казенным интересом;
2. О должностных преступлениях;
3. О преступлениях против порядка управления;
4. По делам в отношении малолетних, не имевших опекунов [2].

Также следует указать, что судебные реформы, проводимые Александром I, явились необходимыми и прогрессивными и сыграли немаловажную роль в развитии государства и демократических тенденций в российском обществе. Более того рассмотрение дел в судах стало осуществ-

ляться на принципах гласности, равенства сторон, состязательности. Был введен суд присяжных.

Четвертый берет свое начало с правления Александра II и заканчивается в 1917 г.

29 сентября 1862 г. император Александр II учредил «Основные положения преобразования судебной части в России», данные положения стали фундаментом для демократизации судопроизводства Российской империи, ими был ограничен общий надзор прокуратуры. Также в этот период в отношении органов прокуратуры были проведены существенные реорганизационные мероприятия, правовую основу которых составили Судебные уставы 1864 г. [3]. Уставы 1864 г. изменили положение прокуратуры, прокуратура стала осуществлять не только надзор за соблюдением законов, но и уголовного преследование, а также представление обвинения в суде.

В Уставе уголовного судопроизводства принятым 20 ноября 1964 года устанавливались:

1. Полномочия органов прокуратуры; система органов прокуратуры;
2. Принципы организации и деятельности кадрового состава органов прокуратуры;
3. Относительно участия прокурора в судебном следствии предусматривал поддержание им государственного обвинения [4].

Например, в данном Уставе указано, как прокурор должен поддерживать государственное обвинение «Затем прокурор судебной палаты читает заключение местного прокурора и объясняет свой собственный взгляд на дело, предлагая при этом и окончательные свои выводы».

Что касается дореволюционного периода развития прокуратуры, то здесь надо отметить следующее: приоритетным направлением в ее деятельности выступали защита интересов государства и монархического строя, а интересы и права личности в данном контексте практически не учитывались.

Следящий этап называется «послереволюционным», несомненно, государствен-

ные преобразования 1917 года отразились и на правовой системе. После Октябрьской революции в соответствии с марксистской доктриной о сломе буржуазного государственного аппарата Декретом о суде № 1 от 24 ноября 1917 г. прокуратура была ликвидирована. Надзор за законностью возлагался на коллегии обвинителей, избираемых также местными Советами.

Затем III сессия ВЦИК 28 мая 1922 г. приняла «Положение о прокурорском надзоре». В соответствии с которым, на прокурора был возложен, участвовать в распорядительных судебных заседаниях по вопросам предания суду и прекращения дел в случаях, если прокуратура признает необходимым свое личное участие в таких заседаниях, а также непосредственное поддержание обвинения на суде. Его полномочием также было утверждение поступивших от следователей обвинительных заключений.

УПК РСФСР 1923 г. возлагал на прокурора поддержание в суде обвинения (статья 8). Это требование было обязательным, поскольку его неважительная неявка в суд доводилась до сведения высшего руководства и предусматривалась возможность применения к нему дисциплинарного преследования (статья 272).

Затем в 1933 г. было утверждено «Положение о прокуратуре Союза ССР». Им были определены функции прокуратуры, порядок их осуществления, структура органов.

УПК РСФСР от 1960 г. в статье 248 более тщательно регламентировал участие прокурора в судебном разбирательстве. К примеру, прокурору предоставлялось право, предъявить или поддержать предъявленный потерпевшим гражданский иск, если этого требовала охрана государственных, или общественных интересов, или прав граждан [5].

В 1979 г. был издан Закон СССР «О прокуратуре СССР», в статье 31 которого закреплялись задачи прокурорского надзора за осуществлением правосудия. Основная суть надзорной функции в данном контексте сводилась к осуществлению надзора за законностью, всесторонностью, полнотой и объективностью судебного

разбирательства по уголовным делам в различных судебных инстанциях, проверка законности и обоснованности выносимых приговоров и за их исполнением.

В 1992 г. был принят ныне действующий Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1, статья 35 которого предусматривает участие прокурора в судебных раз-

бирательствах по уголовным делам в качестве государственного обвинителя.

Таким образом, можно сделать вывод, что данный процессуальный институт постепенно развивался, определялся, в связи с реализуемой в стране государственной политикой, социально-экономическими обстоятельствами, эволюцией самого уголовного процесса.

Библиографический список

1. Сухарев А.Я. Российский прокурорский надзор. – М.: НОРМА, 2001. – С. 14.
2. Упоров И.В. Следствие по уголовным делам в России предреформенного периода: правовой аспект // Дневник науки. – 2019. – № 3. – С. 82.
3. Павлов В.С. История российской прокуратуры: источниковедческий анализ // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2015. – № 2 (27). – С. 64-67.
4. Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года // СПС ГАРАНТ.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002).

HISTORICAL AND LEGAL FEATURES OF THE PROSECUTOR'S FUNCTIONS IN CRIMINAL PROCEEDINGS.

M.V. Tyagichev, Student
Tomsk State University
(Russia, Tomsk)

***Abstract.** This article examines the history of the formation of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, the historical and legal features of the functions of the Prosecutor's Office of the Russian Federation in criminal proceedings at each stage of the formation of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, based on the results of the work, conclusions are formed regarding the features of the prosecutor's functions in criminal proceedings, in historical retrospect. The research is based on the works of Russian legal scholars.*

***Keywords:** criminal proceedings, judicial proceedings, prosecutor, functions of the prosecutor, the role of the prosecutor, history.*