

ЭНЕРГИЯ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОНЯТИЯ И СОДЕРЖАНИЯ

Г.А. Могилевский, канд. юрид. наук, доцент

Новосибирский ордена Жукова военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

Сибирский государственный университет путей сообщения

(Россия, г. Новосибирск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-2-2-178-180

Аннотация. Опираясь на позицию законодателя и теоретико-правовые взгляды ряда ученых-цивилистов автор характеризует условия необходимости рассмотрения термина «энергия» с точки зрения цивилистического подхода ее определения объектом гражданских прав как функциональный аналог вещи и отнесению энергии с учетом специфического свойства как материи, способной производить определенную работу к законодательной категории «иное имущество».

Ключевые слова: энергия (электрическая, тепловая), объекты гражданских прав, лингвистическая трактовка, нормативное узаконение, имущество (вещи), форма обязательств, функциональный аналог, иное имущество

Актуальность вопросов понятия и содержания правового термина «энергия» как объекта гражданских прав детерминирована как минимум двумя условиями:

- во-первых, гражданское законодательство не дает нормативного узаконения понятия «энергия», хотя в качестве предмета обязательств по отчуждению имущества ее называет (например, в договоре энергоснабжения как разновидности договора купли-продажи – п. 1 ст. 454 Гражданского кодекса Российской Федерации) применяя, тем самым, к отношениям, возникающим по поводу энергии, правовой режим, установленный для вещей [1].

- во-вторых, в гражданско-правовой доктрине мнения ученых-цивилистов по данному вопросу разделились. С одной стороны, признается, что энергию необходимо отнести к числу специфических, но все же вещей (наряду с газом, паром, сжатым воздухом), находящиеся во внешнем мире с качествами ценности, оборотоспособности и самостоятельности [2]. С другой – юридически энергия может быть выражена только в форме обязательства, так как такая вещь, определенная родовыми признаками, выражается только в результатах ее использования, и продается в соответствии с единицей измерения. Будучи важным объектом обязательства, энергия

никогда не сможет быть объектом права собственности [3]. Подтверждением тому может служить обращение к лингвистической трактовке энергии. В Толковом словаре русского языка указано, что энергия – это мера движения материи [4]. В связи с этим, совершенно очевидно, что энергия – это динамическое свойство материи и тогда она рассматривается не как предмет вещного права, а как предмет обязательственных правоотношений.

Необходимо отметить и тот факт, что энергия не может быть установлена в качестве залога, ее нельзя сдавать в аренду, завещать, наследовать. Поскольку энергия не может быть рассмотрена как обычный объект материального мира, как телесная вещь, постольку энергия является свойством материи, причем такой, которой дано определенное состояние [5].

В целях определения правовой природы энергии как объекта гражданских прав правомерно согласиться с тезисом о том, что энергия обладает рядом специфических свойств, которые отличают ее от других объектов гражданского права. Именно они, по мнению автора не могут дать однозначный ответ о ее правовой природе:

1) энергию невозможно визуально обнаружить как другие объекты материального мира;

2) невозможно накопить и хранить в значительных количествах;

3) процесс производства энергии, как правило, непрерывен и неразрывно связан с ее транспортировкой и потреблением;

4) потребление энергии требует особого технического оборудования;

5) энергия не может определяться индивидуальными признаками;

6) необходимо принять специальные меры безопасности при подаче и использовании энергии.

7) энергия во время передачи потребляется и не может быть возвращена [6].

Вот почему, отходя от крайностей, энергию невозможно отнести к таким объектам права, как вещи в смысле предметов материального мира, поскольку энергия есть определенное свойство материи и поэтому некоторые правоведы считают, что снабжение энергией заключается не в передаче вещей, а в передаче связанных с вещами материальных благ.

Однако такое понимание энергии не охватывается структурой объектов гражданских правоотношений, поэтому отдельные нормы, регулирующие отношения по поводу вещей, можно применять только по аналогии [6]. Таким образом, праву не удалось прочно закрепить энергию в одном ряду с вещами.

На данный момент наиболее обоснованной является концепция, которую предложил Е.А. Суханов, согласно которой энергия, как объект права собственности, отождествляется с товаром. Следовательно, объектом собственности является определенный результат труда, присвоенный кем-то или созданный в результате производственной деятельности. Для производства и передачи энергии затрачивается труд, конечный продукт имеет определенную ценность, а также качественные и количественные характеристики, которые, по сути, отождествляют энергию с вещью. Таким образом, можно сделать вывод, что

энергия, произведенная за счет использования человеческого труда и являющаяся объектом права собственности, в рамках гражданского оборота относится к категории товаров [7].

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что Гражданский кодекс Российской Федерации не классифицирует энергию как общепринятое понятие вещей и прямо не отождествляет два понятия: «энергия» и «товар». В научной литературе можно отметить немало различных позиций и существенных расхождений во мнениях. Однако сегодня энергия представляет собой одно из важных объектов производства и торговли, как на российском, так и на международном рынке, которое нуждается в твердом и однозначном правовом регулировании. Исходя из законодательства, регулирующего определенные отрасли гражданского оборота и учитывая динамику современной жизни, необходимо отметить, что сегодня наиболее обоснована и применима позиция, согласно которой энергия является особым видом собственности и отождествляется с товаром, обладающим особыми характеристиками и свойствами.

Энергия, являясь нематериальным объектом гражданских прав, в то же время обладает экономической ценностью. В отношении энергии у сторон возникают права и обязанности. Именно имущественные права, возникающие между сторонами по договору энергоснабжения, корректно рассматривать в качестве объекта сделки. Представляется, что энергия не является вещью в общеправовом понимании, а является ее функциональным аналогом. С учетом анализа ст. 128 ГК РФ более корректно было бы отнести энергию к категории «иное имущество», поскольку она является определенным свойством материи, которое способно производить определенную работу [8].

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть II: федеральный закон от 26 января 1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Гамбаров Ю. С. Курс гражданского права. Т. 1. Общая часть. – СПб. 1911. – С. 575-576.

3. Саватье Р. Теория обязательства. Юридический и экономический очерк. – М.: Прогресс, 1972. – С. 86.
4. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. Москва: Азъ, 1994. С. 2290.
5. Эннекцерус Л. Курс германского гражданского права. – М., 1950. Т. 1. Полутом 2. С. 13-15.
6. Нестолий В.Г. Гражданско-правовые формы снабжения электроэнергией по российскому законодательству. – Иркутск, 2011. – 56 с.
7. Гражданское право: Учебник / Под ред. Е.А. Суханова. Т. 1. – 475 с.
8. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая. Договоры о передаче имущества. М.: «Статут», 2000. – 141 с.

ENERGY AS AN OBJECT OF CIVIL RIGHTS: TOPICAL ISSUES OF CONCEPT AND CONTENT

G.A. Mogilevskiy, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*
Novosibirsk order of Zhukov of the Military Institute named after Army General I.K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation
Siberian State University of Railway Engineering
(Russia, Novosibirsk)

***Abstract.** Based on the position of the legislator and the theoretical and legal views of a number of civil scientists, the author characterizes the conditions for the need to consider the term "energy" from the point of view of the civilistic approach to its definition by the object of civil rights as a functional analogue of a thing and the attribution of energy, taking into account a specific property as matter capable of producing a certain work in the legislative category of "other property".*

***Keywords:** energy (electrical, thermal), objects of civil rights, linguistic interpretation, normative legalization, property (things), form of obligations, functional analogue, other property.*