

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ

С.С. Марабян, студент

А.В. Дашин, д-р юрид. наук, профессор

Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-1-3-44-46

***Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о юридической природе института доверительного управления имуществом. На обозрение представлено несколько теорий относительно возникновения данного правового феномена. Кроме того, проводится сравнение сущности данного института относительно теорий, которые выдвигаются учеными и юристами-практиками. Также, в научном изыскании обосновывается место данного института в отечественной системе права. В статье проводится анализ положительных и отрицательных черт, которые могут быть присущи данному виду правоотношений.*

***Ключевые слова:** доверительное управление имуществом, институт права, договор, учредитель, управляющий, правоотношения.*

Институт доверительного управления является довольно молодой звеном в отечественной системе права. Появление и развитие данного института оправдано тем, что в современном мире все более стремительно развиваются рыночные отношения, а также все более необходимым становится создание механизма по более эффективному управлению экономической деятельностью.

Под доверительным управлением следует понимать такую форму правоотношений, при котором собственник передает свое имущество в управление с целью получения выгоды. Изучая данный институт, в первую очередь отметить, что доверительное управление позволяет владельцу извлечь выгоду от своего имущества, при этом извлечение данной выгоды возможно лишь при передаче права. Кроме того, существует и особенность того, что отношения в форме доверительного управления рассчитаны на долгосрочный период времени.

Институт доверительного управления регулируется гражданско-процессуальным кодексом, в котором установлен весь порядок передачи прав, а также иные аспекты данных правоотношений. В связи с этим, следует отметить, что несмотря на то, что данный правовой институт являет-

ся молодым, его важность уже была отмечена законодателем и подлежит контролю.

Причина возникновения данного института довольно проста. В связи с невозможностью извлечения выгоды учредителем из его имущества по тем или иным причинам, иное лицо, которое имеет на эти действия возможность, приступает к указанным действиям по указанию собственника.

Все еще спорным вопросом, над которым размышляют правоведы является неоднозначность правовой природы данного института, что подтверждается различными взглядами юристов и выдвигаемыми теориями.

Одни научные деятели придерживаются мнения, что данный институт регулируется вещным правом, что подтверждается коммерческим аспектом данного рода правоотношений [1].

Иной лагерь юристов склоняется к тому, что указанный институт регулируется обязательным правом, поскольку этап возникновения правоотношений завершается заключением договора, который наделяет стороны обязательствами.

На данный момент следует рассмотреть и проанализировать особенности института доверительного управления, с целью выявления природы его возникновения.

Необходимо выделить цель передачи в доверительное управление имущества. И не смотря на то, в большей степени она зависит от объекта управления, основным намерением является извлечение прибыли. То есть к доверительному управлению обращаются предприниматели, которые хотят увеличить доход или выйти из кризисной ситуации.

Важным аспектом доверительного управления в силу сложности данных правоотношений является договор, требования к составлению которого уже были закреплены законодателем. Таким образом, составление договора является одним из основных этапов в передаче имущества в доверительное управление.

На основании вышесказанного, следует сделать вывод о том, что указанный правовой институт регулируется обязательственным правом, поскольку учредитель передает управление имуществом обязательному лицу – управляющему, а доверительный управляющий обязуется совершать определенные действия [2].

Правоотношения между сторонами договора носят относительный характер, а следовательно учредитель может в любой момент обратиться с требованиями к управляющему.

Кроме того, особенностью данного института является характер срочности договора, поскольку в соответствии с требованиями законодательства данный вид договора и соответственно правоотношения могут быть заключены сроком до пяти лет.

Еще одной особенностью данного института, а также характерной чертой, которая также определяет правовую природу данного вида обязательственных правоотношений, является факт получения прибыли именно учредителем, соответственно доход от реализации объекта получает именно собственник, в то время как управляющий осуществляет свою деятельность лишь за свое вознаграждение [3].

Институт доверительного управления в отечественной правовой доктрине занимает особое место. Однако необходимо выделить как положительные моменты, так и негативные последствия.

В первую очередь, доверительное управление приносит дополнительный доход. Основная причина создания данного института кроется в том, чтобы получить дополнительную возможность управления объектом и получения денежных средств иным лицом, способным наиболее правильным образом распорядиться имуществом. Однако следует отметить, что в некоторых случаях учредитель получит меньшую сумму вознаграждения от своей собственности, поскольку управляющий извлекает свой доход от реализации объекта. Вследствие этого, собственник несет убытки, поскольку обеспечивает денежным содержанием наемного работника [4].

Во-вторых, учредитель экономит свое время. Данный институт является незаменимым, в связи с этим невозможным ресурсом. Чем больше объектов имеет в собственности учредитель, тем менее эффективными являются его действия по отношению к каждому из них.

В качестве отрицательных последствий данного рода правовых взаимоотношений следует выделить основной, которым является неопытный или недобросовестный управляющий, который может вводить в заблуждение и зарабатывать на этом, или же тот, кто не имеет необходимого профессионализма для осуществления своих обязанностей.

Подводя итог всему вышесказанному, следует сделать вывод о том, что несмотря на то, что институт доверительного управления является довольно молодым, относительно иных элементов отечественной правовой системы, но уже полностью сформирован и активно используется гражданами. Природа данного института берет свои истоки из обязательственного права, что подразумевает основу в виде заключенного сторонами договора, который наделяет стороны определенными обязательствами. Бесспорно, в дальнейшем данный институт будет подвержен изменениям, однако сейчас регулирование указанного вида правоотношений в полной мере отвечает объективным требованиям отечественной доктрины права.

Библиографический список

1. Ананьев А.Г. Вопросы правовой сущности отношений по доверительному управлению имуществом // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. – 2021. – №3. – С. 86-97.
2. Лутовинова Н.В. Институт управления имущественными правами на примере исключительных прав // Право и управление. – 2022. – №9. – С. 117-122.
3. Митр М.В. Правовая природа доверительного управления имуществом // E-Scio. – 2022. – №6 (69). – С. 257-265.
4. Тимофеева Р.И., Голобородкина Е.В. Доверительное управление имуществом // Правовое государство: теория и практика. – 2016. – №2 (44). – С. 57-62.

LEGAL NATURE OF THE CONTRACT OF TRUST MANAGEMENT OF PROPERTY

S.S. Marabyan, *Student*

A.V. Dashin, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Samara State Economic University

(Russia, Samara)

***Abstract.** The article deals with the issue of the legal nature of the institution of trust management of property. Several theories regarding the emergence of this legal phenomenon are presented for review. In addition, the essence of this institute is compared with the theories put forward by scientists and practicing lawyers. Also, the scientific research substantiates the place of this institution in the domestic legal system. The article analyzes the positive and negative features that may be inherent in this type of legal relationship.*

***Keywords:** trust management of property, institute of law, contract, founder, manager, legal relations.*