

СОЖИТЕЛЬСТВО В ДОБРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ОБЗОР ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

К.А. Катков, магистрант
Московский институт психоанализа
(Россия, г. Москва)

DOI: 10.24412/2500-1000-2023-1-2-30-33

Аннотация. В статье осуществлен анализ публикаций последних лет, посвященных проблеме сожительства. Определено, что данная проблема является актуальной, были выделены такие направления исследований в контексте сожительства: работы, посвященные изучению распространения, особенностей и нравственно-этических оценок сожительства в разных регионах России; правовые аспекты регулирования сожительства; сожительство как социально-демографический феномен, факторы его популярности и возможные социальные последствия, в статье сделан акцент на последнем направлении исследований. Рассмотрены основные причины и факторы выбора сожительства, выявлено, что сожительство может быть не только этапом добрачных отношений, но и все чаще рассматривается как полноценная замена официальному браку, что особенно касается молодых людей.

Ключевые слова: сожительство, брачные отношения, добрачные отношения, семейные отношения.

Проблема сожительства как альтернатива официальным брачным отношениям, а также как этап добрачных отношений в современной России и в мире в целом интересует современных исследователей, выступая как одна из актуальных проблем брачно-демографического поведения населения. При этом сожительство рассматривается как наличие сексуальных отношений, совместное проживание и ведение общего хозяйства мужчиной и женщиной без регистрации брака в органах ЗАГС.

В современных исследованиях можно выделить несколько актуальных направлений исследований сожительства:

– исследования, посвященные изучению распространения, особенностей и нравственно-этических оценок сожительства в разных регионах России (Э.М. Загирова [1], С.А. Сукнева, А.С. Барашкова [5] и др.);

– правовые аспекты регулирования сожительства (В.Н. Хафизова [7], А.И. Ривкина [3], Р.Р. Макаева [2]);

– сожительство как социально-демографический феномен, факторы его популярности и возможные социальные последствия (О.В. Устинова [6] и др.).

Цель статьи – провести анализ современных исследований феномена сожительства в добрачных отношениях на материале научных публикаций 2019-2023 гг.

Одним из достаточно глубоких исследований сожительства с точки зрения одной из стратегий брачного поведения россиян репродуктивного возраста является работа О.В. Устиновой [6]. Автор рассматривает предысторию формирования феномена сожительства, а также изменение отношения к нему у разных народов и на разных этапах исторического развития общества. Исследователем выделено четыре основных этапа развития и распространения сожительства: инновации, популяризации, легитимации и хабиутализации.

По мнению О.В. Устиновой, на первом этапе сожительство было распространено лишь у маргинальных слоев общества и социальных низов, у остальных же оно порицалось. На втором этапе сожительство получило распространение как маргинальное и неодобряемое явление среди молодежи и наиболее либеральных групп общества, в качестве примера можно привести сожительство как явление в начале XX века в России. Далее сожительство начи-

нает рассматриваться как переходная форма, этап развития отношений между романтическими отношениями и заключением официального брака, «пробный брак». На этом этапе сожительство не одобряется как альтернатива брака, но терпимо воспринимается как этап отношений. На последнем этапе сожительство рассматривается уже как полноценная замена традиционным брачным отношениям, и не вызывает общественного порицания. По мнению О.В. Устиновой, в России сейчас осуществляется переход от третьего этапа к четвертому, и у него есть ряд причин и факторов влияния [6].

Авто статьи выделяет следующие факторы популяризации сожительства:

1. Пробелы в законодательстве. В частности, официальный брак стал не выгоден партнерам с большим заработком.

2. Низкий уровень жизни населения в целом. Это причина связана с первой, так как, например, при неработающей жене мужчина вынужден при разводе обеспечить ее половиной нажитого имущества, и у многих мужчин возникают сомнения, что они смогут купить себе еще одно жилье. По этой же причине в сожительстве партнеры реже стремятся к рождению ребенка.

3. Процессы цифровизации и виртуализации жизни, быта и общения. Сюда автор относит доступность порнографии, облегчение домашнего труда за счет гаджетов и рынка доставки, возникновение иллюзии востребованности за счет распространения приложений для знакомств. Все это ведет к разрушению брака как такового, а сожительство в данном контексте не рассматривается как долговременные и прочные отношения, скорее, как вариант временного союза, который можно быстро прекратить.

4. Индивидуализация и атомизация. Сожительство становится более популярным за счет тенденции к индивидуализации в современном обществе. Традиционный брак в данном случае рассматривается как нечто рутинное и ограничивающее свободу личности, а сожительство выступает менее строгой альтернативой, так как обязанности сожителей никак не закреп-

лены законодательно, в зеркале общественного мнения сожители могут рассматриваться как формально свободные с минимумом обязанностей друг перед другом [6].

К.И. Сахбетдинова также рассматривает проблему увеличения количества незарегистрированных семейных отношений. Автор также связывает популярность сожительства с разрушением института семьи, так как сожительство чаще всего рассматривается как временный союз, который легко расторгнуть, такой тип отношений ориентирован, прежде всего, на достижение комфорта и получение удовольствия, в то время как традиционный брак подразумевает ряд серьезных ограничений и обязательств [4].

Также К.И. Сахбетдинова связывает распространение сожительства со вторым демографическим переходом, который так или иначе затронул большинство цивилизованных обществ. Второй демографический переход связан с изменением парадигмы жизненных ценностей в сторону индивидуализма и свободы, а супруги начали рассматриваться как партнеры.

Вторая теория, с которой автор связывает сожительство – это паттерн неблагоприятных условий. Согласно этой теории, сожительство в большей мере распространено среди неблагополучных социальных групп, так как такой партнер не является привлекательным для брака и не может сам претендовать на привлекательных партнеров, поэтому сожительство выступает как альтернатива одиночеству [4].

К.И. Сахбетдиновой приведены данные эмпирического исследования, в котором приняли участие 1377 респондентов, из которых 89,004% жили в зарегистрированном союзе и только 10,996% не регистрировали свой союз.

Было выявлено, что чем выше субъективный уровень дохода, тем меньше женщины стремятся жить в незарегистрированном браке. При прочих равных, женщины с более высокими уровнями образования с меньшей вероятностью прибегают к сожительству, чем женщины, не имеющие даже среднего образования. Женщины, как и мужчины, также с возрастом бо-

лее осторожно относятся к жизни в незарегистрированном браке. При прочих равных, жители Северо-Западного, Сибирского и Приволжского федеральных округов с большей вероятностью отдадут предпочтение жизни в незарегистрированном браке, чем в жители Дальневосточного округа.

По мнению автора, факт занятости на рынке труда влияет на вероятность сожительства у женщин положительно. Таким образом, на выбор женщины в отношении типа брачного союза влияет большее количество наблюдаемых переменных, чем на выбор мужчины [4].

Э.А. Юркевич, Е.А. Стулина приводят данные о том, что сожительству отдают предпочтение, в основном, представители молодого поколения. Авторы связывают это с психологической незрелостью, собственной нереализованностью за пределами брачно-семейных отношений, инфантилизмом, также приводятся такие дополнительные причины, как экономическая

нестабильность и низкий уровень жизни, изменение ценности брака и общая неопределенность понятия брака, которая свойственна для значительного количества современных государств, в пример приводится Франция, где в Конституции отсутствует понятие брака [8].

Таким образом, проведенный обзор исследований свидетельствует, что проблема сожительства является актуальной для изучения. Большинство исследователей приходят к выводу о том, что распространение сожительства имеет объективные причины, связанные, прежде всего, с изменением стиля жизни и ценностной парадигмы современного человека. В целом же в основе данного явления лежит целый комплекс социально-экономических и психологических причин. Отмечено, что сожительство чаще всего выбирают люди молодого поколения до 35 лет, и сожительство может выступать не только как этап добрачных отношений, но и как альтернатива брачных.

Библиографический список

1. Загирова Э.М. Сожительство в оценках дагестанского населения // *Caucasian Science Bridge*. – 2021. – № 2 (12). – С. 78-87.
2. Макаева Р.Р. Фактические брачные отношения: проблемы правового регулирования // *Вопросы российской юстиции*. – 2021. – № 12. – С. 174-183.
3. Ривкина А.И. Признание совместно нажитым имущества и денежных средств, сформировавшихся в период гражданского сожительства // *Science Time*. – 2022. – № 11 (107). – С. 124-126.
4. Сахбетдинова К.И. Социально-экономические особенности заключаемых браков на современном этапе развития общества // *Инновации и инвестиции*. – 2020. – №8. – С. 113-117.
5. Сукнева С.А., Барашкова А.С. Феномен сожительства в Северном регионе: масштабы, причины и демографические последствия // *Женщина в российском обществе*. – 2019. – №1 (90). – С. 97-110.
6. Устинова О.В. Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России: тенденции и факторы // *Социология*. – 2020. – №5. – С. 222-231.
7. Хафизова Н.В. Проблема правового регулирования фактического сожительства граждан в российской федерации // *Скиф*. – 2021. – №4 (56). – С. 253-256.
8. Юркевич Э.А., Стулина Е.А. Отношение к институту брака в 21 веке // *Столыпинский вестник*. – 2021. – №1. – С. 263-270.

COHABITATION IN A PREMARITAL RELATIONSHIP: OVERVIEW OF RECENT RESEARCH

K.A. Katkov, *Graduate Student*
Moscow Institute of Psychoanalysis
(Russia, Moscow)

***Abstract.** The article analyzes the publications of recent years devoted to the problem of cohabitation. It is determined that this problem is relevant, such areas of research in the context of cohabitation were identified: works devoted to the study of the spread, characteristics and moral and ethical assessments of cohabitation in different regions of Russia; legal aspects of the regulation of cohabitation; cohabitation as a socio-demographic phenomenon, factors of its popularity and possible social consequences, the article focuses on the last direction of research. The main reasons and factors for choosing cohabitation are considered, it is revealed that cohabitation can be not only a stage of premarital relations, but is also increasingly being considered as a full-fledged replacement for official marriage, which is especially true for young people.*

***Keywords:** cohabitation, marital relations, premarital relations, family relations.*