

ПОНЯТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ЧЕЛОВЕКА В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

А.Э. Джумабаева

Х.Т. Абдурахманова

Г.Г. Кудайбердиева

А.О. Кулубекова

Ошский государственный университет

(Кыргызстан, г. Ош)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-1-2-158-163

***Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются средства оценочной передачи интеллектуальных способностей человека в современном английском языке. Исследование представляет описание и анализ структуры способностей, характеризующих интеллектуальные качества и интеллектуальную деятельность человека, а также определение их функций, места и роли в языковой картине мира.*

***Ключевые слова:** интеллект, ум, разум, способность, интеллектуальное качество, конвергентные и дивергентные способности.*

Познание человека невозможно без изучения языка. Для того, чтобы понять природу языка, нужно понять природу человека и его мир [5, с. 11]. Именно в силу этой уникальной особенности языка ЯКМ (языковая картина мира) представляет собой целостный глобальный образ мира, который является результатом физической, умственной и духовной активности человека, т.е. отражает в себе и все другие КМ, а не какой-то один аспект мироздания. Этот образ возникает у человека в ходе всех его контактов с миром: бытовых, экспериментальных, созерцательных, эмоциональных. Поэтому в формировании языковой картины мира у человека принимают участие все стороны его психической деятельности, начиная с ощущений и восприятия и заканчивая мышлением и самопознанием. Понятие «языковая картина мира» (ЯКМ), появившееся в 60-е годы XX в., соотносится по своему содержанию с общенаучным толкованием КМ как «зрительного портрета мироздания, образно-понятийной копии вселенной» [2, с.105]. Это соотношение прослеживается и в определениях ЯКМ, существующих в настоящее время в концепциях разных исследователей. Так, Б.А. Серебренников понимает под ЯКМ «выраженную с помощью различных языковых средств системно упорядоченную, социально значимую

модель знаков, содержащую информацию об окружающем мире и человеке в нем» [2, с. 105-107]. Проблема ЯКМ имеет свою историю, в настоящее время в рамках этой общей темы сложились целые направления. Так, одни ученые делают акцент на типологических исследованиях (Г. Гачев, А. Вежбицкая, Т.В. Цивьян, В.Н. Токарев, И.Н. Толстой, С.М. Толстая, В.В. Иванов и др.), рассматривая ЯКМ конкретных национальных этносов (славянского, балто-славянского, романского и др.). Другие ученые исследуют отдельные аспекты языка: отражение ЯКМ в семантике и прагматике (Ю.Д. Апресян, Т.В. Булыгина, А.Д. Шмелев, Е.С. Яковлева), в грамматической прагматике (В.Г. Гак), своеобразии языка в зеркале метафоры (Н.Д. Арутюнова, В.Н. Телия).

И если концепции ЯКМ сформировались сравнительно недавно, то идея о зависимости мироздания от языка высказывалась еще В. фон Гумбольдтом в начале XIX в.: «Слово не есть представитель самого предмета, но выражение нашего собственного взгляда на предмет». Поэтому, по мнению ученого, понять природу языка и объяснить ее можно лишь исходя из человека и его окружающего мира. «Постигая предметы, человек сближается с внешней природой, – писал В. фон Гумбольдт, – и самостоятельно развертывает

свои внутренние ощущения в той мере, в какой его духовные силы дифференцируются, вступая между собой в разнообразные соотношения; это запечатлевается в языкотворчестве ...» [2, с. 104]. Таким образом, истоки понятия ЯКМ восходят к концепции языка В. фон Гумбольдта, в качестве основополагающей идеи которой выступает представление о языке как самодетельности и живой деятельности человеческого духа: «Язык не есть обозначение сформированной независимой от него мысли, но он сам есть орган, формирующий мысль... Интеллектуальная деятельность и язык, поэтому одно и то же, и неразрывны друг с другом. Согласно В. фон Гумбольдту, язык представляет собой промежуточный мир, лежащий между миром внешних явлений и внутренним миром человека. Каждый конкретный язык обладает собственным мировидением, характер которого находится в прямой зависимости от духовного своеобразия нации, особенностей мироощущения говорящего на этом языке народа: «Через многообразие языков для нас открывается богатство мира. Язык всегда воплощает в себе своеобразие целого народа...» [2, с. 103]. Для определения интеллектуальных способностей человека была проанализирована литература разных сфер, наибольшее изучение в психологии и медицине. В настоящей статье мы попытаемся раскрыть понятие «интеллект» в языке, его основные виды и свойства при определении способностей и качеств человека. *Интеллект* представляет собой основное понятие в когнитивной лингвистике [4, с. 155]. Однако, несмотря на все достижения в этой области, проблема интеллекта и интеллектуальных качеств, а также способностей человека является дискуссионной и на данный момент полностью не решена. В подтверждение этого ученые до сих пор не пришли к согласию относительно определения понятия "интеллект", хотя оперируют им во многих науках. Универсальность интеллекта - одна из причин, по которой теоретикам трудно дать определение этому явлению.

Согласно философскому определению, **интеллект/ум** (от лат. *intellectus* -ум, рас-

судок) – это общий умственный потенциал человека, степень реализации способностей, которые он целесообразно использует для приспособления к жизни. Благодаря интеллекту человек может сравнивать, выработать абстракции, образовывать понятия, суждения, осуществлять умозаключения [12, с. 493-494].

В истории философии понятия «интеллект», «дух», «разум» и «ум» являются синонимами. *Ум*, в этом случае, – это «способность мышления и понимания» [10, с. 1393], *разум* – «высшая, третья ступень мышления, которой предшествуют чувственность и рассудок» [1, с. 265], а *мышление* – это «высшая форма познания; творческая, абстрактно-рациональная, интеллектуальная способность человека» [1, с. 185].

В толковом словаре С. И. Ожегова дается следующее определение: «*интеллект (ум)* – мыслительная способность, умственное начало у человека» [7, с. 249].

В английском языке понятие *intellect* толкуется как: – *the power or faculty of the mind by which one knows or understands*; – *capacity for thinking and acquiring knowledge, esp. of a high or complex order*; *mental capacity* [16, с. 990]; – *the ability to understand or deal with ideas and information* [14, с. 815].

Как видно из приведенных выше определений, понятие "интеллект" тесно связано с понятием "способности/качества".

Способности в целом – это индивидуальные черты личности, которые являются субъективными условиями успешного осуществления определенного вида деятельности [10, с. 1270].

Согласно толковому словарю русского языка, *способность* – это «природная одаренность, талантливость; умение, а также возможность производить какие-н. действия» [7, с. 757]. Словарь современного английского языка дает следующие определения: *Ability* – 1) power, native or acquired, enabling one to do things well; 2) competence in an activity or occupation because of one's skill, training, or other qualification [16, с. 4]. *Faculty* – an ability, natural or acquired, for a particular kind of action [16, с. 691]. *Capacity* – power of receiv-

ing impressions, knowledge, etc.; mental ability [16, с. 308].

В целом, существует два взгляда на природу интеллекта. Первый заключается в том, что существует единый (общий) фактор интеллектуальных способностей, по которому можно судить об интеллекте в целом. Объектом исследования в данном случае являются психические механизмы, определяющие интеллектуальное поведение человека, его приспособляемость к окружающей действительности, а также взаимодействие его внутреннего и внешнего миров [1].

Вторая точка зрения на природу интеллектуальных способностей предполагает наличие множества компонентов интеллекта, которые не зависят друг от друга [3; 13; 15]. Исследователи приводят различные классификации, базирующиеся на разных принципах.

Так, Г. Гарднер на основе потенциала личности предложил теорию множественности интеллектуальных способностей, куда входят: 1) лингвистические способности (вербальное понимание – способность понимать и раскрывать значение текстов и слов; беглость речи – способность быстро подобрать слово по заданному критерию); 2) логико-математические способности; 3) пространственные способности (способность создавать в уме модель пространственного расположения предмета и использовать эту модель); 4) натуралистические способности; 5) музыкальные способности; 6) корпусо-кинестетические способности (способность решать проблемы и придавать форму продукту, используя тело (как, например, делают танцоры)); 7) интерперсональные/интерличностные способности (способность понимать мотивы действий других людей и знать, как работать с людьми); 8) интраперсональные / интраличностные способности (способность формировать правильную модель себя и использовать эту модель для успешного функционирования в обыденной жизни) [15].

М.А. Холодная выделяет четыре основных аспекта функционирования интеллекта, характеризующие четыре типа интел-

лектуальных способностей: *конвергентные способности, дивергентные способности (или креативность), обучаемость и познавательные стили* [13, с. 138].

Конвергентные возможности заключаются в показателях эффективности процесса обработки информации, прежде всего, в показателях правильности и скорости нахождения единственно возможного (нормативного) ответа в соответствии с требованиями данной ситуации.

Дивергентная способность (или креативность) – это способность генерировать широкий спектр оригинальных идей в нерегулируемые условия деятельности. Креативность - уровень креативности индивида, который характеризуется готовностью продуцировать принципиально новые идеи. Продукт творческой деятельности является, во-первых, новым и подходящим по отношению к своей задаче, во-вторых, эта задача не может быть решена по ранее известному алгоритму. В качестве критериев креативности рассматривают совокупность определенных свойств интеллектуальной деятельности:

1. Беглость (количество идей, возникающих в единицу времени);

2. Оригинальность (способность генерировать "странные" идеи, которые отличаются от типичных общепринятых ответов);

3. Восприимчивость (чувствительность к необычным деталям, противоречиям и неопределенности, а также готовность гибко и быстро переключаться с одной идеи на другую)

4. Метафоричность (готовность работать в фантастическом, "невозможном" контексте, склонность использовать символические и ассоциативные средства для выражения своих мыслей, а также способность видеть сложное в простом и, наоборот, в сложном – простое).

Исследователи, изучая зависимость уровня интеллекта от творческого потенциала личности, пришли к выводу о том, что высокий интеллект является необходимым условием для творческих достижений. В то же время отмечается, что люди с высоким IQ (коэффициент интеллекта) далеко не всегда обладают высокой креатив-

ностью. Таким образом, выводится формула: нет креативов с низким интеллектом, но есть интеллектуалы с низкой креативностью.

В широком толковании способность к обучению рассматривается как общая способность усваивать новые знания. В более узком смысле слова способность к обучению – это величина и скорость роста эффективности интеллектуальной деятельности под влиянием определенных обучающих воздействий.

И последний компонент интеллектуальных способностей человека – когнитивные стили, представляют собой индивидуальные и своеобразные способы обработки информации о текущей ситуации (способы ее восприятия, оценки, категоризации и т.д.). Описание около 15 различных когнитивных стилей можно найти в зарубежной и отечественной литературе. Среди них: полезависимость – полнезависимость, импульсивность – рефлексивность, аналитичность – синтетичность и другие.

Таким образом, в теории М.А. Холодной любая интеллектуальная способность описывается через показатели успешности интеллектуальной деятельности. В качестве последних могут выступать содержательно-результативные и процессуально-динамические характеристики.

Понятие интеллектуального таланта тесно связано с понятием успешности деятельности. В целом, интеллектуальная одаренность – это состояние индивидуальных психологических ресурсов (в основном ментальных ресурсов), которое позволяет осуществлять творческую интеллектуальную деятельность, то есть деятельность, связанную с субъективным и объективным созданием новых идей, использованием нестандартных подходов при разработке проблем, чувствительностью к ключевым и наиболее перспективным направлениям поиска решений в определенной тематической области, открытость к любым инновациям и т.д. [13, с. 168].

Это понятие уже относится к оценочному знанию, но оно важно при изучении естественного концептуального поля "интеллектуальных способностей человека",

поскольку раскрывает дополнительные особенности такого поля: 1) *талант* (экстраординарные интеллектуальные достижения; высокое качество продуктов деятельности (научные теории, литературные произведения, философские труды и т.д.); объективная новизна достижений; усердие и прилежание в работе; оригинальность в решении известных проблем); 2) *компетентность* (высокий успех в выполнении конкретных видов деятельности; большой объем предметных знаний; значительный практический опыт в соответствующем предмете); 3) *мудрость* (высокий уровень интеллектуальных способностей, связанных с анализом, оценкой и прогнозированием событий повседневной жизни людей; способность справляться с парадоксами и противоречиями; способность принимать разумные решения в условиях практического социального поведения; способность соглашаться с множеством мнений; относительность (некатегоричность) в суждениях и оценки; критичность в оценке знаний); 4) *гениальность* (высшая степень творческого таланта; создание произведений, важных для развития общества; творческая продуктивность; владение определенной методологией; готовность преодолевать стереотипы и общепринятые институты; способность человека чувствовать проблемы и решать их просто) [5, 9, 13].

Рассмотрим несколько примеров с фразеологическими единицами «голова», передающими интеллектуальные способности человека. В любом языке с понятием «голова» ассоциируются представления о головном мозге – органе, одной из основных функций которого является процесс мышления. Это обуславливает и в значительной мере лексико-семантический потенциал этого слова как опорного компонента ФЕ. Таким образом, большинство ФЕ с компонентом «голова» в любом языке входят в состав семантического поля интеллектуальные способности, память, эмоционально-психическое состояние].

Во многих культурах «голова» олицетворяет как самого человека в целом, так и мыслительную деятельность человека (ум, разум, рассудок, умственные способности), т.е. символизирует интеллектуаль-

ную сущность человека. Анализ собранного материала, сделанного нами отбора, показал, что данное утверждение в полной мере справедливо и для английского языка. Результаты анализа представлены следующим образом.

«Голова» как ум, мыслительная деятельность. Ум оценивается в обоих языках категориями «умный/глупый» (ФЕ со значением «средних способностей» не обнаружены ни в кыргызском, ни в английском языках). «Голова» как ум употребляется в следующих значениях:

1) умный, сообразительный, способный. Наличие или отсутствие головы свидетельствует в обоих языках о наличии либо об отсутствии ума, способностей к чему-л.: Англ. ФЕ: *a clear head* (светлая голова); *have a head on one's shoulder* (иметь голову на плечах); *have an old head on young shoulders* – быть мудрым, умным не по летам (букв. иметь старую голову на молодых плечах). Кырг. ФЕ: *башы бар* (голова есть); *башы иштейт* (голова работает); *баш акыл үчүн* (голова – для ума);

2) забывать: Англ. ФЕ: *have a head like a sieve* – иметь голову как решето. Кырг. ФЕ: *элек баш* – голова как сито; *башынан ойду алып таштоо* – выкинуть мысль из головы;

3) усиленно думать, стараясь разрешить что-нибудь трудное. Англ. ФЕ: *bother one's head about smth* (беспокоить голову о чем-то); *addle one's head* – ломать голову. Кырг. ФЕ: *башы ишиүү* (ломать голову); *башына кую* – влить в голову; *башта ачык*

акыл калбады – в голове не осталось открытого вопроса;

4) не забывать (запомнить): Англ. ФЕ: *hold in head* (держат в голове); *beat smth into smb's head* (вбить что-то в голову); *put smth into smb's head* (вложить что-то в чью-то голову); *keep smth in one's head* – держать что-либо в голове, в памяти. Кырг. ФЕ: *башын карап бер* (поискать в голове); *башкы ачык акыл калбады* (фольк. не осталось никого, кто бы не знал).

Таким образом, учитывая как научные, так и обычные знания, можно сделать вывод, что концептуальное поле "интеллектуальный потенциал человека" является многогранным знанием и имеет сложную структуру. Кроме того, специфика данной области зависит от культуры, в рамках которой она рассматривается.

Интеллект понимается нами как способность человека мыслить, принимать решения, правильно использовать свои способности для успешного выполнения определенного вида деятельности. Интеллектуальные способности человека включают в себя множество компонентов, которые взаимосвязаны и реализуются при выполнении различных социальных ролей. Данные психологии и других наук позволили очертить концептуальное поле интеллектуальных способностей человека, которое существует в нашем сознании и подлежит оценке. Результаты этого когнитивного процесса отражаются в языке, что требует более детального рассмотрения темы.

Библиографический список

1. Блауберг, И.В. Краткий словарь по философии / И.В. Блауберг, П.В. Копнин, И.К. Пантин. 2-е изд. – М.: Изд-во политической литературы, 1970. – 398 с.
2. Болдырев, Н.Н. Структура и принципы формирования оценочных категорий // Сб. науч. трудов. Посвящается Е.С. Кубряковой. – Москва Воронеж: ИЯРАН, Воронежский государственный университет, 2002. – С. 103-114.
3. Гилфорд, Дж. Структурная модель интеллекта / Гилфорд Дж. // Психология мышления. – М.: Прогресс, 1965. – 124 с.
4. КСКТ (1996) Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Г. Лузина. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – 245 с.
5. Мейснер, Т. Вундеркинды. Реализованные и нереализованные способности. – М.: Крон-Пресс, 1998. – 359 с.
6. Ничипоров, Б.В. Введение в христианскую психологию: Размышления священника-психолога. – М.: Школа-Пресс, 1994. – 192 с.

7. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова / РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
8. Петровский, А.В. Быть личностью. – М.: Педагогика, 1990. – 112 с.
9. Седакова, О.А. Ах, невозможно? Так смотрите! // Нескучный сад. – 2006. – №3. – С. 10-13.
10. Советский Энциклопедический Словарь. – М.: Советская Энциклопедия, 1980. – 1600 с.
11. Такакс, К. Одаренные дети // Перевод с английского. Под ред. Г.В. Бурменской и В.М. Слуцкого. – М.: Прогресс, 1991. – 381 с.
12. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – 590 с.
13. Холодная, М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.
14. COBUILD (2001) Collins COBUILD. English Dictionary for Advanced Learners. Harper Collins Publishers Ltd., 2001. – 1824 p.
15. Gardner, H. Frames of mind: The theory of multiple intelligences. – New York: Basic Books, 1983. – 224 p.
16. Webster's encyclopedic unabridged dictionary of the English language. – USA: New York: Random House Value Publishing, Inc., 1996. – 223 p.

THE CONCEPT OF INTELLECTUAL HUMAN QUALITIES IN THE LINGUISTIC PICTURE OF THE WORLD

A.E. Dzhumabayeva
H.T. Abdurakhmanova
G.G. Kudaiberdieva
A.O. Kulubekova
Osh State University
(Kyrgyzstan, Osh)

***Abstract.** This article discusses the means of evaluating the transfer of intellectual abilities of a person in modern English. The study presents a description and analysis of the structure of abilities that characterize intellectual qualities and intellectual activity of a person, as well as the definition of their functions, place and role in the linguistic picture of the world.*

***Keywords:** intelligence, mind, intelligence, ability, intellectual quality, convergent and divergent abilities.*