

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Г.С. Беляева, *д-р юрид. наук, профессор*

Е.А. Титкова, *магистрант*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, г. Белгород)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-1-1-82-84

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению некоторых направлений совершенствования законодательства в сфере обеспечения реализации национальных интересов, по итогам которого ее авторами предлагаются соответствующие мероприятия.

Ключевые слова: интересы, национальные интересы, правовое регулирование, законодательство, мониторинг, экспертиза.

Совершенствование законодательства в сфере обеспечения реализации национальных интересов состоит в устранении коллизий, пробелов и иных законодательных дефектов, а также принятии новых законов относительно всего обширного круга вопросов, касающихся обеспечения реализации национальных интересов в Российской Федерации.

Качество законодательства выступает определяющим фактором функционирования механизма обеспечения реализации национальных интересов. Так, по мнению М.Ю. Осипова: «...недопустимо относиться к законодательному процессу как массовому производству. Для повышения качества законодательства, думается, необходимо предпринять следующие меры: 1. Тщательная подготовка концепции и пояснительной записки к законопроекту. 2. Внимательное осуществление анализа правового регулирования общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования с целью выявления несогласования между тем, что есть, и тем, что должно быть. 3. Прогноз последствий принятого законопроекта путем тигрового моделирования нового регулирования общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования. 4. Создание курсов повышения квалификации депутатов в области разработки и экспертизы законопроектов. 5. Активное вовлечение в законопроектную деятельность представителей юридической науки. 6. Иные меры» [1, с. 24].

К перечисленному выше, достаточно абстрактному, с нашей точки зрения, перечню мероприятий по обеспечению качества законодательства считаем необходимым добавить юридическое прогнозирование, значение которого заключается в «исследовании правовых явлений и процессов, происходящих в них под влиянием экономических, политических, демографических, идеологических, международных факторов изменений, и в выработке предложений по оптимальному развитию законодательства для их последующего включения в планы законотворческих работ» [2, с. 106]. Юридическое прогнозирование, как и целеполагание являются начальным этапом подготовки качественного рабочего проекта нормативно-правового акта.

Не менее важным этапом формирования качественных и результативных нормативно-правовых актов является экспертиза законопроектов. В последнее время много говорится об общественной экспертизе законопроектов. Мы ни в коем случае не умаем ее достоинств, однако мы солидарны с мнением Ю.А. Тихомирова «... об эффективной экспертизе проектов законов и иных актов, как системной, так и специализированной (юридической, антикоррупционной, экономической, социальной и т.п.). Проведение ее официальными и независимыми структурами требует прочной законодательной основы» [3, с. 6]. Общественная экспертиза может носить субдиарный характер, однако первенство

здесь должно отдавать все же профессионалам.

Далее перейдем к ситуации, когда нормативно-правовой акт уже принят, однако существуют коллизии при его реализации. Основным способом устранения правовых коллизий называется осуществление мониторинга.

Официальное определение понятия мониторинга содержится в Указе Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 года № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации», согласно которому последний представляет собой комплексную и плановую деятельность, осуществляемую органами государственной власти в пределах своих полномочий, по сбору, обобщению, анализу и оценке информации для обеспечения принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) нормативных правовых актов [4]. Следовательно, мониторинг включает в себя профессиональную аналитическую и оценочную деятельность, направленную на принятие, изменение и отмену нормативно-правовых актов.

В рамках проблемы оптимизации механизма обеспечения реализации национальных интересов нельзя обойти вниманием и такой аспект, как соблюдение «терминологической чистоты» при подготовке нормативно-правовых актов и внесении в них изменений. Имеется в виду наличие устойчивых, четких, обоснованных понятий «национальные интересы», «безопасность», «национальная безопасность», «государственная безопасность», «общественная безопасность» и других.

Следует с прискорбием констатировать наличие существенных недоработок в данном направлении, озвучить которые можно словами М.Ю. Зеленкова: «... действующее законодательство в сфере национальной безопасности с этимологической и теоретико-методологической точек зрения не имеет правопреемственности, системности и единства категориально-понятийного аппарата. Сущность ключевых понятий и терминов, относящихся к сфере национальной безопасности России, в нормативных правовых документах не

всегда тождественна, а иногда и существенно различается» [5, с. 52].

В связи с этим возникает насущная потребность в разработке научно обоснованной концепции единого систематизированного нормативно-правового конституционного (в ранге федерального конституционного закона) по вопросам национальной безопасности и национальных интересов Российской Федерации во внутригосударственной и международной сферах, содержащего, в том числе, глоссарий основных понятий в анализируемой области.

Суммируя сказанное выше в качестве основных мероприятий по совершенствованию законодательства в сфере обеспечения реализации национальных интересов считаем необходимым предложить следующие:

– формирование обновленной стратегии государственной национальной политики по таким приоритетным направлениям, как: безопасность, экономическая сфера, социальная защита граждан, экологическая сфера, обеспечение законности, правопорядка и борьба с преступностью, международная сфера и т.д.;

– внедрение в широкую практику проведения масштабных (уровневых мероприятий по обеспечению единства и гражданского согласия в обществе (например, проведение широкой общественной экспертизы наиболее важных законопроектов);

– разработка специальных научно-обоснованных стандартов принятия будущих законов, обеспечивающих их качество;

– совершенствование юридической техники законотворческого процесса: «учет и реализацию следующих ключевых требований: отсутствие пробелов, ошибок и недочетов; однозначность и конкретность формулировок, фраз, оборотов, тех или иных понятий, терминов, категорий; понятность изложения закона для тех субъектов права, кому адресуется закон и на кого он распространяется; функциональное изложение текста закона; удобная и понятная законодательная конструкция (целостность, сбалансированность, наличие взаимосвязи между всеми частями

структуры закона, закономерная хронология преподнесения информации); стандартизация, тождество формы построения закона; содержательность, экономичность, сжатость правовых формул» [6] и некоторые другие.

Изложение материала по проблемам совершенствования законодательства в сфере обеспечения реализации национальных интересов хотелось бы завершить словами Президента РФ В.В. Путина: «У России есть свои интересы, есть, конечно, которые мы защищаем и будем отстаивать в рамках международного права, как это, собственно, делают и другие государства мира. А если кто-то отказывается пони-

мать эту очевидную вещь, не хочет вести диалог, выбирает эгоистичный и высокомерный тон, Россия всегда найдет путь отстаивать свою позицию. Организаторы любых провокаций, угрожающих коренным интересам нашей безопасности, пожалеют о содеянном так, как давно уже ни о чем не жалели» [7].

Таким образом, вопросы относительно правового обеспечения реализации национальных интересов и национальной безопасности являются перманентно актуальными, обуславливающими само существование России как суверенного, правового, демократического государства.

Библиографический список

1. Осипов М.Ю. Понятие эффективности правовых процессов и проблемы ее определения // Ленинградский юридический журнал. – 2009. – № 3 (17). – С. 29-35.
2. Агамиров К.В. Социальная сфера как объект правового регулирования и юридического прогнозирования // Lex Russica. – 2020. – Том 73. №2 (159). – С. 106-112.
3. Тихомиров Ю.А. Эффективность закона: от цели к результату // Журнал российского права. – 2009. – № 4. – С. 6.
4. Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 21. Ст. 2930.
5. Зеленков М.Ю. Теоретико-методологические проблемы теории национальной безопасности Российской Федерации. – М., 2013.
6. Бидова Б.Б. Правовое обеспечение национальных интересов: общетеоретическое исследование концептуальных основ: автореферат дис. ... доктора юридических наук. – Грозный, 2021. – 51 с.
7. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/.

IMPROVEMENT OF LEGISLATION IN THE FIELD OF ENSURING THE IMPLEMENTATION OF NATIONAL INTERESTS

G.S. Belyaeva, Doctor of Economic Sciences, Professor

E.A. Titkova, Graduate Student

**Belgorod State National Research University
(Russia, Belgorod)**

***Abstract.** This article is devoted to the consideration of some areas of improvement of legislation in the field of ensuring the realization of national interests, according to the results of which its authors propose appropriate measures.*

***Keywords:** interests, national interests, legal regulation, legislation, monitoring, expertise.*