

К ВОПРОСУ О РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДАХ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Г.С. Беляева, д-р юрид. наук, профессор

Н.Б. Брицкая, магистрант

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, г. Белгород)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-1-1-79-81

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению различных подходов к доктринальному и официальному (нормативному) определению экологической безопасности в Российской Федерации. На основе аналитического обзора авторы приходят к выводу о необходимости дальнейшей научной разработки дефиниции «экологическая безопасность» и предлагают собственный концептуальный подход к ее определению.

Ключевые слова: безопасность, экологическая безопасность, охрана окружающей среды, состояние защищенности, понятие, соотношение.

Проблемы, связанные с экологией, являются глобальными проблемами современности. Разделы об охране окружающей среды и рациональном природопользовании, а также экологической безопасности включены в значительное число документов стратегического и доктринального характера, формирующие основы государственной национальной политики Российской Федерации в различных сферах общественных отношений, что также свидетельствует о важности изучения данных аспектов.

В современный период понятие «экологическая безопасность» широко используется в различных отраслях права – конституционном, административном, гражданском, экологическом, однако до сих пор не имеет однозначной, развёрнутой, непротиворечивой формулировки, находясь в стадии разработки и дискуссионного обсуждения, уточнения правовой природы, сущности, признаков, что не позволяет четко сформировать предмет экологической безопасности. Даже Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённая Указом Президента РФ от 19.04.2017 № 176 [1], не содержит понятия экологической безопасности, ограничиваясь констатацией того, что экологическая безопасность Российской Федерации является составной частью национальной безопасности.

Как показывает анализ научной литературы, нормативных источников и юридической практики, вопрос о неоднозначности восприятия и погрешностях в определении понятия экологической безопасности не является принципиально новым. Он появился параллельно с формированием государства и сопутствовал эволюции правовой основы и системы государственных органов в сфере охраны окружающей среды. Однако следует констатировать, что понятие «экологическая безопасность» внедрено в практику без должной научной разработки и стало уточняться после того, как прочно вошло в практический обиход [2], поэтому во многом и появилась проблема неопределенности термина.

Федеральный Закон от 10 января 2002 г. №7 «Об охране окружающей среды» характеризует экологическую безопасность, как «состояние защищенности окружающей среды, населения, территорий, хозяйственных и иных объектов от различных угроз, возникающих вследствие негативных изменений компонентов окружающей среды в результате антропогенной деятельности, природных явлений и противоправных деяний» [3]. И хотя Федеральный закон «Об охране окружающей среды» определяет понятие «экологическая безопасность», в науке нет единого мнения относительно определения и содержания этого понятия, что мы считаем огромной проблемой. В связи с этим вынуждены

полностью согласиться с мнением Н.Н. Барбашовой о том, что всеобъемлющую трактовку такого понятия как «экологическая безопасность» дать достаточно трудно [4].

Анализ научных источников по проблеме исследования демонстрирует разнообразие подходов к дефиниции экологической безопасности. В силу ограниченности объема данной статьи представим лишь наиболее концептуальные из них, а подготовим аналитический обзор замечанием следующего характера: в правовой и научной литературе отсутствует единый понятийный аппарат. Это приводит к противоречивому восприятию, что создает проблемы в правоприменительной практике.

Так, с точки зрения Н.Ф. Реймерса, под экологической безопасностью понимается «совокупность действий, состояний и процессов, прямо или косвенно не приводящих к жизненно важным ущербам (или угрозам таких ущербов), наносимым природной среде, отдельным людям и человечеству»; «комплекс состояний, явлений и действий, обеспечивающий экологический баланс на Земле и в любых ее регионах на уровне, к которому физически, социально-экономически, технологически и политически готово (может без серьезного ущерба адаптироваться) человечество» [5, с. 156]. Из этого определения следует, что объектом экологической безопасности выступают природа и человек, а в качестве источника опасности – угрозы естественного природного происхождения и антропогенное воздействие.

В свою очередь, Н.А. Чертова, полагает, что экологическая безопасность – это «система отношений по поводу окружающей среды, закрепленная в правовых институтах, которая представляет собой основу нормального стабильного существования общества и создания условий, при которых состояние окружающей среды не представляет опасности для человека» [6]. Однако безопасность – это, прежде всего, правовое состояние, она не может выступать в качестве системы отношений.

А.И. Муравых определяет понятие экологической безопасности как «приемлемую на данном этапе социально-экономи-

ческого развития степень защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства, мирового сообщества от последствий и угроз, которые обусловлены негативными изменениями (деградацией) окружающей среды, возникающими в результате антропогенного и природного воздействия на неё» [7, с. 31].

Схожим является мнение А.Д. Урсула: «экологическая безопасность – это степень защищенности не только жизненно важных интересов личности, общества, государства, но и мирового сообщества от последствий и угроз, которые обусловлены негативными изменениями окружающей среды» [8, с. 9]. Однако согласиться с ним можно лишь отчасти. Мы придерживаемся мнения, что конкретно для данных формулировок целесообразно было бы вести речь о «международной экологической безопасности». Так как, их определения выходят за рамки действия законодательства РФ, акцентируя внимание на международный уровень и «мировое сообщество».

Разграничение понятий «экологическая безопасность» и «охрана окружающей среды» является еще одним важным аспектом в определении понятия.

Понятия «экологическая безопасность» и «охрана окружающей среды» отличаются по своему содержанию и сущности. Именно поэтому мы считаем, что нельзя поставить знак равенства между ними. Несомненно, реализация экологической функции государства при решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды, повлияло на становление и обособление экологической безопасности. Экологическая безопасность на сегодняшний день имеет самостоятельное значение. Стоит отметить, что понятия об экологической безопасности и охране окружающей среды затрагивают разные сферы деятельности. Так, к экологической безопасности относится хозяйственная сфера деятельности, а к охране окружающей среды – деятельность органов государственной власти РФ, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение

негативного воздействия на окружающую среду и ликвидацию её последствий.

Таким образом, понятие экологической безопасности следует рассматривать, как урегулированное нормами права состояние защищенности, как окружающей среды,

так и жизненно важных интересов человека, и, одновременно, основу для реализации конституционных права и свобод, достойного уровня жизни граждан, устойчивого социально-экономического развития нашего государства.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 24.04.2017. № 17. Ст. 2546.

2. Томаков В.И., Томаков М.В., Семёнова В.С. Экологическая безопасность как правовая категория системы управления охраной окружающей среды промышленных предприятий // Известия Юго-западного государственного университета. Серия: история и право. – 2017. – №1 (22). – С. 41-50.

3. Бажайкин А.Л., Бортник И.Ю., Бринчук М.М. и др. Комментарий к Федеральному Закону от 10 января 2002 г. – №7-ФЗ «Об охране окружающей среды (постатейный) / отв. ред. О.Л. Дубовик // Гарант: информ.-правовой портал. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/55009986>.

4. Барбашова Н.Н. Экологическая безопасность: актуальность правового регулирования // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2015. – №5 (62). – С. 117-126.

5. Реймерс Н.Ф. Экология: теория, законы, правила, принципы и гипотезы. – М., 1994. – 156 с.

6. Чертова Н. А. Конституционно-правовые основы обеспечения экологической безопасности Российской Федерации (на опыте северных регионов): автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2007.

7. Муравых А.И. Управление экологической безопасностью: учебное пособие. – М.: Изд-во РАГС, 2006.

8. Экологическое управление: учебное пособие / Под общ. ред. А.Д. Урсула. – М.: Изд-во РАГС, 2005.

ON THE ISSUE OF DIFFERENT APPROACHES TO THE DEFINITION OF ENVIRONMENTAL SAFETY

G.S. Belyaeva, *Doctor of Economic Sciences, Professor*

N.B. Britskaya, *Graduate Student*

Belgorod State National Research University
(Russia, Belgorod)

Abstract. *This article is devoted to the consideration of various approaches to the doctrinal and official (normative) definition of environmental safety in the Russian Federation. Based on the analytical review, the authors come to the conclusion about the need for further scientific development of the definition of "environmental safety" and offer their own conceptual approach to its definition.*

Keywords: *safety, environmental safety, environmental protection, state of security, concept, ratio.*