

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

М.Г. Алексеева, студент

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
(Россия, г. Якутск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-1-1-52-55

Аннотация. В данной статье рассматриваются тенденции и проблемы осуществления апелляционного производства по делам в уголовном процессе. Актуальность исследования обусловлена периодическими изменениями правовой и организационной основы апелляции в уголовном процессе, а также многочисленными дискуссиями среди ученых по вопросам практической значимости апелляционного производства в уголовном процессе.

Ключевые слова: уголовный процесс, апелляция, пересмотр решения, апелляционное производство, апелляционная жалоба.

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации апелляционное производство является одним из факультативных этапов судопроизводства по уголовному делу. Общие правовые положения о порядке и условиях апелляционного производства в уголовном процессе на данный момент установлены в Главе 45.1 УПК РФ [1].

Консолидация и систематизация уголовно-процессуальных положений об апелляции в 2013 году существенно расширило процессуальные возможности суда апелляционной инстанции при производстве по уголовным делам, а также устранило некоторые проблемы апелляционного судопроизводства.

Реформирование и совершенствование отдельных аспектов апелляционного производства по уголовным делам осуществляются практически ежегодно, что не только не обеспечивает стабильность апелляционного пересмотра по уголовным делам, но и предопределяет возникновение некоторых практических проблем, связанных с этапами уголовного производства, которые объясняют целесообразность проведения дальнейшего исследования особенностей содержания норм гл. 45.1 УПК РФ и их применения.

Так, одной из актуальных проблем современной апелляции в уголовном процессе является проблема законодательного закрепления требований к содержанию и

оформлению апелляционной жалобы как основания для возбуждения и осуществления апелляционного производства по конкретному уголовному делу. В частности, в настоящее время требования к апелляционной жалобе установлены в ст. 386.9 УПК РФ.

Вместе с тем, в науке уголовного процесса и на практике актуальным продолжает оставаться вопрос о «непременном указании оснований, предусмотренных ст. 389.15 УПК РФ». Представляется, что осужденный, оправданный, лицо, в отношении которого прекращено уголовное дело, или иное лицо, имеющее право на подачу апелляционной жалобы, могут не знать как правильно изложить основания отмены или изменения судебного решения, аргументировать свои доводы.

Более того, на практике участники уголовного процесса, в основном, не обладают специальными познаниями в сфере юриспруденции, в силу чего, не могут самостоятельно составить текст апелляционной жалобы в соответствии с требованиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством. Актуальность и практическая значимость обозначенной проблемы обусловлена не только необходимостью защиты прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе посредством подачи апелляционной жалобы, но и тем, правильное составление указанного документа является предпосылкой для законного и обоснован-

ного осуществления апелляционного производства по уголовному делу. В случаях, когда апелляционная жалоба соответствует формальным требованиям, но не отражает обоснованных положений о необходимости осуществления апелляционного производства, возможен отказ в фактической защите прав и свобод участников процесса посредством апелляционного пересмотра.

Полагаем, что решение указанной проблемы относительно составления апелляционной жалобы по уголовному делу является крайне необходимым и практически значимым. В целях устранения указанной проблемы, обеспечения доступности правосудия и возможности граждан (участников уголовного процесса) самостоятельно составлять и подавать апелляционные жалобы предлагаем разработать и создать единый шаблон апелляционной жалобы, учитывающий требования к ее структуре и содержанию.

Применение на практике соответствующего шаблона позволит не только избежать ошибочное и необоснованное инициирование апелляционного производства по уголовному делу, но и предотвратить обращение граждан к профессиональным юристам с последующей выплатой им существенных сумм за составление апелляционной жалобы в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Современный УПК РФ довольно четко определяет последовательность процессуальных процедур суда и участников уголовного процесса после поступления апелляционной жалобы. Вместе с тем, проблемным на практике нередко является вопрос о сроках, в течение которых суд первой инстанции, в который поступила конкретная апелляционная жалоба, должен направить ее и материалы уголовного дела в суд апелляционной инстанции для последующего уголовного судопроизводства [2].

Как следует из п. 2 ст. 389.8 УПК РФ, «по истечении срока обжалования суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, направляет уголовное дело с принесенными апелля-

ционными жалобой, представлением и возражениями на них в суд апелляционной инстанции, о чем сообщается сторонам».

Принимая во внимание «разнообразие» сроков обжалования решения суда первой инстанции в апелляционном порядке для упрощения деятельности суда апелляционной инстанции предлагаем устранить имеющийся пробел правового регулирования и закрепить в ст. 389.8 УПК РФ конкретный срок, по истечении которого апелляционная жалоба вместе с материалами дела подлежит направлению судом первой инстанции в суд апелляционной инстанции.

Также к актуальным и довольно острым проблемам апелляционного производства в уголовном процессе стоит отнести проблему возможности или невозможности ухудшения апелляцией положения осужденного лица.

Например, согласно п. 1 ст. 389.24 УПК РФ «обвинительный приговор, определение, постановление суда первой инстанции могут быть изменены в сторону ухудшения положения осужденного не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей».

Вместе с тем «в октябре 2018 г. Семилукский районный суд Воронежской области осудил гражданина Х. по п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ. Мужчина был приговорен к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком полтора года и на основании п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ освобожден от наказания вследствие акта об амнистии.

Защитник обжаловал приговор в апелляционном порядке. Установив, что потерпевшему был причинен реальный материальный ущерб, судья Воронежского областного суда пришел к выводу, что существуют основания для квалификации содеянного как более тяжкого преступления. На этом основании он отменил приговор и вернул дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом.

В кассационную инстанцию обратился не только адвокат, но и заместитель прокурора Воронежской области. Последний

настаивал на том, что апелляция, вопреки п. 16 и 17 Постановления Пленума ВС от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции», приняла решение, ухудшающее положение осужденного, хотя ни прокурор, ни потерпевший об этом не просили» [4].

По мнению КС РФ, «часть первая статьи 389.24 УПК не может расцениваться как допускающая принятие судом апелляционной инстанции по собственной инициативе решения об отмене не оспоренного прокурором, потерпевшим или другими участниками судопроизводства, представляющими сторону обвинения, приговора суда первой инстанции и о возвращении уголовного дела прокурору по мотиву необходимости предъявить подсудимому более тяжкое обвинение» [5].

Таким образом, апелляционная инстанция в рамках уголовного производства не вправе самостоятельно ухудшать положение осужденного за совершение преступления. В целях законодательного разреше-

ния соответствующей проблемы предлагается внести изменения в нормы УПК РФ путем определения в них позиции КС РФ относительно невозможности апелляции ухудшать положение виновного в совершении лица.

В целом апелляционное производство в настоящее время является довольно важным этапом производства по уголовному делу, в рамках которого обязательно должны соблюдаться права и свободы человека и гражданина.

Как было установлено при проведении данного исследования, апелляционное производство в уголовном процессе характеризуется рядом проблем, которые обусловлены в том числе недостаточным правовым регулированием апелляционного пересмотра. Представляется, что устранение выявленных в процессе проведения исследования проблем возможно путем внесения изменений в отдельные статьи УПК РФ, регулирующие порядок и условия составления и подачи апелляционных жалоб в уголовном процессе, передачи судом первой инстанции материалов в суд апелляционной инстанции и т.д.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ // «Российская газета» от 22.12.2001 года № 249.
2. Бурцева Е.В., Медведева С.В. Проблемы апелляции в уголовном законодательстве России // Право: история и современность. – 2019. – № 2. – С. 43-44.
3. Корнелюк О.В., Ахметдинова А.Г. Некоторые проблемы подачи и рассмотрения апелляционной жалобы в уголовном процессе России // Инновационная наука. – 2017. – № 06. – С. 77-79.
4. Коробка Е. КС: апелляция не вправе ухудшать положение подсудимого без инициативы стороны обвинения. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/novosti/ks-apellyatsiya-ne-vprave-ukhudshat-polozhenie-podsudimogo-bez-initsiativy-storony-obvinieniya> (дата обращения: 12.12.2022).
5. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05.12.2019 года № 3271-О по запросу Воронежского областного суда о проверке конституционности части первой статьи 389-24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201912260055> (дата обращения: 12.12.2022).

MODERN PROBLEMS OF APPEAL PROCEEDINGS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

M.G. Alekseeva, *Student*

North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosova
(Russia, Yakutsk)

***Abstract.** This article discusses the trends and problems of the implementation of appeal proceedings in criminal proceedings. The relevance of the study is due to periodic changes in the legal and organizational basis of appeal in criminal proceedings, as well as numerous discussions among scientists on the practical significance of appeal proceedings in criminal proceedings.*

***Keywords:** criminal proceedings, appeal, review of the decision, appeal proceedings, appeal.*