

АВТОНОМИЯ ВОЛИ КАК ОДИН ИЗ ПРИЗНАКОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ

А.А. Агаркова, студент

**Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
(Россия, г. Краснодар)**

DOI:10.24412/2500-1000-2023-1-1-49-51

***Аннотация.** В настоящее время принцип автономии воли сторон занимает особое место в правовой системе нашего государства. Данный принцип имеет специфичное отражение в природе административных дел, в отличие от гражданских. В статье представлено рассмотрение проявления принципа автономии воли в административных делах.*

***Ключевые слова:** автономия воли, административное дело, административное судопроизводство, судебно-административные правоотношения.*

Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает, что к административным делам относятся дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц, которые возникают из административных и иных публичных правоотношений. Такое положение закреплено в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) [2].

Важно отметить, что возникающие при этом судебно-административные отношения между участниками административного спора представляют собой процессуальные правоотношения между судом и другими участниками административного судопроизводства, по делам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений [4].

В юридической литературе авторы высказывают различные точки зрения относительно видов судебно-административных правоотношений. Так, А.Б. Зеленцов делит данные правоотношения на основные, дополнительные и вспомогательные. По мнению автора, к основным судебно-административным правоотношениям следует относить классическое понимание судебно-административного спора, возникающего между судом и участниками судебного процесса. К дополнительным правоотношениям, как считает А.Б. Зеленцов, относятся такие отношения, которые возникают между судом и другими лицами,

участие в процессе которых не обязательно, например, участие в деле прокурора. Вспомогательные же правоотношения возникают между судом и участниками процесса, содействующими правосудию (например, свидетель, специалист, переводчик и прочие лица).

Любое судопроизводство, в том числе и административное, должно осуществляться с обязательным соблюдением принципов, предусмотренных для каждого вида российского судопроизводства. Одним из таких принципов является автономия воли.

На сегодняшний день такому принципу административного судопроизводства, а равно и такому признаку административных дел, как автономия воли сторон, уделено недостаточно внимания как со стороны законодателя, так и со стороны ученых-процессуалистов, что порождает соответствующие проблемы в правоприменительной практике.

В научной литературе авторы высказывают различные точки зрения по поводу определения данного института. К примеру, И.В. Усачев, полагает, что принцип автономии воли представляет собой особый правовой институт, который является основополагающим началом любого судебного процесса и предполагает свободу выбора участниками правоотношения конкретной правовой системы для регулирования отношений, в которых они участвуют.

Обобщая различные определения и мнения, мы приходим к тому, что автоно-

мия воли определяет свободное усмотрение сторон по регулированию правоотношений, возникших между ними.

Согласно разъяснениям, закрепленным в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации», административные дела, рассматриваемые по правилам КАС РФ, возникают из правоотношений, не основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников. Это значит, что один из таких участников данного вида правоотношений обладает властными или иными публичными полномочиями по отношению к другому участнику [3].

Рассматривая принцип автономии воли в рамках гражданского законодательства Российской Федерации, можно отметить, что основным различием правоотношений, возникающих из гражданских дел, от правоотношений, вытекающих из административных дел, является как раз обязательность руководства принципом автономии воли при рассмотрении и разрешении судом возникшего спора.

Как нами ранее отмечалось, природа административных отношений не позволяет им соответствовать ранее рассмотренному принципу. Если рассматривать материальные правоотношения административного характера, к примеру, принятие нормативно-правовых актов, мы видим, что одна из сторон представляет собой

властный орган, издающий данный нормативно-правовой акт, а вторая сторона представляется обязанной соблюдать его, то есть данное лицо вступает в правоотношение без учета наличия или отсутствия его волеизъявления. Рассмотрим иной пример. При осуществлении каких-либо действий, бездействий органами местного самоуправления вторая сторона, права которой были нарушены, также не выражает волеизъявления для вступления в данные отношения, она вынуждена участвовать в них. Подобная ситуация возникает ввиду обязательного участия в административных материальных правоотношениях властного органа, что фактически не создает равенство субъектов и ставит вторую сторону в положение обязательного вступления в то или иное правоотношение. Автономия воли (если быть точнее, то её отсутствие) как один из существенных признаков административных дел, позволяет разграничить не только административные и гражданские (в широком смысле) дела между собой, но и, соответственно, является одним из значимых критериев правильного определения вида судопроизводства, в порядке которого следует рассматривать и разрешать конкретное дело.

Таким образом, мы видим, что принцип автономии воли не является характерным для административных дел, в отличие от дел, являющихся предметом гражданского судопроизводства. Это исходит из правовой природы правоотношений, лежащих в их основе.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // СПС «Консультант Плюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
4. Зеленская, Л. А. К вопросу об объективной необходимости конституционного закрепления арбитражного судопроизводства / Л. А. Зеленская // Право и практика. – 2021. – № 1. – С. 148-153. – DOI 10.24412/2411-2275-2021-1-148-153. – EDN MMGVVK.

AUTONOMY OF WILL AS ONE OF THE SIGNS OF ADMINISTRATIVE CASES

A.A. Agarkova, *Student*

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

(Russia, Krasnodar)

***Abstract.** At present, the principle of autonomy of the will of the parties occupies a special place in the legal system of our state. This principle has a specific reflection in the nature of administrative cases, in contrast to civil ones. The article presents an examination of the manifestation of the principle of autonomy of will in administrative cases.*

***Keywords:** autonomy of will, administrative case, administrative proceedings, judicial-administrative legal relations.*