

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО УСТРОЙСТВА РАБОТЫ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

Е.В. Медведева, бакалавр

Научный руководитель: А.С. Ахмадуллин, канд. юрид. наук, доцент
Уфимский университет науки и технологий
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-12-1-205-208

Аннотация. В рамках настоящей статьи рассматриваются особенности реализации надзорной функции органов прокуратуры, некоторые вопросы разграничения полномочий внутри системы органов прокуратуры. Актуальность темы исследования характеризуется необходимостью совершенствования института надзорных мероприятий с учетом организационных аспектов устройства надзорных органов, равно как и существенным влиянием данного института на эффективность обеспечения конституционных прав граждан. Более того, следует обратить внимание на оптимизацию нормативной базы, в части определения полномочий, относимых к территориальным органам, осуществляющим надзорные функции. Эффективная регламентация нормативной базы и полномочий сотрудников прокуратуры, в том числе и отдельных аспектов правового механизма внутри института, является фундаментальным положением для совершенствования правоохранительных структур. Необходимо установить четкое толкование нормативных актов, содержащих положения об осуществлении надзорной функции органами прокуратуры. В рамках настоящей научной работы, автор статьи проводит анализ надзорной функции органов прокуратуры, определяет некоторые особенности разграничения полномочий внутри системы органов прокуратуры, производит сопоставление между теоретической и практической сторонами настоящего вопроса.

Ключевые слова: прокурорский надзор, организационно-правовые факторы, оптимизация надзорной деятельности, меры прокурорского реагирования, функции органов прокуратуры.

Конституционные права человека и гражданина признаются незыблемыми, что закрепляется положениями Конституции РФ и обеспечивается правозащитной функцией государственных уполномоченных органов, к числу которых относятся органы прокуратуры [1]. Более того, число заявителей неуклонно растет с течением времени, что формирует новые задачи, подлежащие разрешению со стороны как государства, так и территориальных отделов внутри системы прокуратуры, в соответствии с нормами Федерального закона № 2202-1-ФЗ от 17.01.1992 «О прокуратуре Российской Федерации» [2].

Вопрос оптимизации и рационализации деятельности органов прокуратуры представляется актуальным в настоящее время небезосновательно. Данное позиционирование обуславливается, в первую очередь, тем, что рассмотрение и разрешение полу-

ченных жалоб от участников правоотношений на имеющие место факты правонарушений являются одним из наиболее объемных направлений прокурорской деятельности [6, с. 38].

Помимо ранее обозначенных входящих сведений о фактах правонарушений, органы прокуратуры проводят периодичное (не исключается проведение внеплановых проверок соблюдения законов) отслеживание соблюдения законодательства со стороны государственных органов, юридических лиц и должностных лиц, в том числе проведение анализа и обобщения входящей информации, совместно с систематизированием и фиксацией в системе АИК «Надзор-WEB».

В соответствии с положением, изложенным в абз. 4 п. «а» ч. 7 Приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 711 от 25.11.2022 «О внесении в

отдельные организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации в части совершенствования информационно-аналитической деятельности», сбор сведений о деятельности органов прокуратуры является приоритетным методом проведения анализа с целью устранения имеющихся недостатков в работе органов прокуратуры, совместно с наращиванием эффективности [3].

Одним из фундаментальных вопросов всего устройства отечественной государственной службы является вопрос качества и количества кадров. Рассматривая квалификационные требования к вакантной должности внутри структуры органов прокуратуры, данные требования представляются довольно справедливыми и включают в себя надлежащую правовую подготовку, однако, критерий качества предоставляет почву для рассуждений. Несомненно, введение ужесточенных требований к образованию кадров является закономерным шагом к увеличению качества штатного состава, хотя и составляет неоднозначную практическую реализацию [4]. В настоящий момент, территориальные отделы органов прокуратуры в городских районных прокуратурах испытывают нехватку в количественном обеспечении кадрами.

Закономерно, что руководство надзорного ведомства предпринимает меры по увеличению сотрудничества с высшими учебными заведениями, например, подписание соглашений о взаимодействии в части реализации программ подготовки кадров для надзорного ведомства. Примером реализации подобных мероприятий представляется участие прокурора Республики Башкортостан Пантюшина Игоря Станиславовича в церемонии торжественного вручения дипломов выпускникам Института права БашГУ от 15.07.2022 г. На наш взгляд, уполномоченными структурами предпринимаются определенные меры к росту интереса у выпускников юридических высших учебных заведений, меры по обеспечению деятельности лиц, осуществляющих трудовую деятельность в территориальных отделах прокуратуры на об-

щественных началах, но данных мер явно недостаточно. Предполагаем, что целесообразно провести ревизию категорий вакансий, предоставляемых для трудоустройства, поскольку это откроет новые возможности для привлечения более широкого круга лиц к работе в органах прокуратуры.

Помимо указания на некоторые вопросы обеспечения кадрового состава органов прокуратуры, необходимо рассмотреть предпосылки сложившейся конъюнктуры. Поскольку нагрузка полномочиями не может осуществляться в несоразмерных объемах, целесообразным представляется рассмотрение иных факторов, повлекших недостаток штата территориальных отделов прокуратуры. Одной из таких предпосылок выступает сформировавшаяся нагрузка, вследствие нехватки оперативных работников прокуратуры. В рамках осуществления надзорной деятельности, сотрудники органов прокуратуры привлекают к сотрудничеству участников правоотношений, издаются акты прокурорского реагирования и осуществляют выездные проверки соблюдения законодательства (например, соблюдение торговыми центрами законодательства о пожарной безопасности или соблюдение работодателями законодательства о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации) [3, с. 49-54].

Все ранее обозначенные мероприятия помимо объективного и всестороннего изучения, представляются ресурсозатратными, что требует, по-нашему мнению, закрепления внимания к увеличению рациональности осуществления мер прокурорского реагирования. В свою очередь, нами предлагается закрепление и дальнейшая регламентация разграничения полномочий, поскольку отдельно взятые сотрудники прокуратуры в силу физических аспектов вопроса не в состоянии обеспечить правозащитную функцию прокуратуры на множественных направлениях. В данной связи, справедливо замечает М.М. Черепанов, что эффективность трудовой деятельности узконаправленных специалистов представляется явной и распределение полномочий, будет считаться

рациональным и своевременным решением [5].

В настоящее время, повсеместно наблюдается тенденция к обеспечению коэффициента цифровизации внутри государственных органов, разрабатываются технические решения по оптимизации и систематизации отдельных правовых процессов. Так, в правовой практике укрепилось положение систем электронного документооборота, именуемых как «СЭД Дело» или «Надзор-WEB» и иные. Несомненно, структурирование внутреннего и внешнего документооборота необходимо для стабильного функционирования государственного формирования. Тем не менее, данный шаг к усовершенствованию не исключает некоторые моменты, подлежащие изменению для более значительных результатов. На наш взгляд, занесение и отслеживание информации о проведенных мероприятиях органов прокуратуры долж-

но быть отнесено к полномочиям определенной категории сотрудников органов прокуратуры, поскольку систематическое внесение сведений не требует правовых навыков и усугубляет проблему недостатка времени сотрудников органов прокуратуры.

Таким образом, организация надзорной деятельности органов прокуратуры требует повышенного внимания, с учетом вышеуказанных вопросов. Определенно, государственный аппарат предпринимает попытки к совершенствованию отдельных функций системы органов прокуратуры, что, в настоящее время, является недостаточным. Необходимо проведение более глубокого преобразования в рамках увеличения факторов количественного критерия и видового разнообразия кадрового состава, а также обеспечение разграничения полномочий внутри аппарата территориальных отделов прокуратуры.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.).
2. Федеральный закон № 2202-1-ФЗ от 17.01.1992 «О прокуратуре Российской Федерации».
3. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 711 от 25.11.2022 «О внесении в отдельные организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации в части совершенствования информационно-аналитической деятельности».
4. Алева-Герман Е.А.А. Многофункциональность прокуратуры Российской Федерации: сущность, характерные черты // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2021. – №3 (83). – С. 49-54.
5. Винокуров Ю.Е., Винокуров А.Ю. Прокурорский надзор: учебник для вузов / под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. 15-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2021. – 556 с.
6. Черепанов М.М. Принципы организации и деятельности российской прокуратуры: дис. канд. юрид. наук: 12.00.11; Уральская государственная юридическая академия. – Екатеринбург, 2008.
7. Чулпанова С.А. К вопросу о содержании современного прокурорского надзора // Закон и право. – 2020. – №8. – С. 38.

**SOME ISSUES OF THE ORGANIZATIONAL AND LEGAL STRUCTURE OF WORK
IN THE SYSTEM OF THE PROSECUTOR'S OFFICE**

E.V. Medvedeva, *Bachelor*

Supervisor: *A.S. Akhmadullin, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Ufa University of Science and Technology

(Russia, Ufa)

***Abstract.** Within the framework of this article, the features of the implementation of the supervisory function of the prosecutor's office, some issues of the division of powers within the system of the prosecutor's office are considered. The relevance of the research topic is characterized by the need to improve the institution of supervisory measures, taking into account the organizational aspects of the structure of supervisory bodies, as well as the significant influence of this institution on the effectiveness of ensuring the constitutional rights of citizens. Moreover, attention should be paid to the optimization of the regulatory framework, in terms of determining the powers attributed to the territorial bodies exercising supervisory functions. Effective regulation of the regulatory framework and powers of the Prosecutor's Office, including certain aspects of the legal mechanism within the institute, is a fundamental provision for improving law enforcement structures. It is necessary to establish a clear interpretation of regulations containing provisions on the exercise of supervisory functions by the prosecutor's office. Within the framework of this scientific work, the author of the article analyzes the supervisory function of the prosecutor's office, determines some features of the division of powers within the system of the prosecutor's office, makes a comparison between the theoretical and practical sides of this issue.*

***Keywords:** prosecutor's supervision, organizational and legal factors, optimization of supervisory activities, measures of prosecutor's response, functions of the prosecutor's office.*