

К ВОПРОСУ О ФОРМЕ ДОВЕРИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСВА

И.А. Колесникова, студент

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
(Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-12-1-164-166

Аннотация. В данной статье анализируются правовые формы, которые приобретают доверительные отношения между субъектами предпринимательской деятельности. Автор делает акцент на те виды трастов, которые сложились в зарубежной практике, и нашли своё место в рамках российской предпринимательской деятельности. В статье сделан вывод о необходимости продолжения развития системы отношений собственности и о необходимости продолжения процесса формирования различных институтов в данной области.

Ключевые слова: предпринимательство, доверительные отношения, траст, правовая форма, институты предпринимательства, виды трастов.

XXI век является веком развития информационных технологий, что приводит к развитию институтов рыночной экономики. Коммерческие отношения переходят в цифровой формат, появляются новые формы взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности. Подобные процессы коснулись и тех аспектов экономического взаимодействия, которые являются основой предпринимательства. Одним из таких аспектов является доверительное отношение между субъектами предпринимательства. Особое внимание следует обращать внимание на то, какие формы доверительных отношений существуют в рамках стремительно меняющегося общества.

Для России данный вопрос особенно актуальный, так как отечественная правовая доктрина говорит о существенной ограниченности услуг доверительное управление. Это поднимает вопрос о необходимости изучения и внедрения зарубежного опыта. В первую очередь это необходимо для понимания приемлемости зарубежных форм и институтов для российской экономической системы и правовой системы. Также важен и аспект социальной ответственности бизнеса, проблема которой периодически освещается в научной литературе [1].

Зарубежными исследователями данная тема неоднократно рассматривалась, ведь

с 30-х годов особенно активно развивается сфера доверительных отношений. Проявляется это в популяризации трастов как ключевой формы доверительного управления. Причиной этого является возможность реализации траста с любой из форм собственности, характерным для большинства систем.

Для лучшего понимания того, как реализуется данная форма доверительных отношений, необходимо обратиться к способам классификации трастов в отечественном и зарубежном предпринимательском поле. Одна из таких классификаций ставит формы траста в зависимость от субъектов доверительных услуг. Трасты могут быть персональным (для частных клиентов), институциональными (для клиентов в лице организаций) и «мастер-трасты» [2].

Следующим основанием для классификации трастов служит момент вступления субъектов о доверительных отношениях. Первый из таких трастов в доктрине именуется как «между живущими». Данный траст является одним из самых распространённых, так как он создаётся лицом при жизни для того, чтобы упростить институтом доверительного управления возможность управления имуществом. Его противоположность, «завещательный» траст, также начинается оформление ещё при жизни собственника, так как оно составляет завещание, на основе которого

уже после смерти собственника формируется траст.

Ещё одним основанием для расселения трастов по различным формам является степень вовлеченности учредителя траста на управление его имуществом доверенными лицами. Траст «безотзывной» представляет из себя форму, при которой договор о создании траста включает условие о невозможности доверителя в одностороннем порядке расторгнуть договор и изъять имущество обратно. Соответственно, «отзывным» является траст, учредитель которого может в любой момент расторгнуть договор без негативных правовых последствий для себя.

Представляется необходимым упомянуть и о классификации трастов в зависимости от объёма прав, которыми наделяется доверенное лицо. Первым из данной группы является фиксированный траст. При таком трасте доверителем делегируются строго императивные полномочия лица по управлению доверенное собственностью, без возможности осуществления иных имущественных операций. Особое распространение в зарубежной практике получил дискреционный траст, хотя в отечественной правоприменительной практике он не снискал большой популярности. В этом случае бенефициар не приобретает от учредителя никакого реального дохода от увеличения активов, а лишь право на то, что доверительный управляющий передаст ему часть активов. Такое право не может быть передано бенефициаром другому лицу, а также не может быть обременено кредиторами. Такие трасты используются для управления предприятиями посредством использования сотрудников доверительным управляющим, результаты работы которого положительно скажутся на стоимости компании и ее прибыли, а это будет выгодно бенефициарам [3].

Трасты также можно классифицировать по конкретным целям, для которых они были созданы, что четко указано даже в названии. Например, «краткосрочный траст для воспитания детей», созданный по договору о временной (на 5-10 лет) пе-

редаче в управление приносящих доход активов с использованием доходов на определенные цели. Доход от таких фидуциарных операций, как правило, не облагается налогом, поскольку он не используется для потребления. Это включает в себя траст страхования жизни – соглашение между страховщиком и застрахованным о создании траста по полису страхования жизни в интересах указанного бенефициара. В случае смерти застрахованного средства по полису будут выплачены в соответствии с процедурой, установленной в Договоре о доверительном управлении. А также Возвратный траст медицинских расходов – траст, созданный ответчиком для создания средств, которые могут быть использованы для оплаты будущих медицинских расходов истца. Фонды, остающиеся в трасте после смерти истца, возвращаются ответчику полностью или частично. В связи с тем, что трастовый фонд используется на оплату фактически понесенных медицинских расходов, его использование не позволяет истцу извлекать дополнительные доходы [4].

Как нами было показано, доверительные отношения не формируются стихийно. Несмотря на то, что Российская Федерация стала частью мировой рыночной системы относительно недавно, тенденции развития доверительных отношений предпринимательских отношений не обошли её стороной. Но необходимость улучшения законодательства в данной области сохраняется и сегодня. Развитие правовых механизмов распределения полномочий, наличие структуры юридического лица и условий использования по каждому виду доверительного управления позволит усовершенствовать главу 53 ГК РФ за счет гибкости, предлагаемой правовой структурой, основанной на классификации трастовых форм. Обеспечение правового климата, аналогичного фидуциарному регулированию доверительных правоотношений для различных классов доверенных лиц, позволит сократить отток капитала из Российской Федерации.

Библиографический список

1. Петров, И.В. Социально-правовая ответственность в предпринимательской деятельности / И.В. Петров, И.И. Дементеева // Национальные экономики в условиях глобальных и локальных трансформаций: Сборник статей международной научно-практической конференции, Москва, 23-28 октября 2018 года / Под ред. Г.Б. Клейнера, Х.А. Константиныди, В.В. Сорокожердьева. – М.: АНО «Научно-исследовательский институт истории, экономики и права», 2018. – С. 77-80. – EDN YSMHVDV.

2. Кудрявцева Е.С. Перспективы использования доверительного управления имуществом в особых экономических зонах Российской Федерации (на примере опыта оффшорных зон) / Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008.

3. Соколова Н.В. Правовая модель доверительной собственности (траста) и использование ее в наследственном праве Франции и Швейцарии / Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011.

4. Предпринимательское право / Н.Д. Эриашвили, Н.М. Коршунов, П.В. Алексей [и др.]. – 5-е издание, переработанное и дополненное. – М.: Изд-во «Юнити-Дана», 2010. – 719 с. – (Dura lex, sed lex). – ISBN 978-5-238-01908-6. – EDN VIDUNR.

ON THE QUESTION OF THE FORM OF TRUST RELATIONS IN THE FIELD OF ENTREPRENEURSHIP

I.A. Kolesnikova, Student

**Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
(Russia, Krasnodar)**

***Abstract.** This article analyzes the legal forms that acquire trusting relationships between business entities. The author focuses on the types of trusts that have developed in foreign practice, and have found their place within the framework of Russian entrepreneurial activity. The article concludes that it is necessary to continue the development of the system of property relations and the need to continue the process of formation of various institutions in this area.*

***Keywords:** entrepreneurship, trust relations, trust, legal form, business institutions, types of trusts.*