

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРАВА СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ

Е.В. Катаева, магистрант  
Волгоградский государственный университет  
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-12-1-143-146

**Аннотация.** В настоящей статье исследуется категория «совместная собственность». Раскрывается понятие совместно нажитого имущества, объясняется состав и правовая природа исследуемой категории. Рассматриваются вопросы правовой регламентации, возникновения прав на имущество. Описываются различные подходы к определению понятия общей совместной собственности, его состава. Автор приходит к выводу о том, что законодатель абсолютно обоснованно приравнивает друг к другу понятия «общее имущество супругов» и «совместная собственность супругов», так как объектами права собственности могут являться как какие-либо объекты материального мира, так и различные имущественные права, в том числе ограниченные вещные права и права требования.

**Ключевые слова:** общая совместная собственность, объекты гражданских прав, возникновение права, правовое регламентирование института совместной собственности.

Категория «совместная собственность супругов», закрепленная в законодательстве Российской Федерации (в частности, в Семейном кодексе РФ), не всегда имела место быть в том виде, в котором она существует сейчас. На протяжении развития российского законодательства обозначение рассматриваемого института неоднократно претерпевало изменения. Немаловажным фактором здесь является и то, что Российская Федерация является правопреемником СССР, а потому можно говорить не только об одном обществе, территории, на которой формировались общественные отношения, но вместе с ними и о единой линии развития законодательных актов СССР и РФ. Именно это в конечном итоге привело к спорным вопросам, касающимся категории «совместная собственность супругов».

На данный момент в действующем Семейном кодексе Российской Федерации под совместной собственностью супругов понимается то же, что ранее понималось в КоБС СССР и Кодексе законов о браке, семье и опеке РСФСР: имущество, нажитое супругами во время брака [1]. Однако здесь стоит отметить, что при этом законодатель в статье 256 ГК РФ устанавливает возможность ограничения признания

имущества совместной собственностью: «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества» [2].

Закрепление данного положения может послужить основанием к выводу о том, что несмотря на сохранение законодателем терминологии, а также содержания права совместной собственности супругов, законодатель все же пошел дальше и учел при регламентации данного института развитие договорных отношений, существующих в современном гражданском обществе.

На данный момент граждане Российской Федерации имеют возможность получать доходы не только от трудовой деятельности, но и от любой другой деятельности, не запрещенной российским законодательством. Так, например, граждане имеют право получать доходы также от предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности, в том числе от интеллектуальной [3]. Исходя из этого, мы имеем возможность говорить о реальном увеличении количества источников доходов граждан, что получило закрепление на законодательном уровне.

Этот факт вызывает интерес к качественному составу общего супружеского имущества, который, в свою очередь, имеет непосредственное влияние на содержание права совместной собственности супругов. А потому представляется необходимым проведение анализа состава такого имущества, а также выделение конкретных источников его формирования.

В первую очередь стоит обратиться к прямому указанию закона на источники формирования общего супружеского имущества. Так, Семейный кодекс Российской Федерации в ч.1 ст.34 относит к такому имуществу любое имущество, нажитое супругами во время брака. Из приведенных обстоятельств логично вытекает, что к источникам формирования имущества супругов могут быть отнесены доходы разных видов. Однако во второй части упомянутой статьи законодатель указывает конкретный перечень источников его формирования:

- доходы каждого из супругов от трудовой деятельности;
- доходы каждого из супругов от предпринимательской деятельности;
- доходы от результатов интеллектуальной деятельности;
- пенсии, пособия;
- иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения.

Помимо источников формирования общего имущества супругов, Семейный кодекс РФ также определяет его состав. Так, ст.34 Семейного кодекса к данному перечню относит:

- движимые и недвижимые вещи;
- ценные бумаги;
- паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации;
- любое другое имущество.

Анализируя состав общего имущества супругов, хотелось бы обратить внимание на последний пункт («любое другое имущество»), свидетельствующий об открытости перечня такого имущества. Это является очень важной его характеристикой, благодаря которой в состав имущества возможно включение имущественных прав, в том числе и ограниченных. Рас-

сматривая этот вопрос, в пример можно привести различные виды сервитутов.

Продолжая анализ ч.2 ст.34 СК РФ, необходимо также обратить внимание на следующие обстоятельства. Рассматриваемая статья указывает только на «актив» имущества супругов, который представляет собой наличные имущественные блага, но никак не освещает его «пассив», то есть супружеские долги.

Рассматривая указанную проблему, следует обратиться к положениям статьи 39 Семейного кодекса РФ. В указанной норме закрепляется правило: общие долги супругов при разделе общего имущества распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям. Данное обстоятельство исследователи рассматривают в качестве признания законодателем существования общих долгов супругов, что может послужить основанием к теоретическому включению такого имущественного «пассива» в состав общего супружеского имущества.

Стоит отметить, что суды также придерживаются указанного мнения. Примером может послужить кассационное определение Тюменского областного суда, содержащее следующее положение: «под совместным имуществом супругов следует понимать не только вещи, но и имущественные права, а также обязательства (долги) супругов» [4].

Аналогичной точки зрения придерживаются и современные исследователи. Например, М.В. Антокольская, рассматривая данный вопрос в своем учебнике по семейному праву, указывает на необходимость включения в совместное имущество супругов их общих долгов [5].

Правильность данной позиции можно обосновать тем, что лица, состоящие в брачных отношениях, ведут совместную хозяйственную деятельность. В ходе нее супруги наживают вместе не только имущество, но также и долги (например, в случае открытия кредита на приобретение дорогостоящего имущества).

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что супружеское имущество – это не только благо, позволяющее одному супругу претендо-

вать на имущество, приобретенное другим супругом во время брака, но и бремя супругов, налагающее на них определенные обязательства.

Необходимо также указать на еще одну концепцию, получившую активное развитие в последнее время. Ее особенность заключается в присущей ей комплексности, благодаря которой она получила наименование «теория множественности объектов гражданских прав». Содержание данной концепции заключается в выделении двух уровней таких объектов: объект – поведение субъекта правоотношения; и объект – имущественные и неимущественные блага, на которые направлено поведение субъектов правоотношения [6].

Необходимо отметить, что различные российские и мировые ученые, и правове-ды, по-разному обосновывают свое понимание объектов права в теоретическом плане. Так, обосновывая свое понимание юридических концептов и категорий, Ж.-Л. Бертель справедливо отметил системообразующий характер общих правовых принципов и понятий [7].

Анализ приведенных выше концепций к пониманию объектов права собственности (в том числе и права совместной собственности супругов) позволяет сделать вывод о том, что вторая позиция, заключающаяся в отнесении к объектам права собственности любых объектов гражданских прав, является наиболее правильной и обоснованной. Кроме того, на это указывает и сам законодатель. Так, например, согласно статье 128 Гражданского кодекса в состав имущества включены имущественные права, а Федеральный Закон «О несостоятельности (банкротстве)» определяя объекты, не спо-

собные выступать в качестве предмета обеспечения исполнения должником обязательств, прямо указывает на принадлежность должнику имущественных прав на праве собственности и праве хозяйственного ведения [8].

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что к объектам права собственности могут быть отнесены блага как материального, так и нематериального характера.

Для наиболее правильного понимания вопроса о соотношении понятий «совместная собственность супругов» и «общее имущество супругов» необходимо также рассмотреть второе понятие, выяснить, что именно относится законодателем к его содержанию.

Так, исходя из содержания статьи 128 Гражданского кодекса РФ, можно сделать вывод о том, что законодатель относит к имуществу все материальные объекты, а также безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги и имущественные права.

При сопоставлении содержания понятий «собственность» и «имущество», мы можем увидеть их полное соответствие друг другу, тождественность. Исходя из чего, можно сделать вывод о том, что законодатель абсолютно обоснованно приравнивает друг к другу понятия «общее имущество супругов» и «совместная собственность супругов», так как объектами права собственности могут являться как какие-либо объекты материального мира, так и различные имущественные права, в том числе ограниченные вещные права и права требования.

#### **Библиографический список**

1. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 01.01.1996 № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, N 1, ст. 16/ «Собрание законодательства РФ», 25.03.2019, №12, ст. 1225.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301 / «Собрание законодательства РФ», 11.12.2017, N 50 (Часть III), ст. 7550.
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с поправками от 21.07.2014 г.). – М.: Эксмо, 2015.
4. Кассационное определение Тюменского областного суда от 21 марта 2011 г. по делу № 33-1250/2011. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/5lcZFuaMGjHN/>.

5. Антокольская, М.В. Семейное право: учебник. – М.: изд-во Статут, 2013. – 219 с.
6. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики: в 2 т. / Под ред. В.А. Белова. – М.: изд-во Юрайт – 2016. – Т. 1. – 484 с.
7. Казаченок, О.П. Объекты гражданских прав в общей теории права / О.П. Казаченок, С.С. Пономарев // Социально-экономические и правовые основы развития современного общества: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 июня 2018 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018. – С. 130-132.
8. Федеральный Закон от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 25.07.2017 г.) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 12.01.1998 г., №2, ст. 222 / «Собрание законодательства РФ», 2017 г., N 31, ст. 4815 (часть I).

## THEORETICAL ISSUES OF THE RIGHT OF JOINT PROPERTY OF SPOUSES

**E.V. Kataeva**, *Graduate Student*  
**Volgograd State University**  
**(Russia, Volgograd)**

**Abstract.** *This article examines the category of "joint ownership. The concept of jointly acquired property is revealed, the composition and legal nature of the category under study are explained. The issues of legal regulation, the emergence of property rights are considered. Various approaches to the definition of the concept of common joint property and its composition are described. The author comes to the conclusion that the legislator absolutely justifiably equates the concepts of "common property of spouses" and "joint property of spouses" to each other, since the objects of property rights can be any objects of the material world, as well as various property rights, including limited property rights and claims.*

**Keywords:** *common joint property, objects of civil rights, the emergence of law, legal regulation of the institution of joint property.*