

АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ВОПРОСУ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

А.С. Карповец, студент

С.В. Старцева, старший преподаватель

Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-12-1-139-142

Аннотация. В данной научной статье рассмотрена и проанализирована судебная практика, связанная со спорами о компенсации морального вреда в РФ в 2022 году, выявлены основные причины обращения в суд истцов. Были сделаны выводы по среднему размеру компенсации, подлежащей к взысканию с ответчиков, и по тому, насколько объективной является практика по определению размера компенсации.

Ключевые слова: анализ, судебная практика, гражданское право, моральный вред, компенсация.

В юридической науке достаточно неоднозначным является вопрос компенсации морального вреда. В ГК РФ под моральным вредом понимаются физические или нравственные страдания, причиненные гражданину нарушением его личных нематериальных прав или посягательством на его нематериальные блага (ст. 151) [1]. Сложность в изучении данного вопроса возникает в том, что законом не установлены конкретные размеры сумм, которые должны быть возмещены при установлении факта причинения морального вреда. Вследствие чего в каждом конкретном деле сумма устанавливается индивидуально соразмерно степени вины нарушителя, последствиям причиненного ущерба пострадавшему лицу и иным обстоятельствам.

Дел в данной категории значительное количество. В связи с этим для анализа гражданских дел, рассмотренных судами РФ в 2022 году по вопросу о компенсации морального вреда, были отобраны 7 показательных.

П-в обратился в Ш-кий районный суд с иском к Министерству внутренних дел РФ и УМВД России по Белгородской области о взыскании компенсации морального вреда в сумме 100000 руб., указав на то, что он был незаконно привлечен к административной ответственности, отбыл наказание в виде лишения права управления транспортным средством сроком на 4 месяца. Истец сослался на то, что ему бы-

ли причинены моральные и нравственные страдания. Суд частично удовлетворил требование о компенсации морального вреда в размере 16000 руб., так как очевидно, что лицо в результате лишения специального права и возбуждения против него дела об административном правонарушении испытывало нравственные страдания. Здесь можно заметить, что сумма возмещения гораздо меньше заявленной и желаемой истцом [2].

Т-в ФИО1, будучи сотрудником полиции, обратился в Ш-кий районный суд с требованием о взыскании компенсации морального вреда с Т-ва ФИО2 в связи с тем, что тот целенаправленно в присутствии посторонних лиц подверг ФИО1, лицо, находящееся при исполнении должностных обязанностей и заметившее признаки административного правонарушения, публичным оскорблениям, нецензурной брани, унижающей честь и достоинство. Суд удовлетворил требование истца, и постановил взыскать с ФИО2 моральную компенсацию в сумме 10000 руб. [3].

Ш-кий районный суд справедливо отказал в удовлетворении иска ФИО1, отбывающему наказание в исправительной колонии 17, к ФКУ ИК-17 УФСИН России по Вологодской области, ФСИН России, Министерству финансов РФ о признании бездействия органа государственной власти незаконными, о возмещении морального вреда в связи с тем, что директор

ЦТАО ФИОЗ отказал ему в трудоустройстве на швейном производстве. Истец ссылаясь на то, что своим отказом администрация лишает ФИО1 права на пенсионный стаж, возможности приобрести вещи первой необходимости. В данном деле суд оставил исковые требования без удовлетворения, так как ФИО1 не имеет квалификации швеи, а согласно установленному распорядку исправительного учреждения, наличие специальности обязательно [4].

Ч-кой городской суд Пермского края удовлетворил иск ФИО2 к ФИО1 о возмещении морального вреда: истица была публично избита, впоследствии ей не хотелось выходить из дома из-за наличия синяков на лице, был нарушен её привычный образ жизни. Суд счёл справедливым возместить истице 10000 руб., так как нет сомнения в том, что ФИО2 были причинены нравственные страдания, чувство унижения и обиды [5].

ФИО3 обратился в Ш-кий районный суд Курганской области с иском к ФИО2 о компенсации морального вреда в размере 150000, указав, что он проводил деловую встречу на территории кафе с коллегой-юристом, затем к ним подошел ФИО2 и начал фотографировать, на просьбу истца удалить незаконно сделанные фотографии ФИО2 начал его оскорблять и показал неприличный знак рукой. Всё это было совершенно в присутствии других людей, и истец, будучи публичной фигурой, испытал чувство подавленности. Суд назначил компенсацию морального вреда в размере 3000 руб. Это дело является показательным в плане определения размера компенсации: можно заметить, что по сравнению с предыдущими делами, здесь достаточно небольшое взыскание. Это связано с характером высказываний в сторону истца. Возможно, суду стоило бы принять во внимание тот факт, что истец является известным человеком, что этот инцидент мог сильно отразиться на его репутации [6].

ФИО1 обратилась в Ш-кий районный суд Республики Хакасия с заявлением к ПАО «Коммунарковский рудник» о взыскании компенсации морального вреда,

причиненного профессиональным заболеванием. В результате работы на предприятии истице был причинен вред здоровью, что причинило ей нравственные страдания, в частности из-за невозможности вести полноценный образ жизни. ФИО1 требует взыскать с ПАО «Коммунарковский рудник» 350000 руб. Суд удовлетворил исковые требования в виде компенсации морального вреда в размере 250000 руб. [7].

Прокурор Щ-го района Курганской области, действуя в интересах несовершеннолетней ФИО1, обратился в Щ-кий район Курганской области с иском к ГБУ «Санаторий «Озеро Горькое»» о возмещении компенсации морального вреда в связи с тем, что, находясь на территории санатория ФИО1, во время прогулки получила травму – закрытый перелом правых локтевых и лучевых костей. Так как в момент получения травмы ФИО1 находилась под надзором ГБУ «Санаторий «Озеро Горькое»», истец просит взыскать с ответчика компенсацию за моральные страдания в размере 80000 руб. Суд удовлетворил требования истца и постановил взыскать заявленную сумму с ответчика [8].

Из двух предыдущих дел видна закономерность: размер компенсации больше в тех случаях, где причинен сильный ущерб здоровью.

Среди 22 изученных нами дел 1 связано с возмещением морального вреда в связи с причинением ущерба здоровью в результате неосторожности (иск удовлетворен), 3 связано с причинением телесных повреждений средней тяжести (иски удовлетворены) и легких телесных повреждений, 6 дел связаны с нарушением прав истца как потребителя, один иск не удовлетворен, 1 дело связано с нарушением трудовых прав, иск удовлетворен, 2 дела связаны с компенсацией морального вреда в порядке защиты чести и достоинства, в удовлетворении отказано, 2 дела связано с получением травм и профессиональных заболеваний на рабочем месте, иски удовлетворены, 7 дел – иного характера [10]. Самые распространенные категории дел – иски по защите прав потребителей и иски, связанные с нанесением ущерба здоровью. По 3

из 22 двух дел было отказано в удовлетворении требований, что составляет 13,6% от рассмотренных дел. Можно сделать вывод о том, что вероятность того, что истцу будет выплачена компенсация морального вреда, велика.

Результаты проведенного анализа показывают, что в целом практика установления размера компенсации морального вреда устоявшаяся. В делах из одной категории размер компенсации варьируется не

сильно. Однако наблюдается тесная связь размера компенсации с причиненными истцу физическими страданиями. Так как моральный вред непосредственно не связан со здоровьем, стоит оценивать глубину причиненных нравственных страданий по другим критериям: например, в соответствии с личностными особенностями истца, с наличием факта оскорбления или унижения и другими обстоятельствами, имеющими вес.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994.
2. Решение № 2-138/2022 (2-1823/2021;)-М-1718/2021 2-1823/2021 М-1718/2021 от 2 февраля 2022 г. по делу № 2-138/2022. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/sq7KH7OZV1lw/>.
3. Решение № 2-1938/2021 2-248/2022(2-1938/2021;)-М-1897/2021 М-1897/2021 от 2 февраля 2022 г. по делу № 2-1938/2021. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/vhis9ru7Fllw/>.
4. Решение № 2-43/2022 2-43/2022(2-847/2021;)-М-1003/2021 2-847/2021 М-1003/2021 от 7 февраля 2022 г. по делу № 2-43/2022. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/rv0b4ZfMLKoU/>.
5. Решение № 2-1829/2021 2-29/2022 2-29/2022(2-1829/2021;)-М-1837/2021 М-1837/2021 от 8 февраля 2022 г. по делу № 2-1829/2021. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/979DMHJ87vbm/>.
6. Решение № 2-137/2022 2-137/2022(2-2008/2021;)-М-1973/2021 2-2008/2021 М-1973/2021 от 9 февраля 2022 г. по делу № 2-137/2022. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Lmfa23ucij58/>.
7. Решение № 2-97/2022 2-97/2022~М-28/2022 М-28/2022 от 15 февраля 2022 г. по делу № 2-97/2022. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/NK61EbMPOHJP/>.
8. Решение № 2-101/2022 2-101/2022(2-807/2021;)-М-698/2021 2-807/2021 М-698/2021 от 9 февраля 2022 г. по делу № 2-101/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/uIsXcS19iGLY/>.
9. Обобщение судебной практики по делам, связанным с компенсацией морального вреда, рассмотренным судами Рязанской области в 2007-2008 годах // Информационно-правовой портал Гарант. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/36022051/>.

ANALYSIS OF JUDICIAL PRACTICE ON THE ISSUE OF COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE

A.S. Karpovets, *Student*

S.V. Startseva, *Senior Lecturer*

**Samara State University of Economics
(Russia, Samara)**

***Abstract.** In this scientific article, judicial practice related to disputes on compensation for moral damage in the Russian Federation in 2022 is considered and analyzed, the main reasons for the plaintiffs' appeal to the court are identified. Conclusions were drawn on the average amount of compensation to be recovered from the defendants, and on how objective the practice of determining the amount of compensation is.*

***Keywords:** analysis, judicial practice, civil law, moral damage, compensation.*