

ЭТИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА

Э.М. Гизатуллин, магистрант

Научный руководитель: А.Н. Халиков, д-р юрид. наук, профессор
Уфимский университет науки и технологий
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-12-1-89-92

Аннотация. В данной статье рассматриваются этические и психологические особенности производства такого следственного действия, как обыск. Обыск является наиболее эффективным средством обнаружения и изъятия предметов и документов, относящихся к совершенному преступлению, а также следов преступления. В этой связи, актуальным становится вопрос об эффективности его проведения, а также о сохранении морального облика обыскиваемого лица среди его близкого окружения. Автором исследованы этические и психологические особенности производства обыска. С целью эффективного производства данного следственного действия автором даны рекомендации по разработке методики производства обыска в части соблюдения этических и психологических особенностей.

Ключевые слова: следственные действия; обыск; особенности производства обыска; этика обыска; психология обыска.

Этика является философской наукой о нравственности, которая исследует конечную цель жизни человека и его поведение, а также направляет его на достижение поставленной им перед собой цели либо ведет к отклонению от нее [6].

В научный обиход термин «этика» введен Аристотелем и восходит к греческому слову «ethos» – обычай, характер, означающий способ бытия, единое уложение, порядок везде и всюду, в том числе в существовании человека, в его жизни, в его доме [5].

Полагаем, что под нравственностью необходимо понимать совокупность общественных принципов, привычек и норм, которые регулируют отношения между людьми в обществе, но оценивают их исключительно с точки зрения добра и зла.

В контексте данного исследования представляется целесообразным выявить этические и психологические особенности производства обыска и проанализировать их. Для начала необходимо дать определение обыска.

Так, обыск является неотъемлемым следственным действием при расследовании практически каждого уголовного дела. Сущность его заключается в поиске и об-

наружении предметов, имеющих отношение к совершенному преступлению, а также характеризующих личность преступника.

В свою очередь, М.Ю. Жирова и С.В. Кондратюк дают следующее определение обыска: «это комплекс познавательных и удостоверительных операций, осуществляемых в ходе принудительного обследования любых мест, а также физических лиц с целью обнаружения и изъятия орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для дела, а также для обнаружения разыскиваемых лиц и трупов» [4].

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что указанное следственное действие производится лицом, осуществляющим предварительное расследование, в принудительном порядке независимо от воли обыскиваемого лица.

Стоит отметить, что производство любого следственного или иного процессуального действия требует от следователя тщательной подготовки и особенного внимания. Также большое значение имеет соблюдение этических и психологических основ производства таких действий, так как от этого зависит и их эффективность.

В деятельности следователя важным фактором является не только знание и неукоснительное соблюдение законодательства, но и знание и соблюдение требований этики и этикета. Следователь должен быть образцом морали и нравственности. Без данных качеств выполнение поставленных перед ним задач не представляется возможным.

Из изложенного необходимо определить задачи этики при производстве обыска. Так, главными задачами являются следующие:

- законность при производстве обыска;
- соблюдение прав и свобод личности;
- недопущение унижения чести и достоинства обыскиваемого производством обыска.

Исходя из анализа данных задач, можно сделать вывод об имеющихся этических проблемах производства обыска. В качестве первой проблемы этики необходимо указать нарушение законности при производстве обыска.

Так, при производстве обыска следователем должны строго соблюдаться процессуальные нормы, установленные законом, так как они, в частности, являются гарантом соблюдения этических норм.

Из анализа правоприменительной практики следует, что лицами, производящими расследование, не всегда соблюдаются таковые. В частности, следователем Главного следственного управления Следственного комитета РФ было вынесено постановление о проведении обыска в жилище подозреваемого. По прибытии на место обыска, лицо, в жилище которого он должен был производиться, показало удостоверение адвоката и документы о праве собственности на жилище. Однако, следователь произвел обыск на основании своего постановления, а не судебного решения, при этом, не допустил к участию в следственном действии собственника жилого помещения [3].

Сущность второй проблемы заключается в соотношении задачи этики по соблюдению прав и свобод личности при производстве обыска и их фактическому законодательному нарушению.

Конституцией РФ гарантировано, что жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц (ст. 25) [1].

В то же время, статья 12 Уголовно-процессуального кодекса РФ предусматривает возможность ограничения права на неприкосновенность жилища путем производства обыска в жилище. Такое ограничение допустимо только на основании судебного решения, за исключением установленных законом случаев [2].

Таким образом, учитывая данные законодательные формулировки, стоит отметить, что нормы законодательства в некоторой части противоречат нормам этики, однако, следователь, действуя в рамках закона, должен предпринимать все меры, направленные на соблюдение иных прав и интересов обыскиваемого, помимо нарушенного.

Недопущение унижения чести и достоинства обыскиваемого как задача этики обыска также имеет ряд проблемных моментов. В большей степени это касается вопросов о том, что следователь не вправе при производстве обыска оглашать подробности личной жизни обыскиваемого, не относящиеся к материалам дела, а также привлекать в качестве понятых знакомых и соседей обыскиваемого, так как, вне зависимости от результатов обыска, само его производство оставляет отпечаток на его репутации.

Наука о психической жизни и деятельности человека, изучающая ощущение и восприятие, запоминание и мышление, чувства и волю, свойства личности с индивидуальными особенностями, темперамент, характер, возраст, склонности не может не иметь самого прямого отношения к раскрытию и расследованию преступлений.

В связи с этим психологическая культура следователя складывается из комплекса психологических знаний, включающего психологию личности и деятельности, психологию юридического труда и психологические характеристики отдельных юридических профессий, навыки и приемы использования этих знаний в профес-

сиональных ситуациях в процессе общения.

Психологическая направленность деятельности следователя при обыске состоит в поиске специально скрываемых материальных объектов, имеющих доказательственное значение в условиях контактного взаимодействия противоборствующих сторон. При этом каждая сторона стремится лучше узнать стратегию поведения другой, избежать самой каких-либо демаскирующих проявлений и повлиять на ход деятельности другой стороны.

Отсюда следует, что задачами психологии при производстве обыска являются такие, как:

- своевременное выявление и пресечение манипуляции обыскиваемого лица;
- улавливание и реагирование на психологические реакции обыскиваемого в целях отыскания предметов, имеющих отношение к уголовному делу;
- контроль за направлением внимания участников следственной группы.

Из вышеуказанных задач также следуют некоторые проблемные аспекты.

Во-первых, своевременное выявление и пресечение манипуляций обыскиваемого лица в ходе обыска, а также улавливание и реагирование на психологические реакции обыскиваемого не всегда возможно. Данная проблематика обусловлена тем, что внимание следователя более сосредоточено на поиске интересующих следствие объектов.

Во-вторых, контроль за направлением внимания участников следственной группы также должен осуществляться следователем во время обыска, что, в свою очередь, осложняет его деятельность. Такой контроль осуществляется следователем, так как при непосредственном производстве поисковых мероприятий уровень внимания обыскивающих со временем снижается, вследствие чего они могут упустить места возможного сокрытия искомых предметов или же сами предметы, относящиеся к расследованию.

Кроме того, проблема здесь заключается в том, что у следователя и иных участников следственной группы, производящих обыск, должна быть выработана своя

тактика общения, которую бы не понимали окружающие – обыскиваемый, понятые. Так, следователь может незаметно для остальных сообщить или указать обыскиваемому место, оставленное неосмотренным, или на предмет, по мнению следователя, имеющий значение для дела.

Таким образом, при производстве такого следственного действия, как обыск, лицу, производящему предварительное расследование, необходимо соблюдать этические нормы, а также учитывать психологические особенности лица, в отношении которого производится обыск, и вовремя распознавать различные манипуляции с его стороны.

На основании проведенного исследования, необходимо сделать вывод о том, что в области этических и психологических особенностей производства обыска имеется ряд проблемных моментов, которые требуют разрешения.

Так, существуют проблемы соотношения норм этики с процессуальными нормами производства обыска. В частности, этические нормы с точки зрения «хорошо-плохо» не позволяют вторгаться в жилище без разрешения проживающих в нем лиц. В то же время, нормы права указывают, что неприкосновенность жилища может быть нарушена в случаях, предусмотренных законом.

В данном случае следователю надлежит руководствоваться и правовыми и этическими нормами. По нашему мнению, эти нормы должны компенсировать друг друга со стороны «большее и меньшее зло». Так, производство обыска хоть и нарушает право личности на неприкосновенность жилища, но без его проведения будет нарушено еще большее количество прав и интересов лица, потерпевшего от совершения преступления.

В этой связи, на наш взгляд, необходимо разработать определенные рекомендации для лиц, производящих предварительное расследование, в целях эффективного проведения такого следственного действия, как обыск, и соблюдения норм этики и морали при его проведении.

Кроме того, полагаем необходимым при производстве обыска прибегать к помощи

психолога, привлекая его к участию в процессуальном действии в качестве специалиста. Благодаря этому можно достичь снижения рисков совершения следователем ошибок при составлении процессу-

альных документов, а также увеличить эффективность обыска путем распознавания психологом реакции обыскиваемого на приближение к тем или иным предметам в помещении.

Библиографический список

1. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 19.12.2022).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 5 декабря 2022 г. № 476-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 19.12.2022).

3. Постановление Бабушкинского районного суда г. Москвы от 13 августа 2020 г. по делу № 3/12-0460/2020 // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mosgorsud.ru/rs/babushkinskij/services/cases/criminal-materials/details/e679> (дата обращения 19.12.2022).

4. Жирова М.Ю., Кондратюк С.В. Недостатки процессуальной регламентации производства обыска в свете обеспечения защиты прав и свобод человека // Гуманитарные Балканские исследования. – 2019. – Т. 3. №4 (6). – С. 94-97.

5. Никитина В.Ю. Большой словарь иностранных слов. Современная лексика. – М.: Интеллект-Книга, 2021. – 896 с.

6. Суденко В.Е., Абдулмеджидова Д.Х. Этические вопросы при производстве следственных действий // Транспортное право и безопасность. – 2018. – №1 (25). – С. 33-40.

ETHICAL AND PSYCHOLOGICAL FEATURES OF THE SEARCH

E.M. Gizatullin, Graduate Student

Supervisor: A.N. Khalikov, Doctor of Legal Sciences, professor

Ufa University of Science and Technology

(Russia, Ufa)

***Abstract.** This article discusses the ethical and psychological features of the production of such an investigative action as a search. A search is the most effective means of detecting and seizing objects and documents related to the committed crime, as well as traces of the crime. In this regard, the question of the effectiveness of its conduct, as well as the preservation of the moral character of the searched person among his close circle, becomes relevant. The author investigated the ethical and psychological features of the search. In order to effectively carry out this investigative action, the author gives recommendations on the development of a search procedure in terms of compliance with ethical and psychological characteristics.*

***Keywords:** investigative actions; search; features of the search; ethics of the search; psychology of the search.*