

СТАТУС САМОЗАНЯТОГО В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

А.В. Ганеева, студент

Научный руководитель: М.С. Арутюнян, канд. юрид. наук, доцент

Башкирский государственный университет
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-12-1-85-88

Аннотация. Актуальность данной темы связана с появлением нового статуса у физических лиц. В связи с получением возможности осуществлять предпринимательскую деятельность, появляется проблема определения статуса самозанятых в арбитражном процессе. Целью выполненного исследования является выявление проблем, возникших в связи с участием в арбитражном судопроизводстве таких категорий, как самозанятые. Автор определяет особенности из процессуального статуса. Формулирует предложения и выводы направленные на совершенствование законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: самозанятые граждане, арбитражный процесс, налог на профессиональный доход, индивидуальные предприниматели, физические лица, юридические лица.

Самозанятые граждане – термин, появившийся в российском законодательстве с внедрением ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «налог на профессиональный доход»» [1]. Данный закон касается представителей сферы услуг, и согласно данному закону, малые предприниматели, граждане, занимающиеся репетиторством, няни, и курьеры получили возможность легализовать свою деятельность, и действовать законно, не переживая о том, что их деятельность может привлечь внимание федеральной налоговой службы.

Таким образом, поскольку это новое понятие в законодательстве Российской Федерации, оно не имеет устоявшейся практики. В связи с чем возникают вопросы о правовом статусе самозанятых. Анализируя положения специального налогового режима, и статуса самозанятых, принимая во внимание тот факт, что данные положения в российском праве новые, возникает вопрос. Чем статус самозанятого отличаются от статуса предпринимателя? И так же актуальным вопросом остается, статус самозанятых граждан в арбитражном процессе?

Налог на профессиональный доход

В целях обеспечения защиты и укрепления положений малого и среднего предпринимательства, Правительство Россий-

ской Федерации в 2016 году обозначила стратегию развития экономики, через поддержку предпринимателей.

В последующем в качестве эксперимента, был введен налог на профессиональный доход, который в своём роде является специальным налоговым режимом для самозанятых граждан, можно стать пользователем такого режима с 2019 года.

Специальным налоговым режимом могут пользоваться как физические лица, так и индивидуальные предприниматели. Самозанятые получают доход от самостоятельного ведения деятельности или пользованием имуществом. Так же, при ведении данной деятельности у самозанятых не имеется работодателя, с которыми заключен трудовой договор.

Термин «самозанятость» употребляется в широком и узком значениях. В широком к самозанятым относятся все самостоятельно занимающиеся приносящей доход деятельностью граждане, в том числе ИП, адвокаты, нотариусы, иные занимающиеся частной практикой лица (п. 2.2 Определения Конституционного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 1116-О, п. 3.18 ГОСТ 12.0.004-2015, письмо ФНС от 7 февраля 2013 г. № 218/06-06, письмо Минфина России от 9 февраля 2011 г. № 03-04-08/8-23). Однако принимаемые в последнее время законодательные акты свидетельствуют о сужении понятия «самозанятость». В узком значе-

нии оно относится к гражданам, которые осуществляют приносящую доход деятельность и при этом не зарегистрированы в качестве ИП. Зачастую такие лица оказывают услуги другим физическим лицам для личных, домашних и иных подобных нужд, например, занимаются репетиторством, осуществляют присмотр и уход за детьми, больными, стариками, оказывают помощь по уборке и ведению домашнего хозяйства. На наших глазах происходит оформление самозанятых в особую категорию участников гражданского оборота с особым режимом налогообложения [4].

Отличие физических лиц (самозанятых) от индивидуальных предпринимателей

В письме Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 3 марта 2020 г. №19-1/В-87 [3], раскрывается термин самозанятые, из которого следует, что сущность понятия «самозанятость» содержится в стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г., утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года №1083-р. Из данного письма, следует, что, «самозанятый гражданин», как субъект, осуществляет приносящую доход деятельность, и не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. Можно сделать вывод что понятия "предпринимательство" и "самозанятость" по сути являются однокоренными понятиями, суть которых является деятельность, приносящая прибыль, но различаются они по признаку формальной легализации.

Государственная регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя осуществляется в специальном уполномоченном налоговом органе, по месту жительства гражданина, в то время как регистрация самозанятого гражданина осуществляется в упрощённой форме, через кабинет налогоплательщика на сайте ФНС России, через приложение «Мой налог», в уполномоченных банках, и через единый портал государственных услуг. Из этого следует что индивидуальные предприниматели имеют государ-

ственную регистрацию, а самозанятые граждане – не имеют.

Отличие индивидуальных предпринимателей и физических лиц, пользующихся данным налоговым режимом, заключается в размере налоговой ставки, так например, в статье 10 ФЗ от 27.11.2018 N 422-ФЗ «о проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "налог на профессиональный доход"», установлены налоговые ставки, в размерах, 4% для физических лиц, и 6% для индивидуальных предпринимателей. Так же стоит отметить, тот факт, что, лица, которые зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей пользующиеся налогом на профессиональный доход, в отличии от физических лиц, при превышении годового лимита в 2,4 млн рублей, могут сменить налоговый режим, пользуясь льготным переходом на упрощенную систему налогообложения. В случае же с физическим лицом, которое превысило годовой лимит, оно лишается статуса налога на профессиональную деятельность, и должно будет уплатить 13% НДФЛ, согласно ст.ст. 4-5 ФЗ от 27.11.2018 N 422-ФЗ «о проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «налог на профессиональный доход»».

Подсудность споров с самозанятыми

Согласно пункту 2 статье 27 АПК РФ, арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Поскольку самозанятые являются физическими лицами, не имеющие государственную регистрацию, то споры, возникающие с самозанятыми гражданами, будет подсуден суду общей юрисдикции. Так, согласно п. 1 ст. 2 гражданского кодекса Российской Федерации лица, осуществляющие деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей, субъектами предпринимательской деятельности не являются.

Так же, согласно 5 абзацу п.13 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996 № 6/8 (ред. от 25.12.2018) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», из которого следует, что, с момента прекращения действия государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, в частности, в связи с истечением срока действия свидетельства о государственной регистрации, аннулированием государственной регистрации и т.п., дела с участием указанных граждан, в том числе и связанные с осуществлявшейся ими ранее предпринимательской дея-

тельностью, подведомственны судам общей юрисдикции, за исключением случаев, когда такие дела были приняты к производству арбитражным судом с соблюдением правил о подведомственности до наступления указанных выше обстоятельств.

И так как законодатель не отождествляет понятия «предпринимательской деятельности» и «самозанятости», рассмотрение споров в арбитражном суде с участием самозанятых граждан исключается, в связи с отсутствием статуса ИП.

Вывод. Таким образом, можно сделать вывод что самозанятые граждане не могут быть субъектами споров в арбитражном процессе поскольку, самозанятые граждане, являются физическими лицами. Однако у них так же остается возможность участвовать в делах по неисковым видам судопроизводства, например в делах о признании несостоятельности (банкротстве).

Так как для Российской Федерации, данное налоговое положение является экспериментальным, оно в будущем будет дорабатываться, и вероятно самозанятые граждане получают совершенно новый правовой статус.

Библиографический список

1. Федеральный закон "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" от 27.11.2018 N 422-ФЗ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/.
2. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации письмо от 3 марта 2020 г. N 16-1/в-87. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=QUEST&n=194923#3C7BJMTcBbFgoV331>.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/334eaef4a9ed4e58a07ae556a5e2364cbf2c7653/.
4. Макарова Л.А., Невзгодина Е.Л. Правовой статус самозанятых граждан // Вестник ОмГУ. Серия. Право. – 2021. – №4.
5. Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/.
6. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года №1083-р. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2.

SELF-EMPLOYED STATUS IN THE ARBITRATION PROCESS

A.V. Ganeeva, *Student*

Supervisor: *M.S. Arutyunyan, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Bashkir State University

(Russia, Ufa)

***Abstract.** The relevance of this topic is associated with the emergence of a new status for individuals. In connection with obtaining the opportunity to carry out entrepreneurial activity, there is a problem of determining the status of the self-employed in the arbitration process. The purpose of the study is to identify problems that have arisen in connection with the participation in arbitration proceedings of such categories as the self-employed. The author defines the features of the procedural status. Formulates proposals and conclusions aimed at improving legislation in this area.*

***Keywords:** self-employed citizens, arbitration process, professional income tax, individual entrepreneurs, individuals, legal entities.*