

ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В.С. Дукач, студент

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
(Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-12-1-102-104

Аннотация. В статье рассматриваются основные черты примирительных процедур применяемых при регулировании споров. Исследуются особенности применения процедуры медиации в сфере интеллектуальной собственности. Выделяются основные преимущества применения процедуры в сравнении с разрешением споров в судебном порядке. Отражены основные причины низкого числа разрешенных споров путем обращения к процедуре медиации. Предложены пути решения данного вопроса.

Ключевые слова: процедура медиации, медиатор, стороны, интеллектуальная собственность, споры.

Статья 2 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) закрепляет задачи гражданского судопроизводства, среди которых можно выделить мирное урегулирование споров [1], под которым подразумевается применение примирительных процедур.

Примирительные процедуры обладают рядом особенных черт:

1) цель проведения примирительных процедур – самостоятельное и окончательное урегулирование спора сторонами, которое осуществляется под строгим контролем суда;

2) примирительных процедур основываются на принципах добровольности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности;

3) примирение сторон возможно на любой стадии судопроизводства, до вынесение судебного решения;

4) в рамках примирительной процедуры решаются вопросы, ставшие предметом исковых требований, а также судебные издержки;

5) результат примирительной процедуры рассматривается в судебном заседании и проверяется на соответствие закону;

6) результат примирения не должен нарушать права и свободы других лиц, заинтересованных в разрешении спора.

7) результатом примирительных процедур является достижение компромисса по

поводу возникшего спора, в отличии от судебного разбирательства [2].

Среди примирительных процедур следует выделить медиацию. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон) под медиацией понимает способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения [3].

Главной задачей медиатора является не только уговорить стороны разрешить спор во внесудебном порядке, но и оказать содействие в конструктивном разрешении их конфликта. Медиация является наиболее цивилизованным и выгодным путем, нежели разрешение спора в судебном порядке. Поскольку, разрешение конфликта в суде зачастую оканчивается тем, что судебное решение становится началом нового конфликта.

При рассмотрении данного института, следует выделить ряд преимуществ.

Во-первых, неоспоримым преимуществом медиации является широкая область применения. Практически все споры, за исключением уголовных, административных, ряда семейных (связанных с детьми), ряда трудовых (связанных с коллективными спорами) – можно разрешить с помощью медиации [4].

Во-вторых, можно выделить осознанное стремление сторон к компромиссу, поиску такого решения, которое устроит обе стороны конфликта, чего при разрешении спора в судебном порядке достичь действительно сложно.

В-третьих, медиатор выступая примирителем в устранении конфликта использует специальные техники, которые помогают снять стресс. При этом объясняет, что в достижении какого-то компромисса сторонам необходимо спокойно и трезво оценивать сложившуюся ситуацию. Данный подход экономит время и силы сторон и в то же время позволяет наладить партнерские отношения.

В-четвертых, процедура медиации позволяет решить конфликт быстрее, в отличие от рассмотрения спора в суде. Так, в соответствии со статьей 13 Закона медиатор и стороны должны принимать все возможные меры для того, чтобы указанная процедура была прекращена в срок не более чем в течение шестидесяти дней. Данный срок может быть продлен в исключительных случаях, но не должен превышать ста восьмидесяти дней. Таким образом, медиация может помочь сторонам договориться в более сжатые сроки.

В-пятых, процедура медиации экономит и денежные средства сторон, поскольку стоимость судебных издержек по многим спорам превышает расценки медиаторов.

И не менее важным преимуществом для сторон является конфиденциальность проводимой процедуры. Другими словами, информация, которая становится известна медиатору во время процедуры носит закрытый характер, за разглашение которой предусмотрена ответственность. Тогда как вынесенный судебный акт подлежит опу-

бликованию, что не может гарантировать конфиденциальность информации.

Однако, не смотря на ряд преимуществ, процедура медиации не отличается популярностью, в том числе при разрешении интеллектуальных споров.

Роль результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации в экономике и обществе постоянно растет, а вместе с этим растет оборот контрафактной продукции, объем и способы нарушений прав. Правообладатели отдают предпочтение суду, нежели примирительным процедурам по следующим причинам:

1. Отсутствие распространенной практики применения процедур медиации;
2. Высокая конфликтность и стремление лица, чье право нарушено, всеми способами привлечь к ответственности нарушителя;
3. Отсутствие желания лиц идти на компромисс;
4. Недоверие к институту медиации;
5. Недостаточный уровень квалификации медиаторов, для разрешения конфликта в сфере интеллектуальных собственности.

Таким образом, для увеличения количества обращений за помощью к медиаторам, и одновременно разгрузки судов, следует внести в статью 1248 Гражданского кодекса РФ пункт, который будет указывать на возможность урегулирования споров посредством применения процедуры медиации. А также закрепить в Федеральном законе «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» особые требования к медиаторам, которые разрешают споры в сфере интеллектуальной собственности, в том числе требования о повышении квалификации.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.
2. Саркисян, В.Г. К вопросу о понятии примирительных процедур в системе альтернативных способов разрешения споров // Аграрное и земельное право. – 2022. – №7 (211). – С. 149-152. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_7_149. – EDN TVALSO.
3. Федеральный закон № 193-ФЗ от 27 июля 2010 г. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. №31. ст. 4162.

4. Евсева, Т. Н. Разрешение конфликтов в сфере интеллектуальной собственности с использованием процедуры медиации / Т.Н. Евсева, Ю.А. Давыдова // Social Phenomena and Processes. – 2021. – №1. – С. 7-18.

THE PRINCIPLE OF TRUTH IN CIVIL AND ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

V.S. Dukach, Student

**Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
(Russia, Krasnodar)**

***Abstract.** The article discusses the main features of conciliation procedures. The features of the mediation procedure in the field of intellectual property are investigated. The main advantages of using the procedure in comparison with dispute resolution in court are highlighted. The main reasons for the low number of resolved disputes by resorting to mediation are reflected. The ways of solving this issue are proposed.*

***Keywords:** mediation procedure, mediator, parties, intellectual property, disputes.*