

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

М.А. Боженков, студент

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
(Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-12-1-38-40

Аннотация. В данной статье анализируются правовые вопросы, связанные с отдельными проблемами профессионального представительства в арбитражном процессе. Автор отмечает, что институт профессионального представительства в сфере арбитражного процесса выступает неотъемлемым инструментом, и поэтому требует выявления проблем и определения возможных направлений их решения.

Ключевые слова: профессиональное представительство, арбитражный процесс, иск, судебное разбирательство.

Конституция РФ в статье 48 устанавливает важнейшую из гарантий обеспечения справедливого, законного и открытого правосудия - право каждого на получение квалифицированной юридической помощи. Эта конституционная гарантия лежит в основе института представительства, позволяющего гражданам и организациям в полной мере осуществлять свои гражданские права и обязанности, восстанавливать нарушенные права и законные интересы. Третейский суд – прежде всего не государственный орган, который создается по воле сторон. В его основе, как правило, лежит соглашение субъектов третейского разбирательства, наделяющее указанный суд соответствующими полномочиями [1]. Поэтому рассмотрим представительство в арбитражном суде более подробно.

Глава 6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посвящена институту представительства в арбитражном процессе, она регулирует порядок участия в деле представителя, рассматриваются его полномочия, а также оформления и проверки таких полномочий. Изменения в процессуальном законодательстве, вступившие в силу осенью 2019 г., коснулись и института представительства – российский гражданский процесс встал на рельсы «профессионального представительства». Это, в свою очередь, создало немало коллизионных проблем в целом для всего процесса.

Стоит обратиться к определению представителя. Считают их представителями граждан, например, индивидуальных предпринимателей, и организаций, имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности.

Возникает прямая практическая проблема – является ли документ, подтверждающий высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности, необходимым элементом статуса представителя, иными словами?

Указанная проблема опосредуется на стадии подачи искового заявления в арбитражный суд. Так, в статье 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации перечислены документы, которые должны быть приложены к исковому заявлению, и среди прочего названы среди них доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание искового заявления.

При этом среди документов, указанных в этом закрытом списке, отсутствуют документы, касающиеся образования представителя и/или ученой степени, в связи с чем существует конкуренция и даже, точнее, противоречие с положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, который не обязывает прилагать к исковому заявлению, подписанному представителем, документы, подтверждающие образование/ученую степень такого представителя, но при этом

указывает, что только одно лицо, имеющее его юридическое образование/ученую степень могут представлять граждан и быть организациями. Кроме того, согласно действующему АПК РФ отсутствие образования/ученой степени среди приложенных к иску документов не является основанием для отказа в принятии иска с применением предусмотренных законом последствий (без движения, возврат, отказ).

Разумным способом решения этой проблемы является внесение изменений в ст. 126 АПК РФ, то есть включение в перечень приложений к заявлению заверенную копию документа, удостоверяющего высшее образование/ученую квалификацию представителя, при этом представляется целесообразным сделать исключение к этому правилу для адвокатов, статус которых, а значит, и наличие высшего юридического образования, могут быть подтверждены проверкой через государственный реестр адвокатов соответствующего дела Российской Федерации по регистрационному номеру.

Актуальной проблемой, возникшей в связи с введением обязанности представителя по подтверждению своего образования/ученой квалификации, является правовая неопределенность, возникающая при участии представителя, имеющего юридическое образование иностранного учебного заведения, в арбитражном деле российского суда.

Необходимо учитывать неправовые обстоятельства, связанные с особенностями правовых систем разных государств: различия в системе законодательства, формирующейся судебной практике, государственных институтах, правовой культуре и т. д., которые оказывают непосредственное влияние не столько на формальную, сколько на реальную возможность пред-

ставителя участвовать в судебном разбирательстве, то есть адекватно и в полном объеме представлять законные права и интересы граждан и организаций в Арбитражном суде.

Отметим, что АПК РФ и КАС РФ являются более передовыми в сравнении с ГПК РФ, поскольку в них имеются нормы (ст. 54 и 48 соответственно), в которых прямо предусмотрено участие представителей «наряду» с представляемыми [2].

По-настоящему качественная и профессиональная юридическая помощь в суде возможна не только при наличии как такового высшего юридического образования, но и при учете особенностей российской правовой системы, судебной и административной практики, сложившейся при получении такой подготовки, чего достаточно сложно добиться при обучении в иностранном вузе, в связи с чем представляется целесообразным путем изменения соответствующих статей АПК РФ установить, что документ, подтверждающий образование/академическую степень представителя, выдаваемый российским образовательным учреждением, уместнее, поскольку только такой регулирующий механизм с учетом специфики, именно правовая реальность позволит соблюсти конституционную гарантию предоставления именно квалифицированных юридических навыков. Также проблема профессионализации представительства требует комплексного, взвешенного подхода, предусмотренного государственными правовыми нормами для совершенствования юридического образования и квалифицированной юридической помощи, как представители государства, так и представители гражданского общества должны эффективно использовать все элементы правового контроля [3].

Библиографический список

1. Гринь, Е.А. Роль третейского суда при разрешении экономических споров в агропромышленном комплексе // Правовое обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 19 ноября 2019 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 107-111. – EDN SJOGSV.
2. Гринь, Е.А. Процессуальный и материальный аспекты представительства как правоотношения в гражданском судопроизводстве / Е.А. Гринь, Э.В. Градинар // Аграрное и зе-

мельное право. – 2022. – № 1 (205). – С. 137-140. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_1_137. – EDN KEDSKD.

3. Ярков, В.В. Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. проф. В.В. Ярков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2017.

SOME FEATURES OF PROFESSIONAL REPRESENTATION IN THE ARBITRATION PROCESS

M.A. Bazhenov, *Student*

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
(Russia, Krasnodar)

***Abstract.** This article analyzes legal issues related to individual problems of professional representation in the arbitration process. The author notes that the institute of professional representation in the field of arbitration process is an integral tool, and therefore requires the identification of problems and the definition of possible ways to solve them.*

***Keywords:** professional representation, arbitration process, lawsuit, court proceedings.*