

ПРОБЛЕМА КОДИФИКАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА

Е.Б. Балякина, канд. юрид. наук, доцент

Э.Р. Набиева, студент

Уфимский университет науки и технологий
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-12-1-13-17

Аннотация. В статье анализируется возможность упорядочивания и систематизации форм предпринимательского законодательства для применения в сфере хозяйственно-экономической деятельности. Также проанализированы подходы к вопросу о создании единого Кодекса, рассмотрена аргументация представителей разных точек зрения, проведен анализ проблем, препятствующих проведению кодификации предпринимательского права, раскрыты особенности кодификации предпринимательского права. В заключении делается вывод о целесообразности кодификации предпринимательского права.

Ключевые слова: предпринимательское право, предпринимательская деятельность, предпринимательский кодекс, субъекты хозяйственно-экономической деятельности, кодификация.

Значение предпринимательской деятельности в современном мире трудно переоценить, поскольку именно оригинальные идеи бизнесменов, их творческие и организационные способности существенным образом меняют нашу действительность. Развитие предпринимательской деятельности способствует не только созданию новых рабочих мест, пополнению государственного бюджета, но и внедрению в нашу повседневную жизнь высоких технологий. Современный предприниматель способен производить товары, оказывать услуги, выполнять работы. Таким образом, сфера предпринимательской активности расширяется, значение бизнеса в жизни современного общества возрастает. Все это объясняет повышенный интерес исследователей к вопросам, связанным с правовым регулированием предпринимательской деятельности [5].

В настоящее время, очевидно, что юридические знания о том, как устроен и функционирует бизнес, нужны специалистам самых разных отраслей, в связи с чем соответствующие дисциплины вводятся в образовательные программы высших учебных заведений.

При этом вопрос о признании предпринимательского права самостоятельной отраслью права остается дискуссионным до сих пор. Отметим, что он тесно связан с

проблемой признания комплексных отраслей права в целом. Так, в научной среде встречается точка зрения, согласно которой предпринимательское право нельзя рассматривать как самостоятельную отрасль права. Например, А.Е. Суханов является представителем дуалистического подхода и предлагает регламентировать отношения в сфере бизнеса нормами гражданского и административного права [6].

В.Ф. Попондопуло также отрицает необходимость выделения предпринимательского права в отдельную отрасль и считает, что предпринимательское право является подотраслью гражданского права [7].

Вместе с тем набирает последователей и позиция о целесообразности признания предпринимательского права обособленной интегрированной отраслью права. В частности, о комплексном характере предпринимательского права пишут Е.П. Губин, П.Г. Лахно, И.В. Ершова и др. В поддержку приведенного выше мнения можно привести следующие аргументы [10, 11].

Во-первых, в современном мире происходит бурное развитие экономики, появляются все новые виды предпринимательской деятельности, стремительно меняются условия ее осуществления. В связи с

этим существенно увеличивается массив правовых норм, регулирующих общественные отношения, которые складываются в сфере осуществления предпринимательской деятельности.

Во-вторых, какая-либо базовая отрасль права в отдельности не может учесть специфику и полностью урегулировать предпринимательскую деятельность, поскольку ограничена своим качественно однородным предметом и специфическим методом правового регулирования. Например, распространённое мнение о том, что предпринимательская деятельность полностью урегулирована гражданским правом, представляется несостоятельным, поскольку нормы гражданского законодательства не могут установить правовые основы взаимодействия предпринимателей с государственными органами. Вместе с тем каждый хозяйствующий субъект в своей деятельности сталкивается с различными проявлениями государственного регулирования экономики. В связи с этим порядок взаимодействия должен быть урегулирован надлежащим образом хотя бы для того, чтобы минимизировать такое явление, как коррупция, и сбалансировать частные интересы предпринимателей и публичные интересы государства и общества в целом. Общественные отношения, связанные с деятельностью предпринимателей, должны быть урегулированы нормами как гражданского, так и административного права. В этом и проявляется комплексный характер предпринимательского права.

В-третьих, как представляется, в настоящее время вполне возможно определить круг общественных отношений, которые входят в предмет такой комплексной отрасли, как предпринимательское право.

Предмет предпринимательского права сочетает в себе начала частного и публичного права. Так, гражданским правом в настоящее время урегулированы вопросы, связанные с заключением предпринимателями гражданско-правовых договоров. В научной и учебной литературе для их обозначения даже используется специальный термин «предпринимательские договоры». Вместе с тем отношения, которые складываются в процессе государственного регу-

лирования предпринимательской деятельности, по существу являются административно-правовыми [5].

Наиболее ярко специфика предмета предпринимательского права проявляется в отношениях, которые формируют организационные и имущественные условия для осуществления предпринимательской деятельности. К ним причисляют, например, общественные отношения, возникающие в ходе создания, реорганизации и ликвидации хозяйствующих субъектов. Если представить себе процесс создания юридического лица, то в нем можно выделить как гражданско-правовые начала (выбор организационно-правовой формы, формирование капитала), так и административные аспекты (государственная регистрация, лицензирование). Таким образом, можно констатировать, что гражданско-правовые и административные начала тесно переплетаются в сфере правовой регламентации предпринимательской деятельности [12].

Предпринимательское законодательство – это совокупность нормативно-правовых актов, характеризующих нормы различных отраслей права. Так как предпринимательское право включает в себя комплекс частных и публичных правоотношений в предпринимательской сфере необходимо обязательное наличие правового регулятора. В научных работах цивилистов можно наблюдать идею о введении Предпринимательского кодекса, данную идею кодификации российского предпринимательского права поддерживают Н.И. Веденин и В.С. Мартемьянов [7].

В настоящее время в предпринимательском праве функции такого акта в первую очередь выполняет Гражданский кодекс РФ, а по возникновению определенных общественных отношений в предпринимательской деятельности подключаются другие нормативно-правовые акты правового регулирования. Главным критерием в образовании предпринимательского законодательства должна быть сфера предпринимательской деятельности, в которой содержится две группы общественных отношений: отношения между государственными органами власти и субъектами

предпринимательского права (вертикальные); отношения между субъектами предпринимательской деятельности (горизонтальные). Кроме того, введение предпринимательского кодекса существенно усложнит хозяйственное законодательство: в процессах правотворчества и правоприменения придется согласовывать общие нормы Гражданского кодекса РФ с положениями и правилами специальных предпринимательских законов. А общие законы для того и создаются, чтобы быть актуальными для регулирования отношений в самых разных сферах общественной жизни [5].

Концепцию комплексности исследуемой отрасли трудно признать убедительной и научно обоснованной.

Во-первых, кодификации могут подлежать только отрасли права, обладающие собственными предметом и методом.

Во-вторых, совокупность образующих систему взглядов на понятие комплексной отрасли права весьма неоднозначна и во многом противоречива.

Можно согласиться с комплексным характером правового акта, но не отрасли, признать хозяйственно-экономическую деятельность предметом одной из публичных, а не комплексных отраслей права.

По нашему мнению, нецелесообразно предложение ряда цивилистов собрать все нормативные акты, регламентирующие хозяйственно-экономическую деятельность, в единый кодифицированный документ. Это связано со следующими факторами [6]:

- регулирование отношений выделяется в особую отрасль права только в случае наличия у них специфики, уникального предмета и метода;

- у гражданско-правовых норм и норм хозяйственного права предмет регулирования тождественен, создание для него специального регулирования лишь способствует дублированию сущностей;

- понимая предпринимательское право в качестве элемента гражданского права, считаем, что если перенести из Гражданского кодекса РФ часть норм в новый кодифицированный документ, это нарушит

установившийся порядок гражданско-правового регламентирования, станет препятствием для специфического действия права в ходе преодоления пробелов в нормах Гражданского кодекса РФ, устанавливающих порядок взаимодействия участников предпринимательских правоотношений;

- единый кодекс нарушит механизмы функционирования права, так как многие нормы будут удалены из тех законов, которыми привык пользоваться правоприменитель;

- современное отечественное предпринимательское законодательство эффективно урегулировано на сегодняшний день и соответствует российским правовым традициям.

Таким образом, правовая база регулирования предпринимательских правоотношений в России достаточно организована. В нее входят: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, принятые в его развитии специальные нормативно-правовые акты, которые регулируют, в том числе предпринимательскую деятельность, Федеральные законы: «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью», «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», «О банках и банковской деятельности», «Об организации страхового дела в Российской Федерации», «О финансовой аренде (лизинге)» и другие.

Несмотря на многие пробелы в законодательстве система регулирования предпринимательского права функционирует и значительно выполняет свою работу. Создание Предпринимательского кодекса на современном этапе нецелесообразно, так как в результате дуализма правового регулирования экономики произойдет затруднение в установлении границ сферы действия гражданского и предпринимательского права. Конечно, предпринимательское законодательство нуждается в совершенствовании, потому что сфера предпринимательской деятельности динамична, но данные процессы обязаны протекать в рамках существующей модели.

Библиографический список 1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 № 1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 39.

2. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

4. Антонова, Д.П. Правовое регулирование предпринимательства в Российской Федерации // Актуальные проблемы публичного и частного права в контексте современных процессов реформирования законодательства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 23 ноября 2019 года. – Чебоксары: Чебоксарский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации Российский университет кооперации, 2021. – С. 16-20.

5. Государственное регулирование предпринимательской деятельности: учебник / И.В. Ершова, Е.Е. Енькова, О.А. Тарасенко, Е.В. Трофимова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2023. – 224 с.

6. Кирин, А.А. О кодификации предпринимательского права // Молодой ученый. – 2017. – № 38 (172). – С. 79-82.

7. Коммерческое (предпринимательское) право. В 2 т. / под ред. В.Ф. Попондопуло. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. – 476 с.

8. Овинников, В.А. Актуальные проблемы кодификации предпринимательского законодательства в России // Наука и образование в современном обществе: актуальные вопросы и инновационные исследования: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 сентября 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение, 2021. – С. 70-74.

9. Предпринимательское право. Правовое сопровождение бизнеса / Под ред. И.В. Ершова. – Москва: Проспект, 2018. – 848 с.

10. Предпринимательское право Российской Федерации / Под ред. Е.П. Губина, П.Г. Лахно. – Москва: Норма: Инфра-М, 2017. – 992 с.

11. Самойленко Е.Н. Проблемы кодификации российского предпринимательского права / Е.Н. Самойленко, И.А. Федченко // Интеллектуальный потенциал XXI века: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции/ под общей редакцией А.И. Вострцова, София, 2018. – Нефтекамск, 2018. – С. 175-178.

12. Халеев, А.М. Предпринимательская деятельность: особенности правового регулирования // Глобальные и локальные тренды в управлении, экономике, юриспруденции: Материалы XIX Международной научно-практической конференции. В 4-х томах, Липецк, 27 апреля 2022 года/ Под общей редакцией Н.В. Лебедева. Том 3. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2022. – С. 549-552.

THE PROBLEM OF CODIFICATION OF BUSINESS LAW

E.B. Balyakin, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

E.R. Nabieva, *Student*

Ufa University of Science and Technology
(Russia, Ufa)

***Abstract.** The article analyzes the possibility of ordering and systematization of business legislation in order to give it forms convenient for use in the field of economic activity. The approaches to the issue of creating a single Code are also analyzed, the argumentation of representatives of different points of view is considered, the analysis of problems hindering the codification of business law is carried out, the features of the codification of business law are disclosed. In conclusion, the conclusion is made about the expediency of codification of business law.*

***Keywords:** business law, business activity, business code, subjects of economic activity, codification.*