

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

П.В. Емельянов, магистрант

О.Н. Малахова, канд. филос. наук, доцент

И.Т. Русских, канд. пед. наук, доцент

Удмуртский государственный аграрный университет

(Россия, г. Ижевск)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-11-1-151-155

Аннотация. В работе поднимается тема определения качества педагогической деятельности преподавателя современной российской высшей школы посредством бально-рейтингового подхода. Выявляются практикуемые критерии оценки, характеризуются их особенности. Делается вывод, что педагогическая деятельность преподавателя является востребованным и социально значимым компонентом его многогранной профессиональной активности. Однако в реальности наблюдается обесценивание ее воспитательной составляющей, что подтверждается интенсификацией применения «производственных» подходов к оценке результативности педагогического труда. В связи с этим актуализируется ценность продумывания, разработки и внедрения «человекомерного» подхода, сквозных технологий, квалиметрии человека и профессиональной деятельности; они предполагают методы и критерии оценивания уровня сформированности педагогических компетенций – профессионального «трэка» для полноценного и социально ценного образования личности будущего профессионала.

Ключевые слова: ценность, высшее образование, преподаватель, педагогическая деятельность, профессиональная направленность, благополучная личность, эффективность, качество, методы оценки качества.

Сегодня высшая школа функционирует в ситуации модернизации высшего профессионального образования. Ее особенностью является определяющая роль институциональных и постоянных структурных изменений рынка труда. В этой связи подготовка выпускников высшей школы предполагает формирование и развитие у них не только различных компетенций, но и общей мировоззренческой установки обучаться и развиваться всю жизнь («long life education»). Это, в свою очередь, невозможно без вовлечения молодежи в учебный процесс с сильной педагогической компонентой.

Преподаватели высшей школы являются для студентов наставниками в будущей профессиональной деятельности, проводниками в мир науки и жизни. Обучая, преподаватели воспитывают: вдохновляют на достижение поставленных целей и помогают их достичь, вовлекают молодых людей в познание себя и мира, поддерживают их на этом пути. Ценна также участли-

вость преподавателей высшей школы в деле формирования в процессе обучения ответственной общественной позиции, приверженности к традиционным духовно-нравственным ценностям. Вопрос насколько это отражается в определении эффективности их педагогического труда.

Целью работы является исследование бально-рейтингового подхода оценки эффективности педагогической деятельности преподавателя высшей школы сквозь призму аксиологического подхода. В соответствии с целью было решено, во-первых, сделать обзор критериев оценки деятельности преподавателя; во-вторых, обнаружить их особенности.

Материалы и методы. Исследование проведено на основе подбора релевантных научных источников, изданных не позднее 2017 года и размещенных на информационно-аналитическом портале e-library. Использовались такие методы работы с данными как сбор, описание, анализ, сравнение, обобщение и систематизация. Для ха-

рактические особенности методик оценки эффективности профессиональной педагогической деятельности преподавателя применялся метод их интерпретации в соотношении со смысловыми конструкциями педагогической деятельности и определениями, представленными в работах В.А. Слостёнина, Н.Н. Никитиной, Н.В. Кислинской, А.С. Роботовой, Т.В. Леонтьевой, И.Г. Шапошниковой, О.В. Любогор, Г.М. Коджаспировой, И.Ф. Исаева, Е.Н. Шиянова.

Результаты исследования. В релевантной теме источниках исследователи единодушны в том, что бально-рейтинговые технологии определения эффективности деятельности преподавателя высшей школы продуктивны. Делаются выводы о целесообразности использования ежегодного рейтинга в качестве инструмента, позволяющего привязать результаты оценки качества работы преподавателей к системе оплаты их труда в процессе внедрения эффективного контракта с преподавателем [1], предлагается включить в систему бально-рейтинговой оценки индивидуальные планы, а его выполнение, то есть результат, перевести в размер стимулирующей к зарплате надбавки [2].

Позиция обучающихся в отношении качества преподавания также рассматривается в качестве важного критерия эффективности труда преподавателя. Так, в Московском авиационном институте (НИУ), например, было проведено анкетирование среди студентов. Как отмечают исследователи, оно показало, что «...для студентов наибольшее значение имеет «Стиль изложения материала» (72%) и «Отношение к студентам как к личностям» (59%). Респонденты ожидают интересное и доступное изложение материала, а также уважение и понимание со стороны преподавателя» [3, с. 1-2].

Выделяются работы, в которых предлагают систему показателей оценки, основанную на изучении и анализе научных трудов и нормативных правовых актов, регулирующих образовательную деятельность в Российской Федерации [4]. Так, Горшков А.А. предлагает «...изменить систему оплаты труда всех работников уни-

верситетов и в определённой мере унифицировать наиболее приоритетное направление государственного регулирования и поддержки» [5, с. 1]. Унификация предлагается в виде перевода всего высшего образования нашей страны в систему государственной службы Российской Федерации.

Как бально-рейтинговый подход и выявленные критерии ориентированы на определение эффективности именно педагогической деятельности преподавателя? Ответ на этот вопрос предполагает выбор смысловых конструкций понимания сущности педагогической деятельности среди имеющихся в современной педагогической науке. Мы придерживаемся следующих [6, с. 56-57]:

1) Конструкции с акцентом на воспитание, обучение и развитие (представлены в работах В.А. Слостёнина, Н.Н. Никитиной, Н.В. Кислинской, А.С. Роботовой, Т.В. Леонтьевой, И.Г. Шапошниковой, О.В. Любогор).

2) Конструкции с акцентом на создание условий, возможностей для воспитания, обучения, развития (представлены в работах Г.М. Коджаспировой, В.А. Слостёнина, И.Ф. Исаева, Е.Н. Шиянова).

Данные смысловые конструкции отражают актуальную сегодня, на наш взгляд, ценность понимания сущности педагогической деятельности преподавателя как обучающе-воспитывающе-развивающую личность студента активность. Кроме того, в них содержится понимание значения личности преподавателя и ее влияния на результативность образования молодежи.

Так, в рамках первого педагогическая деятельность трактуется как процесс решения неисчислимого множества типовых и оригинальных педагогических задач различных классов и уровней (В.А. Слостёнин), как вид профессиональной деятельности, основным содержанием которой является воспитание, обучение, образование и развитие учащихся и воспитанников (Н.Н. Никитина, Н.В. Кислинская), как дело, труд, занятие, связанные с воспитанием, обучением, образованием, развитием людей и вид профессиональной деятельности, в которую

вовлечены люди разного возраста: дети-дошкольники, школьники, учащиеся, студенты и т.д. (А.С. Роботова, Т.В. Леонтьева, И.Г. Шапошникова), а также как вид профессиональной деятельности, основным содержанием которой является целенаправленное обеспечение на гуманистической основе оптимальных возможностей воспитания, обучения, развития и самообразования личности воспитанников (обучающихся) в процессе взаимодействия с ними (О.В. Любогор).

Второй подход включает социально-ориентированные смыслы. Педагогическая деятельность задается как особый вид социальной деятельности, направленной на передачу от старших поколений младшим накопленных человечеством культуры и опыта, создание условий для их личностного развития и подготовку к выполнению определенных социальных ролей в обществе (В.А. Слостёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов), а также направленной на создание в педагогическом процессе оптимальных условий для воспитания, обучения, развития и самообразования личности воспитанника и выбора возможностей свободного и творческого самовыражения (Г.М. Коджаспирова).

Исходя из данных определений педагогической деятельности можно говорить о том, что бально-рейтинговый подход, в котором используются вышеперечисленные критерии, практически не ориентирован на оценивание ее эффективности. Одна из причин, как нам представляется, в смещении ценностных акцентов в многогранной преподавательской деятельности: снижении ценности ее педагогической компоненты. Это можно объяснить вовлеченностью системы образования в единый трансформирующийся социальный процесс с преобладанием роли рынка труда. Так, Акмаров П.Б., например, отмечает, что «...современное состояние профессионального образования существенно изменил приоритеты развития высших учебных заведений, поставив на первое место удовлетворенность субъектов образования условиями, содержанием и качеством образовательного процесса и независимую оценку результатов обучения профессио-

нальным сообществом, в первую очередь работодателями» [7, с. 28]. Для такой оценки активно внедряется и используются возможности квалиметрии, например, в определении содержания диагностики уровня развития компетенций обучающихся [8].

Нет сомнений, что «алгоритмизированный» подход к определению эффективности деятельности преподавателя вуза продуктивен и ценен. Однако, он ограничен, его использование требует адаптации к оцениванию профессионального педагогического труда. Не случайно среди преподавателей-исследователей есть понимание того, что сегодня «...квалиметрия ... развивается как синтетическая квалиметрия, что обусловлено синтезом методологической организации квалиметрии специалиста ... и квалиметрии профессиональной подготовки, интегрирующей квалиметрию человека, квалиметрию знания и квалиметрию профессиональной деятельности» [9, с. 10].

В многочисленных исследованиях отмечается важность наличия у преподавателя специальных педагогических профессиональных компетенций, развитого педагогического мышления, духовно-нравственных качеств, развитой коммуникативной компетентности [10; 11; 12]. Галиахметова Н.П. пишет: «Гармоничные отношения с преподавателем стимулируют познавательную активность и интеллектуальную инициативу студентов на занятиях, способствуют формированию профессиональной направленности. Деструктивные отношения источник повышения личностной тревожности студента [13, с. 395]. В общем «пуле» исследований обсуждается тема личности преподавателя и его влияния на обучающихся, внутренней готовности осуществлять педагогическую деятельность профессионально, педагогической одаренности, педагогического мастерства [14; 15].

Как разработать критерии для оценки вышеперечисленных составляющих, а также таких необходимых для профессиональной педагогической деятельности благородных качеств личности преподавателя как самоотдача, душевная щедрость, чут-

кость, терпение, мудрость, опыт, уважение к уникальному созидательному творческому наследию предшественников и многие другие? Именно эти качества всегда были присущи лучшим представителям отечественного преподавательского корпуса. Их проявление не только содействует улучшению психологического фона обучения и качеству освоения учебного материала, но и воспитывает: дает молодежи возможность узнать, оценить и развивать в себе эти жизнестойкие духовно-нравственные личностные качества.

Выводы. Несмотря на определенную действенность использования бальнорейтингового подхода к оцениванию результативности многосторонней деятельности преподавателя высшей школы, очевидно, что его педагогическая активность

оценивается косвенно, либо не оценивается совсем. Возникает вопрос продумывания «человекомерных» подходов, внедрения сквозных технологий, квалиметрии человека и профессиональной деятельности к определению ее эффективности, включающих методы определения уровня сформированности педагогических компетенций, наличие специальных знаний и умений, педагогического мышления. Такой подход позволяет возродить в системе высшей школы ценность педагогического труда преподавателя и создать профессиональный «трэк» для полноценного образования будущего профессионала, воспитания и развития социально ценной, нравственно благополучной личности молодого человека.

Библиографический список

1. Копров, В.М. Сравнительный анализ оценки эффективности результатов деятельности научно-педагогического состава высших учебных заведений // *AlmaMater (Вестник высшей школы)*. – 2016. – №4. – С. 87-91.
2. Асеева, С.Д. Методика управления эффективностью деятельности преподавателя ВУЗа // *Мировая наука*. – 2020. – №12 (45). – С. 409-413.
3. Коган, Е.А. Формирование критериев эффективности преподавателя вуза на основании мнений студентов // *Современное педагогическое образование*. – 2022. – № 1. – С. 190-193.
4. Крамаренко, Г.В. Изучение особенностей оценки эффективности деятельности педагогических работников / Г.В. Крамаренко, В.В. Лапшин // *Инновации в образовании*. – 2021. – № 1. – С. 78-83.
5. Горшков, А.А. Критерии эффективности работы преподавателя высшего учебного заведения / А.А. Горшков, О.Н. Горшкова // *Управленческий учет*. – 2022. – № 3-2. – С. 401-407.
6. Верстукова, Е.Н. К вопросу об анализе понятия "педагогическая деятельность" // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2020. – №68 (2). – С. 55-59.
7. Акмаров, П. Б. Интегрированный подход к оценке качества подготовки выпускников высших учебных заведений / П.Б. Акмаров, О.П. Князева // *Научный альманах*. – 2017. – №3-2 (29). – С. 28-31. – DOI 10.17117/na.2017.03.02.028.
8. Родыгина, Т.А. Квалиметрический подход к определению содержания диагностики начального уровня компетенций магистров направления подготовки "агроинженерия" / Т.А. Родыгина, Г.М. Белова, И.Т. Русских // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки*. – 2019. – № 3-2. – С. 44-50.
9. Перевощиков, Ю. С. Количественная оценка качества профессионального самоопределения будущих экономистов как инструмент развития агропродовольственных предприятий региона / Ю.С. Перевощиков, А.И. Латышева, И.А. Мухина, А.И. Разумов // *Научно-методический электронный журнал Концепт*. – 2017. – № 7. – С. 6-17. – DOI 10.24422/MCITO.2015.7.6621.
10. Чибышев, М.А. Коммуникативная компетентность как качество обученности участников образования: проблемно-аналитический взгляд / М.А. Чибышев, О.Н. Малахова // *Молодежная наука: тенденции развития*. – 2022. – № 1. – С. 17-24.

11. Баранов, А.А. Контрольно-оценочная деятельность: разные стороны одного процесса / А.А. Баранов, О.А. Жученко // Вестник Ижевского государственного технического университета. – 2008. – №4 (40). – С. 220-222.

12. Жигалова, К.В. Значение личности и деятельности педагога в современной высшей школе / К.В. Жигалова, О.Н. Малахова // Современное образование: содержание, технологии, качество: Материалы I Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф., 8-20 мая 2022 года, г. Уссурийск. – Владивосток, 2022. – С. 6-7.

13. Галиахметова Н.П. Оценка удовлетворенности студентов различными аспектами процесса обучения в ВУЗе // Материалы пула науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы техники, технологии и образования». – Донецк-Керчь-Луганск, 24-28 января 2022. – Керчь: ФГБОУ ВО КГМТУ, 2022. – С. 393-397.

14. Мазиллов, В.А. Формирование педагогической одаренности как ключевое условие повышения эффективности современной образовательной системы / В.А. Мазиллов, Ю.Н. Слепко // Интеграция образования. – 2019. – №1 (94). – С. 37-49.

15. Черкасова, О.А. Влияние личности преподавателя на эффективность педагогического взаимодействия // Общество. – 2021. – №2 (21). – С. 166-167.

ABOUT DETERMINING THE LECTURERS` PEDAGOGICAL ACTIVITY` EFFICIENCY AT HIGHER EDUCATION: AXIOLOGICAL ASPECT

P.V. Emelyanov, *Graduate Student*

O.N. Malakhova, *Candidate of Philosophy Sciences, Associate Professor*

I.T. Russkikh, *Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor*

Udmurt State Agricultural University

(Russia, Izhevsk)

***Abstract.** The paper raises the theme of determining the pedagogical activity quality of modern Russian higher education lecturers by using a point-rating approach. The practiced evaluation criteria are identified, their features are characterized. It is concluded that the lecturers` pedagogical activity is a demanded and socially significant component of his multifaceted professional activity. However, in reality, there is a depreciation of educational component; this is confirmed by the intensification of using the "production" approaches to assessing the effectiveness of pedagogical work. Thus, the value of thinking through, developing and implementing a "human-sized" approach, end-to-end technologies, qualimetry of human and professional activity; they suggest methods and criteria for evaluation the level of developing the pedagogical competencies – a professional "track" for the full-fledged and social value of educating personality of the future professional.*

***Keywords:** value, higher education, lecturer, pedagogical activity, professional orientation, prosperous personality, efficiency, quality, quality assessment methods.*